

ส่วนที่ 1

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพกระบี่ ในปีการศึกษา 2568 ปรากฏผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพ ตามรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ดังนี้

1. การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ประกอบด้วย การประเมินผลสัมฤทธิ์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ได้แก่ ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ และการประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาตามกระบวนการบริหารคุณภาพ PDCA ได้แก่ การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา จำแนกตามมาตรฐาน ประเด็นการประเมิน และการกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา ได้ดังนี้

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์			
1.1 ด้านความรู้			
1.1.1	การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง	✔ ผลผลิต ✔ ผลลัพธ์ ✔ ผลกระทบ	✔ การวางแผน ✔ การดำเนินการตามแผน ✔ การติดตามและประเมินผล ✔ การปรับปรุงและพัฒนา 🔗 ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.1.2	การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ	✔ ผลผลิต ✔ ผลลัพธ์ ✔ ผลกระทบ	✔ การวางแผน ✔ การดำเนินการตามแผน ✔ การติดตามและประเมินผล ✔ การปรับปรุงและพัฒนา 🔗 ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.1.3	การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะภาษาต่างประเทศและสมรรถนะการใช้ดิจิทัลของผู้สำเร็จการศึกษา	✔ ผลผลิต ✔ ผลลัพธ์ ✔ ผลกระทบ	✔ การวางแผน ✔ การดำเนินการตามแผน ✔ การติดตามและประเมินผล ✔ การปรับปรุงและพัฒนา 🔗 ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านความรู้ ☒ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้			
1.2.1	การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา 🔗 ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.2.2	การประกวดหรือแข่งขันทักษะวิชาพื้นฐาน/ทักษะวิชาชีพ/ทักษะอื่น ๆ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา 🔗 ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.2.3	สมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา 🔗 ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.2.4	การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลของผู้สำเร็จการศึกษาตามมาตรฐานอาชีพ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา 🔗 ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.2.5	การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา	☒ ผลผลิต	☒ การวางแผน

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
		 ผลลัพธ์  ผลกระทบ	 การดำเนินการตามแผน  การติดตามและประเมินผล  การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.2.6	ความพึงพอใจของหน่วยงาน สถานประกอบการ หรือผู้ใช้ต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา	 ผลผลิต  ผลลัพธ์  ผลกระทบ	 การวางแผน  การดำเนินการตามแผน  การติดตามและประเมินผล  การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ ☒ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์			
1.3.1	การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา	 ผลผลิต  ผลลัพธ์  ผลกระทบ	 การวางแผน  การดำเนินการตามแผน  การติดตามและประเมินผล  การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.3.2	การประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา	 ผลผลิต  ผลลัพธ์  ผลกระทบ	 การวางแผน  การดำเนินการตามแผน  การติดตามและประเมินผล  การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.3.3	การดูแลช่วยเหลือและแนะแนวผู้สำเร็จการศึกษา	 ผลผลิต  ผลลัพธ์  ผลกระทบ	 การวางแผน  การดำเนินการตามแผน  การติดตามและประเมินผล

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
			 การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ☒ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา			
2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา			
2.1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ	 ผลผลิต  ผลลัพธ์  ผลกระทบ	 การวางแผน  การดำเนินการตามแผน  การติดตามและประเมินผล  การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.1.2	การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม	 ผลผลิต  ผลลัพธ์  ผลกระทบ	 การวางแผน  การดำเนินการตามแผน  การติดตามและประเมินผล  การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา ☒ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา			
2.2.1	การพัฒนาคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	 ผลผลิต  ผลลัพธ์  ผลกระทบ	 การวางแผน  การดำเนินการตามแผน  การติดตามและประเมินผล  การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.2.2	การนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	 ผลผลิต  ผลลัพธ์	 การวางแผน  การดำเนินการตามแผน

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
		 ผลกระทบ	 การติดตามและประเมินผล  การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.2.3	การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพ	 ผลผลิต  ผลลัพธ์  ผลกระทบ	 การวางแผน  การดำเนินการตามแผน  การติดตามและประเมินผล  การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.2.4	การจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย	 ผลผลิต  ผลลัพธ์  ผลกระทบ	 การวางแผน  การดำเนินการตามแผน  การติดตามและประเมินผล  การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.2.5	การบริหารจัดการชั้นเรียนที่เหมาะสม	 ผลผลิต  ผลลัพธ์  ผลกระทบ	 การวางแผน  การดำเนินการตามแผน  การติดตามและประเมินผล  การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.2.6	การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ	 ผลผลิต  ผลลัพธ์  ผลกระทบ	 การวางแผน  การดำเนินการตามแผน  การติดตามและประเมินผล  การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.2.7	การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนการสอน	 ผลผลิต	 การวางแผน

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
		 ผลลัพธ์  ผลกระทบ	 การดำเนินการตามแผน  การติดตามและประเมินผล  การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ☒ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
2.3 ด้านการบริหารจัดการ			
2.3.1	การบริหารจัดการสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม	 ผลผลิต  ผลลัพธ์  ผลกระทบ	 การวางแผน  การดำเนินการตามแผน  การติดตามและประเมินผล  การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.3.2	การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน	 ผลผลิต  ผลลัพธ์  ผลกระทบ	 การวางแผน  การดำเนินการตามแผน  การติดตามและประเมินผล  การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.3.3	การบริหารจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา	 ผลผลิต  ผลลัพธ์  ผลกระทบ	 การวางแผน  การดำเนินการตามแผน  การติดตามและประเมินผล  การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.3.4	การพัฒนาอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานหรืองานฟาร์ม	 ผลผลิต  ผลลัพธ์  ผลกระทบ	 การวางแผน  การดำเนินการตามแผน  การติดตามและประเมินผล  การปรับปรุงและพัฒนา

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
			 ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.3.5	การพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน	 ผลผลิต  ผลลัพธ์  ผลกระทบ	 การวางแผน  การดำเนินการตามแผน  การติดตามและประเมินผล  การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.3.6	การพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ	 ผลผลิต  ผลลัพธ์  ผลกระทบ	 การวางแผน  การดำเนินการตามแผน  การติดตามและประเมินผล  การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.3.7	การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	 ผลผลิต  ผลลัพธ์  ผลกระทบ	 การวางแผน  การดำเนินการตามแผน  การติดตามและประเมินผล  การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการบริหารจัดการ ☒ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ			
2.4.1	การบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมาย	 ผลผลิต  ผลลัพธ์  ผลกระทบ	 การวางแผน  การดำเนินการตามแผน  การติดตามและประเมินผล  การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง		
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)	
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ☒ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา				
มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้				
3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้				
3.1.1	การบริการชุมชนหรือจิตอาสา	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน	
3.1.2	การจัดการอาชีวศึกษาเชิงบูรณาการ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน	
3.1.3	การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน	
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ☒ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา				
3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย				
3.2.1	การส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัย โดยการมีส่วนร่วมของครู ผู้เรียน หรือบุคคล ชุมชน และองค์กรต่าง ๆ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน	

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ☒ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			

สรุปผล

ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ของวิทยาลัยการอาชีพกระบี่ ดังนี้

เป็นไปตามมาตรฐาน จำนวน 9 ประเด็น

อยู่ระหว่างการพัฒนา จำนวน 0 ประเด็น

2. การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย มาตรฐานการศึกษา จำนวน 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ จำนวน 3 ประเด็นการประเมิน มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 4 ประเด็นการประเมิน และมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ จำนวน 2 ประเด็นการประเมิน ปรากฏผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ในภาพรวมของสถานศึกษาอยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 5.00 รายละเอียดดังนี้

ที่	มาตรฐาน / ประเด็นการประเมิน	คะแนนจากการประเมินรายด้าน หรือประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1	คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์			
	ด้านความรู้	5		ยอดเยี่ยม
	ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	5		ยอดเยี่ยม
	ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	5		ยอดเยี่ยม
	ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1		5	ยอดเยี่ยม
2	การจัดการอาชีวศึกษา			
	ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	5		ยอดเยี่ยม
	ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	5		ยอดเยี่ยม
	ด้านการบริหารจัดการ	5		ยอดเยี่ยม
	ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	5		ยอดเยี่ยม
	ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2		5	ยอดเยี่ยม
3	การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้			
	ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	5		ยอดเยี่ยม
	ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	5		ยอดเยี่ยม
	ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 3		5	ยอดเยี่ยม
	ผลการประเมินคุณภาพระดับสถานศึกษา		5.00	ยอดเยี่ยม

สรุปผลการประเมิน

1) การประเมินระดับประเด็นการประเมิน ดังนี้

- ยอดเยี่ยม จำนวน 9 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ, ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย, ด้านความรู้, ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์, ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา, ด้านการบริหารจัดการ, ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้, ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา, ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

- ดีมาก จำนวน 0 ประเด็นการประเมิน
- ดี จำนวน 0 ประเด็นการประเมิน
- พอใช้ จำนวน 0 ประเด็นการประเมิน
- ต้องปรับปรุง จำนวน 0 ประเด็นการประเมิน

2) ผลการประเมินระดับมาตรฐาน ดังนี้

- ยอดเยี่ยม จำนวน 3 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์, มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา, มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้
- ดีมาก จำนวน 0 มาตรฐาน
- ดี จำนวน 0 มาตรฐาน
- พอใช้ จำนวน 0 มาตรฐาน
- ต้องปรับปรุง จำนวน 0 มาตรฐาน

3. จุดเด่น

ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา จำนวน 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ จำนวน 3 ประเด็นการประเมิน มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 4 ประเด็นการประเมิน และมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ จำนวน 2 ประเด็นการประเมิน ปรากฏจุดเด่นจากการดำเนินการพัฒนาคุณภาพในภาพรวมของสถานศึกษา ดังนี้

- 1.การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง
- 2.การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ
3. การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลของผู้สำเร็จการศึกษาตามมาตรฐานอาชีพ
- 4.ความพึงพอใจของหน่วยงานสถานประกอบการหรือผู้ใช้ต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา
- 5.การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา
- 6.การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ
- 7.การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม
- 8.การพัฒนาคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนที่สำคัญ
- 9.การนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน
- 10.การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพ
- 11.การจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย
- 12.การบริหารจัดการชั้นเรียนที่เหมาะสม
- 13.การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ
- 14.การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนการสอน
- 15.การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน
- 16.การบริหารจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา
- 17.การพัฒนาอาคารสถานที่ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน
- 18.พัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน
- 19.การพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ
- 20.การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- 21.การนำนโยบายสู่การปฏิบัติ
- 22.การบริการชุมชนและจิตอาสา
- 23.การจัดการอาชีวศึกษาเชิงบูรณาการ
- 24.การระดมทรัพยากรเพื่อจัดการจัดการเรียนการสอน
- 25.การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัยโดยการมีส่วนร่วมของครู ผู้เรียน หรือบุคคล ชุมชน และองค์กรต่าง

4. จุดที่ควรพัฒนา

ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา จำนวน 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ จำนวน 3 ประเด็นการประเมิน มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 4 ประเด็นการประเมิน และมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ จำนวน 2 ประเด็นการประเมิน ปรากฏจุดที่ควรพัฒนาจากการดำเนินการพัฒนาคุณภาพในภาพรวมของสถานศึกษา ดังนี้

- 1.การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะภาษาต่างประเทศและสมรรถนะการใช้ดิจิทัลของผู้สำเร็จการศึกษา
2. การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะอาชีพ
- 3.การประกวดหรือการแข่งขันทักษะวิชาชีพ

- 4.สมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ
- 5.การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา
- 6.การประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา
- 7.การดูแลช่วยเหลือและแนะแนวผู้สำเร็จการศึกษา
- 8.การบริหารจัดการสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา จำนวน 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ จำนวน 3 ประเด็นการประเมิน มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 4 ประเด็นการประเมิน และมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ จำนวน 2 ประเด็นการประเมิน ปรากฏมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจากการดำเนินการพัฒนาคุณภาพในภาพรวมของสถานศึกษา ดังนี้

- 1.ส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาให้ผู้สำเร็จการศึกษาเข้ารับการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) และผ่านการประเมินทุกคน
- 2.ส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาให้ผู้สำเร็จการศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาสมรรถนะอาชีพ ผ่านเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลไม่ต่ำกว่า 2.00
- 3.ส่งเสริมสนับสนุนนักเรียน นักศึกษาได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมประกวดหรือการแข่งขันทักษะวิชาชีพในระดับภาคและระดับชาติ
- 4.ส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ
- 5.ส่งเสริม สนับสนุนสร้างระบบการติดตามผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำและศึกษาต่อ
6. ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สำเร็จการศึกษาผ่านการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในระดับดีขึ้นไปทุกคน
- 7.ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาคู่มือช่วยเหลือและแนะแนวให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด
8. สร้างระบบภาคีเครือข่ายในการจัดการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมอย่างเป็นระบบ

6. การสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสถานประกอบการ

วิทยาลัยการอาชีพกระบี่ได้ดำเนินการสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และสถานประกอบการ โดยมุ่งสู่มาตรฐานการอาชีวศึกษาและการยกระดับคุณภาพผู้เรียนในปีการศึกษา 2568 ผ่านแนวทางสำคัญดังนี้

- 1.พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานอาชีวศึกษา ดังนี้
 - 1.1 กำหนดค่าเป้าหมายในการปฏิบัติงานที่ชัดเจนเพื่อเป็นแนวทางการบริหารสถานศึกษาอย่างมีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐาน
 - 1.2. ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับ มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา (VQF) และความต้องการของตลาดแรงงานในพื้นที่
 - 1.3 บูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมในการเรียนรู้ เช่น การใช้ ระบบ LMS / AI / Smart Classroom เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน
 - 1.4 ผ่านการประเมินคุณภาพภายในตามเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) อย่างต่อเนื่อง
2. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการ (Public-Private Partnership)
 - 2.1. จัดทำ MOU ความร่วมมือกับสถานประกอบการในพื้นที่จังหวัดระนองและจังหวัดใกล้เคียง เพื่อร่วมพัฒนาหลักสูตร การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการจ้างงาน
 - 2.2. พัฒนาระบบ Work-Based Learning (WBL) และ ทวิภาคี (Dual System) เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะตรงตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรม
 - 2.3. จัดโครงการ “สถานประกอบการร่วมประเมินสมรรถนะผู้เรียน” เพื่อให้ผู้ประกอบการมีส่วนร่วมในการรับรองคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา
3. ส่งเสริมสมรรถนะและคุณธรรมของผู้เรียน
 - 3.1. พัฒนาผู้เรียนให้มี สมรรถนะอาชีพ (Hard Skills) และ สมรรถนะทั่วไป (Soft Skills) เช่น ความมีวินัย จิตอาสา ความคิดสร้างสรรค์ และการสื่อสารในศตวรรษที่ 21
 - 3.2. จัดกิจกรรม “โครงการพัฒนาคณิต คนเก่ง มีอาชีพ” เพื่อปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และทักษะการทำงานเป็นทีม
 - 3.3. ผลักดันให้ผู้เรียนเข้าร่วมการแข่งขันทักษะฝีมือแรงงาน และนวัตกรรมอาชีวศึกษา เพื่อสร้างความภาคภูมิใจและยกระดับภาพลักษณ์ของวิทยาลัย
4. การประกันคุณภาพและการติดตามผู้สำเร็จการศึกษา
 - 4.1. จัดตั้ง ศูนย์ติดตามผู้สำเร็จการศึกษาและผู้มีงานทำ (Tracer Study) เพื่อประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการ
 - 4.2. ผลการติดตามพบว่า ร้อยละสูงของผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำตรงสาขา และได้รับค่าขึ้นชมจากนายจ้างในด้านทักษะ ความรับผิดชอบ และจิตบริการ
 - 4.3. รายงานผลการประกันคุณภาพต่อ สอศ. และเผยแพร่ต่อสาธารณะเพื่อสร้างความโปร่งใสและความเชื่อมั่น
5. การสื่อสารสร้างภาพลักษณ์เชิงบวกต่อสังคม
 - 5.1. เผยแพร่ผลงาน นวัตกรรม และกิจกรรมความร่วมมือผ่านช่องทางสื่อดิจิทัล เช่น เว็บไซต์วิทยาลัย เพจ Facebook และสื่อท้องถิ่น

ถิ่น

5.2. จัดกิจกรรมบริการวิชาชีพแก่ชุมชน ภายใต้แนวคิด “สถานศึกษาของชุมชน บริการวิชาการ วิชาชีพเพื่อชุมชน”

5.3. รับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น

1. สถานประกอบการให้ความไว้วางใจในการรับนักเรียนฝึกงานเพิ่มขึ้น

2. ผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำตรงสาขาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

3. วิทยาลัยการอาชีพพระบุรี ได้รับการยอมรับจากชุมชนและเครือข่ายภาคีในฐานะ “ศูนย์กลางพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาคุณภาพของพื้นที่ชายแดนใต้ฝั่งอันดามัน”

4. สถานศึกษาผ่านการประเมินคุณภาพสถานศึกษาและรับผลการประเมินจากหน่วยงานภายนอก สอศ.

5. สถานศึกษาได้รับรางวัล สถานศึกษารางวัลพระราชทาน สถานศึกษานาขนาดเล็ก ประจำปีการศึกษา 2568

7. การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่บรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัด

การจัดการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพพระบุรี ปีการศึกษา 2568 บรรลุเป้าประสงค์ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) และสอดคล้องตาม มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 (ฉบับปรับปรุง) ได้ดำเนินงานตามแนวทางบรรลุเป้าประสงค์สำคัญดังนี้

1. การบริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและธรรมาภิบาล

1.1. ดำเนินการบริหารตามหลัก ธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้ ยึดตามแนวทาง การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Result-Based Management)

1.2. วางแผนการดำเนินงานสอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์การอาชีวศึกษา พ.ศ. 2566–2570 และ เป้าประสงค์ของ สอศ. ได้แก่ การผลิตกำลังคนให้ตรงความต้องการของตลาดแรงงาน

1.3. ปรับปรุงโครงสร้างการบริหารโดยใช้ระบบ Digital Management เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและการบริการผู้เรียน

2. การพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามมาตรฐานอาชีวศึกษา

2.1. ปรับปรุงหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

ให้สอดคล้องกับ มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา (VQF) และความต้องการของสถานประกอบการในพื้นที่

2.2. ส่งเสริมการเรียนรู้แบบ ฐานสมรรถนะ (Competency-Based Education: CBE) และ เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง (Action Learning / Work-Based Learning)

2.3. ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เช่น LMS, AI Tools, Simulation Software ในการเรียนการสอน เพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน

3. การผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาให้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน

3.1. จัดการเรียนการสอนในระบบ ทวิภาคี (Dual System) และ ทวิศึกษา (Vocational-General Education) ร่วมกับสถานประกอบการในจังหวัดระนอง พังงา และชุมพร

3.2. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม เช่น กลุ่มโรงงานปาล์ม น้ำมัน โรงแรม ร้านอาหาร และศูนย์บริการยานยนต์

3.3. พัฒนาผู้เรียนให้มี สมรรถนะหลักอาชีพ (Core Competencies) และ สมรรถนะเสริม (Soft Skills) เช่น การสื่อสาร การคิดวิเคราะห์ และการทำงานเป็นทีม

4. การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์

4.1. จัดโครงการ “พัฒนาคนดี คนเก่ง มีจิตอาสา” และกิจกรรมลูกเสือวิสามัญ/ประชาธิปไตยในสถานศึกษา

4.2. บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในกิจกรรมการเรียนรู้และการดำเนินชีวิต

4.3. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกในความรับผิดชอบต่อสังคม ผ่านกิจกรรมบริการวิชาชีพแก่ชุมชน

5. การประกันคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ

5.1. ดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามเกณฑ์ของ สอศ. และ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

5.2. ใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาและปรับปรุงการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

5.3. จัดตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของทุกฝ่ายภายในวิทยาลัย

6. การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายและชุมชน

6.1. สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรชุมชน เพื่อร่วมพัฒนาผู้เรียน

6.2. จัดกิจกรรมบริการวิชาชีพ เช่น การซ่อมเครื่องใช้ไฟฟ้า รถจักรยานยนต์ และฝึกอบรมทักษะอาชีพแก่ประชาชน

6.3. ใช้กลไก “วิทยาลัยของชุมชน” เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของอาชีวศึกษา

7. เสริมสร้างความร่วมมือและความเชื่อมั่นกับสถานประกอบการและชุมชน

7.1. จัดทำบันทึกความร่วมมือ (MOU) กับสถานประกอบการกว่า 30 แห่ง เพื่อพัฒนาหลักสูตรและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

7.2. ดำเนินโครงการอาชีวะบริการชุมชน “สถานศึกษาของชุมชน บริการวิชาการ วิชาชีพเพื่อชุมชน” เพื่อ 7.3. สร้างความเชื่อมั่น และภาพลักษณ์ที่ดีของวิทยาลัย

7.4. มีการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา (Tracer Study) เพื่อประเมินความพึงพอใจของนายจ้างและใช้ผลเป็นข้อมูลพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

8. พัฒนาระบบการบริหารจัดการคุณภาพตามหลักธรรมาภิบาล

- 8.1. ใช้ระบบ PDCA (Plan-Do-Check-Act) ในการบริหารงานทุกด้าน
 - 8.2. มีคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง
 - 8.3. นำผลการประเมินมาพัฒนาแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี
 - 8.4. บูรณาการความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย ทั้งภาครัฐ เอกชน และชุมชน เพื่อร่วมพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา
- ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัด
1. ผู้เรียนมีสมรรถนะตรงตามมาตรฐานอาชีวศึกษา และเป็นที่ยอมรับของสถานประกอบการ
 2. ผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำตรงสาขาในอัตราที่สูงขึ้นกว่าปีก่อน
 3. วิทยาลัยผ่านการประเมินคุณภาพภายใน “เป็นไปตามมาตรฐานทุกมาตรฐาน” และผ่านการประเมินคุณภาพภายนอก โดย สมศ. รอบที่ 5 ผลการประเมิน “เป็นไปตามมาตรฐานทุกมาตรฐาน”
 4. สถานประกอบการและชุมชนมีความเชื่อมั่นและพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัย
 5. สถานศึกษาได้รับรางวัล สถานศึกษารางวัลพระราชทาน สถานศึกษาขนาดเล็ก ประจำปีการศึกษา 2568

8. การรายงานผลการประเมินตนเองและเผยแพร่

วิทยาลัยการอาชีพพระบุรี ได้ดำเนินการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2568 ตามแนวทางของ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) และ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีระบบ โปร่งใส และสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

1. การดำเนินการประเมินตนเอง (Internal Quality Assessment)
 - 1.1. แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในและคณะทำงานจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)
 - 1.2. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลและหลักฐานเชิงประจักษ์จากทุกฝ่ายงาน ทั้งด้านการบริหาร การจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาชีพ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
 - 1.3. ใช้เกณฑ์และตัวชี้วัดตาม มาตรฐานการอาชีวศึกษา 3 มาตรฐาน ในการบริหารจัดการและประกันคุณภาพภายใน
 - 1.4. วิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุงเพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (PDCA: Plan – Do – Check – Act)
 2. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR Report)
 - 2.1. จัดทำรายงาน SAR ครอบคลุมทุกมาตรฐานและตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ของ สอศ.
 - 2.2. มีการจัดเก็บเอกสารและหลักฐานประกอบการประเมินอย่างเป็นระบบ ทั้งในรูปแบบเอกสารและไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ (Digital Evidence)
 - 2.3. รายงานผลการประเมินตนเองนำเสนอผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย เพื่อรับทราบผลและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
 - 2.4. ใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูลสำหรับจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีถัดไป
 3. การเผยแพร่ผลการประเมินตนเอง
 - 3.1. วิทยาลัยเผยแพร่รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ต่อ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ภายในระยะเวลาที่กำหนด
 - 3.2. เผยแพร่รายงานสรุปผลต่อสาธารณะ ผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ เว็บไซต์ของวิทยาลัย: <https://www.kbc.ac.th> สื่อสังคมออนไลน์ของวิทยาลัย เช่น Facebook Page “วิทยาลัยการอาชีพพระบุรี” บอร์ดประชาสัมพันธ์ในสถานศึกษา
 - 3.3. จัดประชุมชี้แจงผลการประเมินต่อบุคลากร ครู ผู้บริหาร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะในการพัฒนา
 4. การนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนา
 - 4.1. ใช้ผลการประเมินตนเองเป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในปีการศึกษาถัดไป
 - 4.2. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินภายในและภายนอกมาปรับปรุงการดำเนินงานในทุกมาตรฐาน
 - 4.3. กำหนดโครงการและกิจกรรมพัฒนาตามประเด็นที่ควรปรับปรุง เช่น การยกระดับสมรรถนะผู้เรียน การพัฒนาครูด้านดิจิทัลและนวัตกรรม การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น
1. วิทยาลัยผ่านการประเมินคุณภาพภายใน “เป็นไปตามมาตรฐานทุกมาตรฐาน”
 2. บุคลากรทุกฝ่ายตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา
 3. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับข้อมูลที่ชัดเจน โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้
 4. เกิดการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

ส่วนที่ 2

ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา

ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา ประกอบด้วยสาระที่สำคัญ ดังนี้

2.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานศึกษา

2.1.1 ที่ตั้ง

วิทยาลัยการอาชีพกระบือ เลขที่ 3 หมู่ที่ 6 ตำบล น้ำจืดน้อย อำเภอ กระบือ จังหวัด หนอง 85110 โทรศัพท์ 077 826 858 โทรสาร 077 826 858 E-mail Website www.kbc.ac.th

2.1.2 ประวัติสถานศึกษาโดยสังเขป

วิทยาลัยการอาชีพกระบือ ประกาศจัดตั้งเมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2540 โดยมีนายอรุณ จันทน์นวล ตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคหนอง เป็นผู้ประสานงานจัดตั้งดำเนินการเรื่องกำหนดพื้นที่จัดตั้งวิทยาลัยฯ โดยประสานเรื่องงบประมาณในการก่อสร้างอาคารและสิ่งก่อสร้างต่างๆ ในปีงบประมาณ ๒๕๔๐ กรมอาชีวศึกษาได้จัดสรรงบประมาณค่าที่ดิน และสิ่งก่อสร้างจำนวนเงิน 8 ล้านบาทเศษ เพื่อดำเนินการประกวดราคาก่อสร้างอาคารและสิ่งก่อสร้างต่างๆ รวม 12 รายการ แล้วเสร็จบนพื้นที่สาธารณสมบัติ ของแผ่นดินประเภทพลเมืองใช้ร่วมกัน ซึ่งตั้งอยู่ที่บ้านน้ำแดงนอก หมู่ที่ 6 ตำบลน้ำจืดน้อย อำเภอกระบือ จังหวัดหนอง และเปิดรับนักเรียน เข้าเรียนรุ่นแรกได้ในปีการศึกษา 2541 ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขาวิชาช่างยนต์ จำนวน 40 คน สาขาวิชาพาณิชยกรรม จำนวน 20 คน รวม 60 คน ต่อมาได้เปิด ทำการสอนในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขางานไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ สาขา คอมพิวเตอร์ธุรกิจ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ในสาขางานยานยนต์ สาขางานการบัญชีและหลักสูตรวิชาชีพพระยาสัน ต่อมาเมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2551 ได้มีนายอานวย นวลจันทร์ เป็นผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพกระบือ เปิดสอนหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพ /สาขางานยานยนต์, ไฟฟ้ากำลัง, อิเล็กทรอนิกส์การบัญชี, คอมพิวเตอร์ธุรกิจ และได้เปิดหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการบัญชี และคอมพิวเตอร์ธุรกิจ หลักสูตรวิชาชีพพระยาสัน และหลักสูตรวิชาชีพแกนมัธยม ต่อมาเมื่อวันที่ 16 มกราคม 2553 ได้มีนางจำเรียง หนูดำ เป็นผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพกระบือเปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตร วิชาชีพ /สาขางานยานยนต์, ไฟฟ้ากำลัง, การบัญชี, คอมพิวเตอร์ธุรกิจ และได้เปิดหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการ บัญชีและคอมพิวเตอร์ธุรกิจ หลักสูตรวิชาชีพพระยาสัน และหลักสูตรวิชาชีพแกนมัธยม

2.1.3 การจัดการศึกษา

วิทยาลัยการอาชีพกระบือ จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ. 2556 จำนวน 4 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการบัญชี สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชาช่างยนต์ สาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2557 จำนวน 4 สาขาวิชา คือสาขาวิชาเทคนิคเครื่องกล สาขาวิชาไฟฟ้า สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ และได้เปิด หลักสูตร วิชาชีพพระยาสัน หลักสูตรวิชาชีพแกนมัธยม

2.1.4 สภาพชุมชน เศรษฐกิจ และสังคมของสถานศึกษา

สภาพชุมชน : วิทยาลัยการอาชีพกระบือ ตั้งอยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลน้ำจืดน้อย ห่างจากเขตเทศบาลตำบลน้ำจืด ประมาณ 2 กิโลเมตร และห่างจากเขตชายแดนไทยพม่าประมาณ 1 กิโลเมตร สถานที่สำคัญที่อยู่บริเวณใกล้เคียง ได้แก่ ที่ว่าการ อำเภอกระบือ สถานีอนามัยตำบลน้ำจืดน้อย ป้อมตำรวจ สายตรวจตำบลน้ำจืดน้อย

สภาพเศรษฐกิจ : ประชากรส่วนใหญ่ของอำเภอกระบือ ประกอบอาชีพ ทำสวน ทำนา รับราชการ และประชาชนจะให้ความ ร่วมมือที่ดีต่อวิทยาลัยเสมอมา วิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณ ในเรื่องการจัดบริการแก่ชุมชนในส่วนของ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อ ชุมชนFix it Center อาชีวะบริการ เพื่อพัฒนาสังคมอย่างต่อเนื่อง

สภาพสังคม : วิทยาลัยการอาชีพกระบือ ตั้งอยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลน้ำจืดน้อย ห่างจากเขตเทศบาลตำบลน้ำจืด ประมาณ 2 กิโลเมตร และห่างจากเขตชายแดนไทยพม่าประมาณ 1 กิโลเมตร สถานที่สำคัญที่อยู่บริเวณใกล้เคียง ได้แก่ ที่ว่าการอำเภอ กระบือ สถานีอนามัยตำบลน้ำจืดน้อย ป้อมตำรวจ สายตรวจตำบลน้ำจืดน้อย ประชากรส่วนใหญ่ของอำเภอกระบือ ประกอบอาชีพ ทำสวน ทำนา รับราชการ และประชาชนจะให้ความร่วมมือที่ดีต่อวิทยาลัยเสมอมา วิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณ ในเรื่องการจัด บริการแก่ชุมชนในส่วนของ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนFix it Center

2.3 ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา

2.3.1 ข้อมูลด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา

ข้อมูลผู้เรียน ปีการศึกษา 2568

ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

ระดับชั้น	ปกติ	ทวีภาคี	ทวีศึกษา	รวม
ปวช.1	160	0.00	0.00	160
ปวช.2	109	0.00	0.00	109
ปวช.3	121	0.00	0.00	121
รวม	390	0.00	0.00	390

ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

ระดับชั้น	ปกติ	ทวีภาคี	รวม
ปวส.1	0.00	80	80
ปวส.2	0.00	54	54
รวม	0.00	134	134

ผู้เรียนหลักสูตรระยะสั้น จำนวน 470 คน

ผู้เรียนหลักสูตรระยะสั้น จำนวน 470 คน

ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2568

ระดับ	แรกเข้า	สำเร็จการศึกษา
ระดับ ปวช.3	148	104
ระดับ ปวส.2	58	48
รวม	206	152

2.3.2 ด้านบุคลากรของสถานศึกษา

ข้อมูลบุคลากร ปีการศึกษา 2568

ประเภทบุคลากร	จำนวน	มีใบประกอบวิชาชีพ	สอนตรงสาขา
ผู้บริหาร	3	3	0
ข้าราชการครู	13	13	13
ข้าราชการอื่น	0	0	0
พนักงานราชการ(ครู)	6	6	6
พนักงานราชการ(อื่น)	0	0	0
ครูจ้างสอน/ครูอัตราจ้าง	7	7	7
ครูเอกชน	0	0	0
ลูกจ้างประจำ	0	0	0
ลูกจ้างชั่วคราว	17	0	0
บุคลากรสถานศึกษาเอกชน	0	0	0
บุคลากรอื่น ๆ	0	0	0
รวม	46	29	26

2.3.3 ด้านหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอน

ข้อมูลหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2568

ที่	หลักสูตร	สาขาวิชา	จำนวนผู้เรียน		
			ปกติ	ทวิภาคี	รวม
1	ปวช	การบัญชี	58	0	58
2	ปวช	ช่างยนต์	128	0	128
3	ปวช	ช่างไฟฟ้ากำลัง	96	0	96
4	ปวช	เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล	108	0	108
5	ปวส	การบัญชี	0	29	29
6	ปวส	เทคนิคเครื่องกล	0	42	42
7	ปวส	เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล	0	35	35
8	ปวส	ไฟฟ้า	0	28	28

2.3.4 ด้านอาคารสถานที่

ข้อมูลอาคารสถานที่ ปีการศึกษา 2568

ประเภท	จำนวน
อาคารเรียน	8 หลัง
ห้องเรียน	18 ห้อง
ห้องปฏิบัติการ	19 ห้อง
โรงฝึกงาน	2 โรงงาน
งานฟาร์ม	0 ฟาร์ม

2.3.5 ด้านงบประมาณ

ข้อมูลงบประมาณ ปีการศึกษา 2568

ประเภทงบประมาณ	จำนวน
งบบุคลากร	1,914,600 บาท
งบดำเนินงาน	1,789,250 บาท
งบอุดหนุน	5,418,739 บาท
งบรายจ่ายอื่น	1,381,620 บาท
เงินบำรุงการศึกษา	1,500,000 บาท
รวม	12,004,209 บาท

2.4 ปรัชญา อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ของสถานศึกษา

ปรัชญา : “ความรู้ดี ฝีมือเด่น เน้นคุณธรรม นำไปใช้ได้ถูกต้อง”

อัตลักษณ์ : “ทักษะดี มีความรับผิดชอบ”

เอกลักษณ์ : “บริการวิชาชีพสู่ชุมชน”

2.5 วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์การพัฒนาคณาภพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

วิสัยทัศน์ : วิทยาลัยการอาชีพพระบุรี เป็นแหล่งจัดการศึกษาและฝึกอบรมอาชีพตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ภายใต้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

พันธกิจ : 1.บริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2.พัฒนาการบริหารจัดการอาชีวศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ทันทต่อการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี

3.สร้างภาคีเครือข่ายร่วมกับสถานประกอบการ เพื่อพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน

- 4.ส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ และเทคโนโลยีสู่ชุมชน
- 5.ปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการรักษาดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์ การปกครองระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ส่งเสริมการกีฬาและนันทนาการ รักษาสิ่งแวดล้อม บริการวิชาการและวิชาชีพสู่ชุมชน
- 6.ส่งเสริมระบบบริหารและพัฒนาบุคลากรให้เป็นไปตามสมรรถนะตามสาขาวิชาชีพ
- 7.พัฒนาสภาพแวดล้อมให้เป็นแหล่งเรียนรู้เอื้อต่อการเรียนการสอน ตามมาตรฐาน การอาชีวศึกษา

เป้าประสงค์ : 1.ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพมาตรฐาน มีงานทำและดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข

- 2.ผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และท้องถิ่น
- 3.ผลงานวิจัยและนวัตกรรมสอดคล้องกับมาตรฐานที่กำหนด
- 4.เทคโนโลยีสารสนเทศมีคุณภาพและมาตรฐาน

ยุทธศาสตร์ : 1.การจัดการเรียนการสอนด้านวิชาชีพ ระดับฝีมือ เทคนิคตรงตามความต้องการตลาดแรงงาน

- 2.การส่งเสริมความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษากับสถานประกอบการอย่างเป็นระบบ
- 3.การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนภายใต้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 4.การพัฒนาระบบคุณภาพของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา
- 5.ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน
- 6.การส่งเสริมสนับสนุนครู บุคลากร และนักเรียน นักศึกษา จัดทำ เผยแพร่ งานวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ และเทคโนโลยีสู่ชุมชน
7. การปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการรักษาดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์ การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ส่งเสริมสุขภาพการกีฬาและนันทนาการ รักษาสิ่งแวดล้อม บริการวิชาชีพสู่ชุมชน
- 8.การบริหารจัดการและสนับสนุนการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 9.การบริหารงานให้บุคลากรมีการอบรม ศึกษาดูงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพตามสาขาอาชีพ
- 10.การบริหารจัดการวัสดุ ครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ ให้มีความปลอดภัยและเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน
- 11.การพัฒนาอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมให้มีประสิทธิภาพ และเหมาะสมเอื้อต่อการเรียนรู้
- 12.การพัฒนากระบวนการบริหารจัดการให้สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลภายใต้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

กลยุทธ์ : 1.บริหารจัดการสถานศึกษาอย่างมีคุณภาพ

- 2.พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน
- 3.พัฒนาหลักสูตรสมรรถนะให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม และบริการ
- 4.จัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน
- 5.ปลูกฝังจิตสำนึกและส่งเสริมความเป็นพลเมือง พลโลก
- 6.พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างมีมาตรฐาน
- 7.สนับสนุนและพัฒนาระบบสารสนเทศให้สามารถใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพบริหารจัดการทางการศึกษาอย่างทั่วถึง
- 8.ส่งเสริมและพัฒนากิจการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและเทคโนโลยีให้มีคุณภาพระดับสากล
- 9.ส่งเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือการบริการทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ
- 10.บริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษา
- 11.พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

2.6 เกียรติประวัติของสถานศึกษา ได้แก่ รางวัลและผลงานของสถานศึกษาปีการศึกษาที่จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

2.6.1 รางวัลและผลงานของสถานศึกษา

ลำดับ	รางวัล/ผลงาน
1	รางวัลผ่านดี ระดับชาติ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาอาชีวศึกษาภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ระดับต่ำกว่ากรม จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
2	รางวัลดีเยี่ยม ระดับภาคใต้ สถานศึกษาด้านแบบนิเทศ ระดับ ดีเยี่ยม ภายใต้โครงการการพัฒนาเครือข่ายครูแกนนำเพื่อร่วมนิเทศการจัดการเรียนรู้ ภายในสถานศึกษาอาชีวศึกษาภาคใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 จัดโดย ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาภาคใต้
3	รางวัลรางวัลดีเด่น ระดับชาติ ได้รับการคัดเลือกเพื่อเชิดชูเกียรติในการติดตามผู้สำเร็จการศึกษอาชีวศึกษาและการะการมีงานทำประจำปีงบประมาณ 2568 จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
4	รางวัลชนะเลิศ ระดับภาคใต้ ผ่านการประเมินมาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพลูกเสือวิสามัญในสถานศึกษาอาชีวศึกษาภาค ภาคใต้ จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการการพัฒนากิจการลูกเสือเนตรนารีวิสามัญอาชีวศึกษาภาคใต้

2.6.2 รางวัลและผลงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา

ลำดับ	รางวัล/ผลงาน	ครู/บุคลากร เจ้าของผลงาน
1	รางวัลผู้บริหารดีเด่น ระดับจังหวัด ผู้นำการบริหารจัดการสถานศึกษาดีเด่น เนื่องในงานวันครู ประจำปีการศึกษา 2568 จัดโดย สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดระนอง	นายจิรพงษ์ โลพิศ
2	รางวัลผู้บริหารสถานศึกษาด้านแบบ ระดับชาติ ผู้บริหารสถานศึกษาด้านแบบในการทำประโยชน์เพื่อสังคมและมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนโครงการอาชีวอาสาและภาคเครือข่ายลดปัจจัยเสี่ยง จัดโดย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการเสริมสร้างสุขภาพ (สสส.)	นายจิรพงษ์ โลพิศ
3	รางวัลผู้บริหารดีเด่น ระดับภาคใต้ การเชิดชูเกียรติเป็นผู้บริหารดีเด่น ระดับภาคใต้ จัดโดย ศูนย์ประสานงานอาชีวศึกษากลุ่มจังหวัดภาคใต้	นายจิรพงษ์ โลพิศ
4	รางวัลการเข้าร่วมประชุมวิชาการ ระดับชาติ ผลงานวิจัย เรื่อง "การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการขับเคลื่อนศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน ในสถานศึกษาอาชีวศึกษา จัดโดย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	นายจิรพงษ์ โลพิศ
5	รางวัลผู้บริหารดีเด่น ระดับภาคใต้ ผู้บริหารดีเด่น ระดับภาคใต้ เนื่องในโอกาสวันครู ครั้งที่ 2 ประจำปี พ.ศ. 2569 จัดโดย ศูนย์ประสานงานอาชีวศึกษากลุ่มจังหวัดภาคใต้	นายจิรพงษ์ โลพิศ
6	รางวัลผู้บริหารสถานศึกษาด้านแบบ ระดับชาติ เป็นผู้บริหารสถานศึกษาด้านแบบในการทำประโยชน์เพื่อสังคมและมีบทบาทสำคัญในการร่วมขับเคลื่อนและดำเนินงานโครงการอาชีวอาสาและภาคีเครือข่ายลดปัจจัยเสี่ยงคนอันตราย จัดโดย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)	นายธาริน เหมวิเชียร
7	รางวัลผู้บริหารดีเด่น ระดับภาคใต้ ผู้บริหารดีเด่น ระดับภาคใต้ เนื่องในโอกาสวันครู ครั้งที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จัดโดย ศูนย์ประสานงานอาชีวศึกษากลุ่มจังหวัดภาคใต้	นายธาริน เหมวิเชียร
8	รางวัลผู้บริหารสถานศึกษาด้านแบบ ระดับชาติ ผู้บริหารสถานศึกษาด้านแบบในการทำประโยชน์เพื่อสังคมและมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนโครงการอาชีวอาสาและภาคีเครือข่ายลดปัจจัยเสี่ยง จัดโดย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการเสริมสร้างสุขภาพ (สสส.)	นางเมษา ลิ่มศิลา
9	รางวัลบุคลากรต้นแบบ ระดับชาติ เป็นบุคลากรต้นแบบในการทำประโยชน์เพื่อสังคมและมีบทบาทสำคัญในการร่วมขับเคลื่อนและดำเนินงานโครงการอาชีวอาสาและภาคีเครือข่ายลดปัจจัยเสี่ยงอันตราย จัดโดย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)	นายเชษฐา ทองพรหม
10	รางวัลบุคลากรต้นแบบ ระดับชาติ บุคลากรต้นแบบในการทำประโยชน์เพื่อสังคมและมีบทบาทสำคัญในการร่วมขับเคลื่อนและดำเนินงานโครงการอาชีวอาสาและภาคีเครือข่ายลดปัจจัยเสี่ยงอันตราย จัดโดย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)	นายศักดิ์ชาย ไพโรจน์
11	รางวัลบุคลากรต้นแบบ ระดับชาติ บุคลากรต้นแบบในการทำประโยชน์เพื่อสังคมและมีบทบาทสำคัญในการร่วมขับเคลื่อนและดำเนินงานโครงการอาชีวอาสาและภาคีเครือข่ายลดปัจจัยเสี่ยงอันตราย จัดโดย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)	นายอภิชัย สามชุม
12	รางวัลบุคลากรต้นแบบ ระดับชาติ เป็นบุคลากรต้นแบบในการทำประโยชน์เพื่อสังคมและมีบทบาทสำคัญในการร่วมขับเคลื่อนและดำเนินงานโครงการอาชีวอาสาและภาคีเครือข่ายลดปัจจัยเสี่ยงอันตราย จัดโดย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)	นายกุลวัชร จันทร์โอ

ลำดับ	รางวัล/ผลงาน	ครู/บุคลากร เจ้าของผลงาน
13	รางวัลบุคลากรต้นแบบ ระดับชาติ เป็นบุคลากรต้นแบบในการทำประโยชน์เพื่อสังคมและมีบทบาทสำคัญในการร่วมขับเคลื่อนและดำเนินงานโครงการ อาชีวอาสาและภาคีเครือข่ายงดปัจจัยเสี่ยงอันตราย จัดโดย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการเสริมสร้างสุขภาพ (สสส.)	นางสาวธนภรณ์ แก้วกล้า
14	รางวัลบุคลากรต้นแบบ ระดับชาติ เป็นบุคลากรต้นแบบในการทำประโยชน์เพื่อสังคมและมีบทบาทสำคัญในการร่วมขับเคลื่อนและดำเนินงานโครงการ อาชีวอาสาและภาคีเครือข่ายงดปัจจัยเสี่ยงอันตราย จัดโดย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)	นายวรยุทธ จารีมุข
15	รางวัลบุคลากรต้นแบบ ระดับชาติ เป็นบุคลากรต้นแบบในการทำประโยชน์เพื่อสังคมและมีบทบาทสำคัญในการร่วมขับเคลื่อนและดำเนินงานโครงการ อาชีวอาสาและภาคีเครือข่ายงดปัจจัยเสี่ยงอันตราย จัดโดย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการเสริมสร้างสุขภาพ (สสส.)	นายวิษณุ ปัญญาไว
16	รางวัลบุคลากรต้นแบบ ระดับชาติ เป็นบุคลากรต้นแบบในการทำประโยชน์เพื่อสังคมและมีบทบาทสำคัญในการร่วมขับเคลื่อนและดำเนินงานโครงการ อาชีวอาสาและภาคีเครือข่ายงดปัจจัยเสี่ยงอันตราย จัดโดย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)	นายวรัญญู ตันติสังวรานุ
17	รางวัลบุคลากรต้นแบบ ระดับชาติ เป็นบุคลากรต้นแบบในการทำประโยชน์เพื่อสังคมและมีบทบาทสำคัญในการร่วมขับเคลื่อนและดำเนินงานโครงการ อาชีวอาสาและภาคีเครือข่ายงดปัจจัยเสี่ยงอันตราย จัดโดย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการเสริมสร้างสุขภาพ (สสส.)	นายจิรวัฒน์ อามานนท์
18	รางวัลบุคลากรต้นแบบ ระดับชาติ เป็นบุคลากรต้นแบบในการทำประโยชน์เพื่อสังคมและมีบทบาทสำคัญในการร่วมขับเคลื่อนและดำเนินงานโครงการ อาชีวอาสาและภาคีเครือข่ายงดปัจจัยเสี่ยงอันตราย จัดโดย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)	นางสาวใหม่ขวัญทองมาก
19	รางวัลครูดีเด่น ระดับภาคใต้ ครูดีเด่น ระดับภาคใต้ เนื่องในโอกาสวันครู ครั้งที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จัดโดย ศูนย์ประสานงานอาชีวศึกษากลุ่มจังหวัดภาคใต้	นายเชษฐา ทองพรหม
20	รางวัลครูดีเด่น ระดับภาคใต้ ครูดีเด่น ระดับภาคใต้ เนื่องในโอกาสวันครู ครั้งที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จัดโดย ศูนย์ประสานงานอาชีวศึกษากลุ่มจังหวัดภาคใต้	นางสาววรรณนา นาคศักดิ์
21	รางวัลบุคลากรดีเด่น ระดับภาคใต้ บุคลากรดีเด่น ระดับภาคใต้ เนื่องในโอกาสวันครู ครั้งที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จัดโดย ศูนย์ประสานงานอาชีวศึกษากลุ่มจังหวัดภาคใต้	นายธีระศักดิ์ เสวตบุตร
22	รางวัลบุคลากรดีเด่น ระดับภาคใต้ บุคลากรดีเด่น ระดับภาคใต้ เนื่องในโอกาสวันครู ครั้งที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จัดโดย ศูนย์ประสานงานอาชีวศึกษากลุ่มจังหวัดภาคใต้	นางสาวจรรวธรรมรักษายศ
23	รางวัลบุคลากรดีเด่น ระดับภาคใต้ บุคลากรดีเด่น ระดับภาคใต้ เนื่องในโอกาสวันครู ครั้งที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จัดโดย ศูนย์ประสานงานอาชีวศึกษากลุ่มจังหวัดภาคใต้	นางสาวใหม่ขวัญทองมาก
24	รางวัลครูดีเด่นด้านการสอน ระดับจังหวัด ครูดีเด่นด้านการสอน เนื่องในโอกาสวันครู ครั้งที่ 70 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จัดโดย สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดระนอง	นายศักดิ์ชายไพโรจน์
25	รางวัลครูดีเด่นด้านการสอน ระดับจังหวัด ครูดีเด่นด้านการสอน เนื่องในโอกาสวันครู ครั้งที่ 70 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จัดโดย สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดระนอง	นายอภิชัย สามชุม

ลำดับ	รางวัล/ผลงาน	ครู/บุคลากร เจ้าของผลงาน
26	รางวัลครูดีเด่นด้านการสอน ระดับจังหวัด ครูดีเด่นด้านการสอน เนื่องในโอกาสวันครู ครั้งที่ 70 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จัดโดย สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดระนอง	นายกุลวัชร จันทรีโอ
27	รางวัลครูดีเด่นด้านการสอน ระดับจังหวัด ครูดีเด่น ระดับภาคใต้ เนื่องในโอกาสวันครู ครั้งที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จัดโดย สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดระนอง	นายวัญญู ตันติ สังวรานุ
28	รางวัลบุคลากรต้นแบบ ระดับชาติ เป็นบุคลากรต้นแบบในการทำประโยชน์เพื่อสังคมและมีบทบาทสำคัญในการร่วมขับเคลื่อนและดำเนินงานโครงการ อาชีวอาสาและภาคีเครือข่ายงดปัจจัยเสี่ยงอันตราย จัดโดย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)	นางสาวฉัตรสุดา พรหมเพชร
29	รางวัลครูดีเด่นด้านการสอน ระดับจังหวัด ครูดีเด่นด้านการสอน เนื่องในโอกาสวันครู ครั้งที่ 70 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จัดโดย สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดระนอง	นายพงษ์วัชร พวงศรี
30	รางวัลครูดีเด่นด้านการสอน ระดับจังหวัด ครูดีเด่นด้านการสอน เนื่องในโอกาสวันครู ครั้งที่ 70 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จัดโดย สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดระนอง	ว่าร้อยตรีจิตตพล อ่อน मुख
31	รางวัลครูดีเด่นด้านการสอน ระดับจังหวัด ครูดีเด่นด้านการสอน เนื่องในโอกาสวันครู ครั้งที่ 70 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จัดโดย สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดระนอง	นางยุพรัตน์ พรหม ศรียา
32	รางวัลครูดีเด่นด้านการสอน ระดับจังหวัด ครูดีเด่นด้านการสอน เนื่องในโอกาสวันครู ครั้งที่ 70 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จัดโดย สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดระนอง	นายเกริกเกียรติ ใจดี
33	รางวัลครูดีเด่นด้านการสอน ระดับจังหวัด ครูดีเด่นด้านการสอน เนื่องในโอกาสวันครู ครั้งที่ 70 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จัดโดย สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดระนอง	นายพิเชษฐ์ พรหม ศรียา
34	รางวัลครูดีเด่นด้านการสอน ระดับจังหวัด รางวัลครูผู้พัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนดีเด่น เนื่องในโอกาสวันครู ครั้งที่ 69 ประจำปี 2568 จัดโดย สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดระนอง	นายจราวดี โสถสุ วรรณ
35	รางวัลบุคลากรดีเด่น (ด้านการสนับสนุนการศึกษา) ระดับจังหวัด บุคลากรดีเด่น (ด้านการสนับสนุนการศึกษา) เนื่องในโอกาสวันครู ครั้งที่ 70 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จัดโดย สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดระนอง	นางสาวไหมขวัญ ทองมาก
36	รางวัลบุคลากรดีเด่น (ด้านการสนับสนุนการศึกษา) ระดับจังหวัด บุคลากรดีเด่น (ด้านการสนับสนุนการศึกษา) เนื่องในโอกาสวันครู ครั้งที่ 70 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จัดโดย สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดระนอง	นางสาวจาวรรณ รักษายศ

2.6.3 รางวัลและผลงานของผู้เรียน

ลำดับ	รางวัล/ผลงาน	นักเรียนนักศึกษา เจ้าของผลงาน
1	รางวัลเหรียญเงิน ระดับภาค สิ่งประดิษฐ์ประเภทที่ 3 ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีพลังงานสิ่งแวดล้อม "อุปกรณ์ลดการกระจายท่อไอเสียรถยนต์ดีเซล" จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	นายวัชรกร ทับข้า
2	รางวัลเหรียญเงิน ระดับภาค สิ่งประดิษฐ์ประเภทที่ 3 ด้าน นวัตกรรมและเทคโนโลยีพลังงานสิ่งแวดล้อม"อุปกรณ์ลดการกระจายท่อไอเสียรถยนต์ดีเซล" จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	นายพีรวัส เรืองเดช
3	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ระดับจังหวัด	นายวัชรกร ทับข้า

ลำดับ	รางวัล/ผลงาน	นักเรียนนักศึกษาเจ้าของผลงาน
	สิ่งประดิษฐ์ประเภทที่ 3 ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีพลังงานสิ่งแวดล้อม "อุปกรณ์ลดการกระจายท่อไอเสียรถยนต์ดีเซล" จัดโดย สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดระนอง	
4	รางวัลรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ระดับจังหวัด สิ่งประดิษฐ์ประเภทที่ 3 ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีพลังงานสิ่งแวดล้อม "อุปกรณ์ลดการกระจายท่อไอเสียรถยนต์ดีเซล" จัดโดย สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดระนอง	นายพีรวัส เรืองเดช
5	รางวัลรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ระดับจังหวัด สิ่งประดิษฐ์ประเภทที่ 2 ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์สมองฝังอัจฉริยะ "ตู้อบพลังงานแสงอาทิตย์" จัดโดย สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดระนอง	นางสาวลีลาวดี นุ่นลอย
6	รางวัลรางวัลชมเชย เหรียญเงิน ระดับจังหวัด สิ่งประดิษฐ์ประเภทที่ 5 ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อสุขภาพ "Fresh Air Cabinet" จัดโดย สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดระนอง	นายอภิเชษฐ์ กำไรทอง
7	รางวัลรางวัลชนะเลิศ สมาชิกดีเด่น ระดับเหรียญทอง ระดับจังหวัด รางวัลชนะเลิศ สมาชิกดีเด่น ระดับเหรียญทอง” จากการประเมินองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทยและการประเมินสมาชิกดีเด่นภายใต้การนิเทศ ระดับจังหวัดระนอง ประเภท สถานศึกษาขนาดเล็ก จัดโดย สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดระนอง	นางสาวอิติกานต์ แซ่จาง
8	รางวัลมาตรฐานเหรียญทองแดง ระดับภาค การแข่งขันทักษะงานเทคโนโลยีเครื่องกลและยานยนต์ ระดับ ปวส.ประเภททีมงานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย การแข่งขันทักษะวิชาชีพ ทักษะพื้นฐาน จัดโดย องค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ระดับภาคใต้	นายดนตรีสรณ์ อู่อรุณ
9	รางวัลมาตรฐานเหรียญทอง ระดับภาค การแข่งขันทักษะงานเทคโนโลยีเครื่องกลและยานยนต์ ระดับ ปวส.ประเภททีมงานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย การแข่งขันทักษะวิชาชีพ ทักษะพื้นฐาน ร จัดโดย องค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ระดับภาคใต้	นายวุฒิชัย ไสสุชล
10	รางวัลมาตรฐานเหรียญทอง ระดับภาค ทักษะการพัฒนาสื่อสร้างสรรค์ส่งเสริมหน้าที่พลเมืองและประวัติศาสตร์ชาติไทยระดับ ปวช. ในงานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) ระดับ ภาคใต้ จัดโดย องค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ระดับภาคใต้	นางสาวปพิชญา บุญอมร
11	รางวัลมาตรฐานเหรียญทอง ระดับภาค ทักษะการพัฒนาสื่อสร้างสรรค์ส่งเสริมหน้าที่พลเมืองและประวัติศาสตร์ชาติไทยระดับ ปวช. ในงานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) ระดับ ภาคใต้ จัดโดย องค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ระดับภาคใต้	นางสาวกัญจนพร มะโนรมณ์
12	รางวัลมาตรฐานเหรียญทอง ระดับสถานศึกษา ทักษะการติดตั้งไฟฟ้าและควบคุมไฟฟ้า ระดับ ปวช. จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพกระบี่	นายภาวินที่ ชาอูรัมย์
13	รางวัลมาตรฐานเหรียญทอง ระดับสถานศึกษา ทักษะการติดตั้งไฟฟ้าและควบคุมไฟฟ้า ระดับ ปวช. จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพกระบี่	นางสาวอภิขญา อุตะมะ
14	รางวัลมาตรฐานเหรียญทอง ระดับสถานศึกษา ทักษะการติดตั้งไฟฟ้าและควบคุมไฟฟ้า ระดับ ปวช. จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพกระบี่	นายธนัท จันถาวร
15	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 มาตรฐานระดับเหรียญทอง ระดับสถานศึกษา ทักษะการออกแบบระบบไฟฟ้าและเขียนแบบไฟฟ้าด้วยคอมพิวเตอร์ ระดับ ปวส. จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพกระบี่	นายวัชรกร ทับข้า

ลำดับ	รางวัล/ผลงาน	นักเรียนนักศึกษา เจ้าของผลงาน
16	รางวัลมาตรฐานเหรียญทอง ระดับสถานศึกษา ทักษะการออกแบบระบบไฟฟ้าและเขียนแบบไฟฟ้าด้วยคอมพิวเตอร์ ระดับ ปวส. จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพกระบี่บุรี	นายพีรวัส เรืองเดช
17	รางวัลมาตรฐานเหรียญทอง ระดับสถานศึกษา ทักษะการออกแบบระบบไฟฟ้าและเขียนแบบไฟฟ้าด้วยคอมพิวเตอร์ ระดับ ปวส. จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพกระบี่บุรี	นางสาวณัฐชา แซ่ ลิ้ม
18	รางวัลมาตรฐานเหรียญทอง ระดับสถานศึกษา ทักษะการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ ระดับ ปวช. จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพกระบี่บุรี	นายวีรพล ชื้อตรง
19	รางวัลมาตรฐานเหรียญทอง ระดับจังหวัด ทักษะการติดตั้งไฟฟ้าและควบคุมไฟฟ้า ระดับ ปวช. จัดโดย สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดระนอง	นายวีรพล ชื้อตรง
20	รางวัลมาตรฐานเหรียญทอง ระดับจังหวัด ทักษะการติดตั้งไฟฟ้าและควบคุมไฟฟ้า ระดับ ปวช. จัดโดย สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดระนอง	นายนพพร ทุสนา
21	รางวัลมาตรฐานเหรียญทอง ระดับจังหวัด ทักษะการออกแบบระบบไฟฟ้าและเขียนแบบไฟฟ้าด้วยคอมพิวเตอร์ ระดับ ปวส. จัดโดย สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดระนอง	นายอภิรักษ์ ชันแข็ง
22	รางวัลมาตรฐานเหรียญทอง ระดับสถานศึกษา ทักษะการขับขี่ปลอดภัย ประเภทชาย ระดับปวช./ปวส. จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพกระบี่บุรี	นายต้นติกร คลอง เงิน
23	รางวัลมาตรฐานเหรียญทอง ระดับสถานศึกษา ทักษะงานเทคโนโลยีเครื่องกลและยานยนต์ ระดับ ปวส. จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพกระบี่บุรี	นายวุฒิชัย ไสสุชล
24	รางวัลมาตรฐานเหรียญทอง ระดับสถานศึกษา ทักษะงานเทคโนโลยีเครื่องกลและยานยนต์ ระดับ ปวส. จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพกระบี่บุรี	นายนนุสรณ์ อู่อรุณ
25	รางวัลมาตรฐานเหรียญทอง ระดับสถานศึกษา ทักษะการพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล ระดับ ปวส. จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพกระบี่บุรี	นายจักรพงษ์ ดวง แก้ว
26	รางวัลมาตรฐานเหรียญทอง ระดับสถานศึกษา ทักษะการพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล ระดับ ปวส. จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพกระบี่บุรี	นางสาวรุ่งฤดี ทอง สูง
27	รางวัลมาตรฐานเหรียญทอง ระดับสถานศึกษา ทักษะการพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล ระดับ ปวส. จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพกระบี่บุรี	นายเอ็ม พม่า
28	รางวัลมาตรฐานเหรียญทอง ระดับสถานศึกษา ทักษะการพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล ระดับ ปวส. จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพกระบี่บุรี	นายกรวิชญ์ ดีหนู
29	รางวัลมาตรฐานเหรียญทอง ระดับสถานศึกษา ทักษะการสร้างสื่อดิจิทัลคอนเทนต์ ระดับ ปวช. จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพกระบี่บุรี	นายสุธีเดช สัจจา
30	รางวัลมาตรฐานเหรียญทอง ระดับสถานศึกษา ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ในงานบัญชี ระดับ ปวช.	นางสาวรัชฎา ไพโรจน์

ลำดับ	รางวัล/ผลงาน	นักเรียนนักศึกษา เจ้าของผลงาน
	จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพกระบี่บุรี	
31	รางวัลมาตรฐานเหรียญทอง ระดับสถานศึกษา ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ในงานบัญชี ระดับ ปวช. จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพกระบี่บุรี	นางสาวธัญพิชชา ซีมครบุรี

ส่วนที่ 3

มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

วิทยาลัยการอาชีพพระบุรี กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด และกำหนดมาตรฐานการศึกษาหรือประเด็นการประเมินเพิ่มเติมตามบริบทของสถานศึกษา (กรณี queเพิ่มมาตรฐานหรือประเด็นการประเมิน)

โดยมาตรฐานการศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพพระบุรี ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

การจัดการอาชีวศึกษา เป็นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความรู้ มีทักษะและการประยุกต์ใช้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา และมีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

1.1 ด้านความรู้

ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริง ตามหลักการ ทฤษฎี และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกัสาขาวิชาที่เรียน หรือทำงาน โดยเน้นความรู้เชิงทฤษฎี และหรือข้อเท็จจริง เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา

1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ทักษะวิชาชีพ และทักษะชีวิตเป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา สามารถประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน และการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และมีสุขภาวะที่ดี

1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ เจตคติและกิจนิสัยที่ดี ภูมิใจและรักษาเอกลักษณ์ของชาติไทย เคารพกฎหมาย เคารพสิทธิของผู้อื่น มีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของตนเองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีจิตสาธารณะ และมีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

สถานศึกษามีครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาและจำนวนตามเกณฑ์ที่กำหนด ใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะในการจัด การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และบริหารจัดการทรัพยากรของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสำเร็จในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา

2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

สถานศึกษาใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และสถานประกอบการ ตลาดแรงงาน มีการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาใหม่ หรือกลุ่มวิชาเพิ่มเติมให้ทันต่อ การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงาน โดยความร่วมมือกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

สถานศึกษามีครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาและมีจำนวนตามเกณฑ์ที่กำหนด ได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง เพื่อเป็นผู้พร้อมทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรมและความเข้มแข็งทางวิชาการและวิชาชีพ จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนทั้งวัยเรียนและวัยทำงาน ตามหลักสูตร มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา ตามระเบียบหรือข้อบังคับเกี่ยวกับการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนของแต่ละหลักสูตร ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแลให้ครูจัดการเรียนการสอนรายวิชาให้ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์

2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

สถานศึกษาประสบความสำเร็จในการดำเนินการบริหารจัดการสถานศึกษา ตามนโยบายสำคัญที่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามอบหมาย โดยความร่วมมือของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน รวมทั้งการช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

2.3 ด้านการบริหารจัดการ

สถานศึกษาบริหารจัดการบุคลากร สภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ สื่อ แหล่งเรียนรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศ ครุภัณฑ์ และงบประมาณของสถานศึกษาที่มีอยู่อย่างเต็มศักยภาพและมีประสิทธิภาพ

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

สถานศึกษาร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย โดยผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน หรือร่วมกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์ และเผยแพร่สู่สาธารณชน

3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

สถานศึกษามีการสร้างความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในการจัดการศึกษา การจัดทรัพยากรทางการศึกษา กระบวนการเรียนรู้ การบริการทางวิชาการและวิชาชีพ โดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อพัฒนาผู้เรียนและคนในชุมชนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้

ส่วนที่ 4

รายงานผลการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 กำหนดให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดังนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
3. การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
6. การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี
7. การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินตนเองและตามข้อเสนอแนะของหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

โดยวิทยาลัยการอาชีพกระบุรี ได้ดำเนินการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ปรากฏผลการดำเนินการ ดังแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ผลการดำเนินการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ที่	การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายใน	ผลการดำเนินการขับเคลื่อน	
		ดำเนินการ	ไม่ได้ดำเนินการ
1	การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด	✓	
2	การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	✓	
3	การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	✓	
4	การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	✓	
5	การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	✓	
6	การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี	✓	
7	การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินตนเองและตามข้อเสนอแนะของหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	✓	

หมายเหตุ : ผลการดำเนินการขับเคลื่อน ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ดำเนินการ หรือ ไม่ได้ดำเนินการ

จุดเด่นของการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1. มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศ
2. มีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
3. มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
5. มีการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
6. มีการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี
7. มีการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินตนเองและตามข้อเสนอแนะของหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

จุดที่ควรพัฒนาของการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

การพัฒนาความรู้เกี่ยวกับระบบงานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาให้กับบุคลากรที่รับผิดชอบและบุคลากรทุกภาค
ส่วนของสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับระบบงานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาให้กับบุคลากรที่รับผิดชอบและบุคลากรทุกภาค
ส่วนของสถานศึกษา

ส่วนที่ 5

รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพกระบะบุรี ประจำปีการศึกษา 2568 จำนวน 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน 9 ภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ดังต่อไปนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

ประเด็นการประเมินที่ 1.1 ด้านความรู้ ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 3 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่ ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 1.1.1 การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลางตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 152 คน

1.2) ผลลัพธ์

- ผู้สำเร็จการศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลางตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลไม่ต่ำกว่า 2.00 จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 100

1.3) ผลกระทบ

ผลที่เกิดจากการจัดโครงการพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง ที่ต่อเนื่องจากผลลัพธ์ในด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านนโยบาย การยกระดับคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาสมรรถนะสูง พัฒนาทักษะด้านภาษาเพื่อการศึกษาและการทำงาน
2. ด้านวิชาการ เพิ่มสมรรถนะผู้เรียนด้านคิดวิเคราะห์
3. ด้านสังคม นักเรียน นักศึกษา ได้การยอมรับจากสังคม

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ กิจกรรม หรือนวัตกรรมในการพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง

- โครงการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
- ประชุมชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงานโครงการ
- แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน

2.2) การดำเนินการตามแผน

สถานศึกษามีการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลางตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม หรือนวัตกรรมที่กำหนดไว้

- 1) เสนออนุมัติโครงการ
- 2) ประชุมจัดเตรียม ติดต่อประสานงานการดำเนินงานโครงการ
- 3) ดำเนินงานตามโครงการ

2.3) การติดตามและประเมินผล

สถานศึกษามีการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม หรือนวัตกรรมในการพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง

- ได้กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ นิเทศและประเมินผลโดยคณะกรรมการที่ได้รับมอบหมาย

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

- สรุปรายงานผลการดำเนินโครงการ นำเสนอแนวทางการพัฒนาและข้อเสนอแนะไปพัฒนาคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาให้มีคุณภาพสูงขึ้น ตัวอย่างเช่น วิทยาลัยการอาชีพกระบะบุรี มีแผนการปรับปรุงและพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง คือ จัดโครงการต่อเนื่องทุกปี เพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้แก่ นักเรียน นักศึกษา และจัดโครงการที่สอดคล้องกับกลุ่มสาระอื่นในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง เพื่อให้ผู้เรียนมีเกิดการพัฒนาให้ครบทุกศาสตร์

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/drive/folders/1_YyKfWarG8dsgQIfVAPmu5gdTDCb8M8?usp=sharing

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 1.1.2 การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- ผู้สำเร็จการศึกษาที่เข้ารับการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ จำนวน 152 คน

1.2) ผลลัพธ์

- ผู้สำเร็จการศึกษาผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพครั้งแรก จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 100

1.3) ผลกระทบ

ผลที่เกิดจากการประเมินโครงการทดสอบมาตรฐานวิชาชีพ ปีการศึกษา 2566 ที่ต่อเนื่องจากผลลัพธ์ในด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านนโยบาย การยกระดับคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาสมรรถนะสูง
2. ด้านวิชาการ นักเรียน นักศึกษามีความรู้ มีทักษะ ในวิชาชีพ
3. ด้านสังคม นักเรียน นักศึกษา ได้การยอมรับจากสังคมด้านคุณภาพของผู้เรียนทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์
4. ด้านบริบทของสถานศึกษา ผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาที่มีคุณธรรม คุณภาพ และได้มาตรฐาน ตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัยบนพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ กิจกรรม หรือนวัตกรรม ในการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

- โครงการทดสอบมาตรฐานวิชาชีพ ปีการศึกษา 2568
- แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
- ประชุมชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงานโครงการ

2.2) การดำเนินการตามแผน

สถานศึกษามีการดำเนินการประเมินมาตรฐานวิชาชีพตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม หรือนวัตกรรมที่กำหนดไว้

- 1) เสนออนุมัติโครงการ
- 2) ประชุมจัดเตรียม ติดต่อประสานงานการดำเนินงานโครงการ
- 3) ดำเนินงานตามโครงการ

2.3) การติดตามและประเมินผล

สถานศึกษามีการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม หรือนวัตกรรม ในการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

- ได้กำกับติดตาม ตรวจสอบ นิเทศและประเมินผลโดยคณะกรรมการที่ได้รับมอบหมาย

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

- สรุปรายงานผลการดำเนินโครงการ นำเสนอแนวทางการพัฒนาและข้อเสนอแนะไปพัฒนาคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาให้มีคุณภาพสูงขึ้น ตัวอย่างเช่น วิทยาลัยการอาชีวศึกษาระบุรีได้สรุปผลการประเมินโครงการทดสอบมาตรฐานวิชาชีพ ปีการศึกษา 258 และมีข้อเสนอแนะ 2 ประเด็น คือ ระยะเวลาอย่างน้อย 2 สัปดาห์ขึ้นไป กรณีมีนักเรียน นักศึกษาทดสอบมาตรฐานวิชาชีพไม่ผ่านในครั้งที่ 1 ควรให้นักเรียน นักศึกษาได้เตรียมอ่านหนังสือ และทบทวนก่อนที่จะทดสอบแก้ในครั้งที่ 2 และควรดำเนินการก่อนสอบปลายภาค เพื่อให้นักเรียน นักศึกษามีเวลาในการเตรียมตัวในการทดสอบ

หมายเหตุ เกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ แบ่งตามระดับการศึกษาดังนี้

1. ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ดังนี้
 - ด้านความรู้ต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม
 - ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของคะแนนเต็ม
 - ผู้เรียนต้องได้คะแนนผ่านเกณฑ์ประเมินทั้ง 2 ด้าน จึงคิดเป็นผู้ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

2. ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ดังนี้

- ด้านความรู้ต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม
- ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของคะแนนเต็ม
- ผู้เรียนต้องได้คะแนนผ่านเกณฑ์ประเมินทั้ง 2 ด้าน จึงคิดเป็นผู้ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

3) เอกสาร/หลักฐาน

- 3.1) เอกสาร หลักฐานการดำเนินการประเมินมาตรฐานวิชาชีพให้กับผู้สำเร็จการศึกษา ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (PDCA)
- 3.2) รายงานผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพให้กับผู้สำเร็จการศึกษา (ครั้งแรก) ของแผนกวิชา
- 3.3) รายงานผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพให้กับผู้สำเร็จการศึกษา (ครั้งแรก) ในภาพรวมของสถานศึกษา

เอกสาร/หลักฐาน

<https://drive.google.com/drive/folders/1tIQg0ybEoDBS9HeSc238RXXMvCd10H0ru?usp=sharing>

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 1.1.3 การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะภาษาต่างประเทศและสมรรถนะการใช้ดิจิทัลของผู้สำเร็จการศึกษา

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

1) สมรรถนะด้านภาษา

- ผู้สำเร็จการศึกษาเข้ารับการทดสอบสมรรถนะภาษาการทดสอบ V-Net ตามมาตรฐาน สถาบันการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (สทศ.) จำนวน 104 คน

2) สมรรถนะทักษะการใช้ดิจิทัล

- ผู้สำเร็จการศึกษาเข้ารับการทดสอบสมรรถนะทักษะการใช้ดิจิทัล ตามมาตรฐาน สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (สศช.) สมรรถนะการใช้ดิจิทัล ระดับ 1 จำนวน 152 คน

1.2) ผลลัพธ์

1) สมรรถนะด้านภาษา

- ผู้สำเร็จการศึกษาผ่านการทดสอบสมรรถนะภาษาการทดสอบ V-Net ตามมาตรฐาน สถาบันการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (สทศ.) จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 50.96 ของผู้เข้ารับการประเมิน

2) สมรรถนะทักษะการใช้ดิจิทัล

- ผู้สำเร็จการศึกษาผ่านการทดสอบสมรรถนะทักษะการใช้ดิจิทัล ตามมาตรฐาน สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (สศช.) สมรรถนะการใช้ดิจิทัลระดับ 1 จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้เข้ารับการประเมิน

1.3) ผลกระทบ

ผลที่เกิดจากการดำเนินการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ที่ต่อเนื่องจากผลลัพธ์ในด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านนโยบาย พัฒนาทักษะทางภาษาเพื่อการศึกษาและการทำงาน
2. ด้านวิชาการ ส่งเสริมสนับสนุนให้แผนกวิชาจัดทำโครงการหรือกิจกรรมการทดสอบความรู้ความสามารถตามสาขางาน และความรู้ความสามารถทางด้านภาษา และเทคโนโลยี
3. ด้านสังคม คุณภาพของนักเรียน นักศึกษา เทียบเท่าระดับสากล องค์กร หน่วยงานภายนอกยอมรับในความสามารถด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ กิจกรรม หรือนวัตกรรม ในการทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลของผู้สำเร็จการศึกษาตามมาตรฐานอื่น ๆ

- โครงการเตรียมความพร้อมและเข้ารับการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET)

1. เพื่อทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2562
2. เพื่อนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ไปใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน
3. เพื่อนำผลการทดสอบไปใช้ปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนของสถานศึกษา

2.2) การดำเนินการตามแผน

สถานศึกษามีการดำเนินการทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลของผู้สำเร็จการศึกษาตามมาตรฐานอื่น ๆ ตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม หรือนวัตกรรมที่ได้กำหนดไว้

วิทยาลัยการอาชีพกระบี่ ดำเนินการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตามที่ สทศ. กำหนด ผ่านทาง www.niets.or.th

2.3) การติดตามและประเมินผล

วิทยาลัยการอาชีพกระบี่ ได้มอบหมายให้ฝ่ายวิชาการ งานวัดผลและประเมินค่าดำเนินการแจ้งประกาศกำหนดการต่างๆของขั้นตอนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษาผ่านแผนกวิชา เพื่อประชาสัมพันธ์ให้ทุกแผนกมีการส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนได้เข้าร่วม และมีการประเมินผลโดยใช้แบบสอบถามการประเมินความพึงพอใจในการดำเนินโครงการในครั้งนี้ เพื่อนำไปพัฒนาและเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนต่อไป

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

- สรุปรายงานผลการดำเนินโครงการ นำเสนอแนวทางการพัฒนาและข้อเสนอแนะไปพัฒนาคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาให้มีคุณภาพสูงขึ้น ตัวอย่างเช่น วิทยาลัยการอาชีพกระบี่ มีการส่งเสริมให้สาขาวิชา ได้สนับสนุนให้นักเรียน นักศึกษาเข้าร่วมทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ให้มากขึ้น เพื่อนำผลการทดสอบมาปรับปรุงและพัฒนาในส่วนของการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียน นักศึกษาต่อไป

เอกสาร/หลักฐาน

<https://drive.google.com/drive/folders/12QW9zeRi10vbtg9SWlWn33GrBdig-aU?usp=sharing>

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

ประเด็นการประเมินที่ 1.1 ด้านความรู้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ประเด็นการประเมินที่ 1.1 ด้านความรู้ จำนวน 3 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่ การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะภาษาต่างประเทศและสมรรถนะการใช้ดิจิทัลของผู้สำเร็จการศึกษา ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

1. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ด้านความรู้ ที่มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี

ปีการศึกษา 2567

วิทยาลัยการอาชีพกระบี่มีการจัดตั้งศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน ประเภทอุตสาหกรรม 2 สาขาอาชีพ

การขอใช้ศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

- ช่างซ่อมรถยนต์ ระดับ จำนวน 2 รุ่น 50 คน
- ช่างไฟฟ้าในอาคาร ระดับ 1 จำนวน 2 รุ่น 28 คน

ปีการศึกษา 2568

ผลผลิต

- ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลางตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 152 คน

ผลลัพธ์

- ผู้สำเร็จการศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลางตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลไม่ต่ำกว่า 2.00 จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 100

2. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาด้านความรู้ที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้

2.1 ชื่อ/หัวข้อเรื่อง (Best Practice/Innovation)

รูปแบบการพัฒนาศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติเพื่อการรับรองสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาและยกระดับคุณภาพกำลังคนอาชีวศึกษา : KBC National Skill Certification Model

2.1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

ปัจจุบันการพัฒนากำลังคนของประเทศให้มีสมรรถนะสูง (High Competency Workforce) และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน เป็นเป้าหมายสำคัญของการพัฒนาประเทศในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะกำลังคนระดับอาชีวศึกษา ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและภาคการผลิตของประเทศ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) จึงให้ความสำคัญกับการยกระดับคุณภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาให้มีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะวิชาชีพที่เป็นไปตามมาตรฐานอาชีพ สามารถปฏิบัติงานได้จริง และได้รับการยอมรับจากสถานประกอบการทั้งในระดับประเทศและระดับสากล ขณะเดียวกัน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กระทรวงแรงงาน ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักด้านการพัฒนามาตรฐานฝีมือแรงงานของประเทศ ได้ดำเนินการส่งเสริมการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. 2545 เพื่อรับรองความรู้ ความสามารถ และสมรรถนะของกำลังแรงงานให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด อันเป็นกลไกสำคัญในการสร้างความเชื่อมั่นแก่สถานประกอบการ และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

จากการดำเนินงานด้านการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพกระบี่ พบว่า แม้ผู้เรียนจะได้รับการพัฒนาทักษะวิชาชีพตามหลักสูตร แต่ยังไม่จำเป็นต้องมีระบบรับรองสมรรถนะที่เป็นมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับจากภาคประกอบการ เพื่อยืนยันศักยภาพของผู้สำเร็จการศึกษา และสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ใช้บัณฑิตในการคัดเลือกบุคลากรเข้าสู่การทำงาน

วิทยาลัยการอาชีพกระบี่จึงได้พัฒนานวัตกรรม “KBC National Skill Certification Model” ขึ้น เพื่อเป็นรูปแบบการบริหารจัดการศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติที่เชื่อมโยงการจัดการเรียนการสอนกับการทดสอบและรับรองสมรรถนะวิชาชีพอย่างเป็นระบบ โดยบูรณาการความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สถานประกอบการ และภาคีเครือข่าย ในการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะตรงตามมาตรฐานอาชีพ นวัตกรรมดังกล่าวมุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนตามแนวคิดการจัดการศึกษาฐานสมรรถนะ (Competency-Based Education : CBE) และการประเมินสมรรถนะตามมาตรฐานอาชีพ (Competency Assessment) โดยใช้ศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติเป็นกลไกสำคัญในการตรวจสอบ รับรอง และยกระดับคุณภาพผู้เรียนก่อนสำเร็จการศึกษา ภายใต้เป้าหมาย “1 คน : 1 มาตรฐานอาชีพ : 1 ใบรับรองสมรรถนะ” การดำเนินงานตามนวัตกรรม KBC National Skill Certification Model ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทั้งด้านความรู้ ทักษะ และสมรรถนะวิชาชีพตามมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ มีหลักฐานการรับรองสมรรถนะที่สามารถใช้ประกอบการสมัครงานและการประกอบอาชีพได้จริง ช่วยเพิ่มโอกาสในการมีงานทำ สร้างความเชื่อมั่นแก่สถานประกอบการ และยกระดับคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน อันนำไปสู่การพัฒนา กำลังคนอาชีวศึกษาที่มีคุณภาพและศักยภาพในการแข่งขันในระดับประเทศและระดับสากลอย่างยั่งยืน

2.1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติของ วิทยาลัยการอาชีพกระบี่ให้มีประสิทธิภาพ เป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ของกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน
2. เพื่อยกระดับสมรรถนะของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาให้มีความรู้ ทักษะ และความสามารถทางวิชาชีพตามมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติและมาตรฐานอาชีพที่กำหนด
3. เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาได้รับการทดสอบและรับรองสมรรถนะวิชาชีพตามมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ อย่างน้อย 1 คน : 1 มาตรฐานอาชีพ
4. เพื่อเชื่อมโยงการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษากับการประเมินและรับรองสมรรถนะวิชาชีพตามแนวทางการจัดการศึกษาฐานสมรรถนะ (Competency-

อาชีวศึกษากับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติและการรับรองสมรรถนะวิชาชีพ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะตรงตามมาตรฐานอาชีพและความต้องการของตลาดแรงงาน ภายใต้ความร่วมมือของสถานศึกษา หน่วยงานภาครัฐ สถานประกอบการ และภาคีเครือข่าย โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ PDCA เป็นกลไกในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องโดยมีรูปแบบการดำเนินงาน ดังนี้

1. ปัจจัยนำเข้า (Input)

1. ด้านนโยบายและมาตรฐาน

- 1.1. นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.)
- 1.2. มาตรฐานการอาชีวศึกษา
- 1.3. มาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ
- 1.4. มาตรฐานอาชีพและกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (NQF)

2. ด้านบุคลากร

- 2.1. ผู้บริหารสถานศึกษา
- 2.2. ครูผู้สอนและครูฝึก
- 2.3. ผู้ประเมินและผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน
- 2.4. ผู้เชี่ยวชาญจากสถานประกอบการ
- 2.5. ภาคีเครือข่าย

3. ด้านทรัพยากร

- 3.1. ศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ
- 3.2. ห้องปฏิบัติการและโรงฝึกงาน
- 3.3. เครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยี
- 3.4. งบประมาณและแหล่งสนับสนุน

4. ด้านผู้เรียน

- 4.1. นักเรียน นักศึกษา
- 4.2. ผู้สำเร็จการศึกษา
- 4.3. บุคคลภายนอกและแรงงานในชุมชน

2. กระบวนการดำเนินงาน (Process) KBC National Skill Certification Model

K : Knowledge Alignment การวิเคราะห์มาตรฐานอาชีพ มาตรฐานฝีมือแรงงาน และการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับสมรรถนะที่ตลาดแรงงานต้องการ

B : Building Competency พัฒนาความรู้ ทักษะ และประสบการณ์วิชาชีพของผู้เรียนผ่านการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติ และการฝึกอาชีพในสถานประกอบการ

C : Certification System จัดระบบเตรียมความพร้อม การประเมิน และการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ เพื่อรับรองสมรรถนะของผู้เรียนตามมาตรฐานอาชีพ

National Skill Assessment ดำเนินการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ โดยศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานที่ได้รับการรับรองจากกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน

Quality Improvement (PDCA) วางแผน (Plan) → ดำเนินงาน (Do) → ตรวจสอบ (Check) → ปรับปรุงพัฒนา (Act) อย่างต่อเนื่อง

3. ผลผลิต (Output)

- 3.1. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามมาตรฐานอาชีพ
- 3.2. ผู้เรียนเข้ารับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ
- 3.3. ผู้เรียนผ่านการรับรองมาตรฐานฝีมือแรงงานเพิ่มขึ้น
- 3.4. ศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติมีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ
- 3.5. เกิดความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา หน่วยงานภาครัฐ และสถานประกอบการ

4. ผลลัพธ์ (Outcome)

- 4.1. ผู้สำเร็จการศึกษามีสมรรถนะวิชาชีพตามมาตรฐานอาชีพ
- 4.2. ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับใบรับรองมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ
- 4.3. ผู้สำเร็จการศึกษามีโอกาสได้งานทำสูงขึ้น
- 4.4. สถานประกอบการเกิดความเชื่อมั่นในคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา
- 4.5. สถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนสูงขึ้น

5. ผลกระทบ (Impact)

- 5.1. วิทยาลัยการอาชีพกระบือเป็นศูนย์กลางการทดสอบและรับรองสมรรถนะวิชาชีพในระดับจังหวัด
- 5.2. ผู้สำเร็จการศึกษามีศักยภาพในการแข่งขันในตลาดแรงงานระดับประเทศและสากล
- 5.3. ภาคประกอบการได้รับกำลังคนที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการ
- 5.4. ชุมชนและท้องถิ่นได้รับประโยชน์จากกำลังคนที่มีสมรรถนะสูง
- 5.5. เกิดต้นแบบการบริหารศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานที่สถานศึกษาอาชีวศึกษาอื่นสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้

2.1.4 วิธีดำเนินงาน

วิทยาลัยการอาชีพกระบือดำเนินงานตามนวัตกรรม KBC National Skill Certification Model (Kraburi Business and Community National Skill Certification Model) โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ PDCA (Plan – Do – Check – Act) เป็นกลไกในการพัฒนาระบบศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ เพื่อยกระดับสมรรถนะผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาให้ได้รับการรับรองมาตรฐานวิชาชีพ ดังนี้

1. Plan (P) การวางแผน

- 1.1 ศึกษานโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน และมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติที่เกี่ยวข้อง
- 1.2 วิเคราะห์ความต้องการกำลังคนของตลาดแรงงาน สถานประกอบการ และความพร้อมของสถานศึกษาในการจัดตั้งศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือ

แรงงานแห่งชาติ

- 1.3 จัดทำหนังสือขออนุญาตจัดตั้งและขยายสาขาอาชีพสำหรับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ เสนอต่อสำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานระนอง
- 1.4 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดแผนงาน โครงการ งบประมาณ และตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินงาน
- 1.5 วางแผนพัฒนาห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน เครื่องมือ อุปกรณ์ และทรัพยากรที่จำเป็นให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมพัฒนาฝีมือแรงงานดังนี้
- 1.6. แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบและจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

2. D: Do (การดำเนินงาน)

ดำเนินงานตามแผนที่กำหนด โดยประกอบด้วย

- 2.1 ดำเนินการจัดทำ พัฒนา และปรับปรุงเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการ และโรงฝึกงานให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และมาตรฐานของกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน
- 2.2 ประสานสำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดระนองเข้าตรวจสอบความพร้อมด้านสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์ บุคลากร และเอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อขออนุญาตจัดตั้งและขยายสาขาศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ

- 2.3 ดำเนินการจัดตั้งและขยายสาขาการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ ประเภทอุตสาหกรรม จำนวน 2 สาขาอาชีพ ได้แก่

สาขาช่างไฟฟ้า อเล็กทรอนิกส์ และคอมพิวเตอร์

ช่างไฟฟ้านอกอาคาร ระดับ 1

ช่างไฟฟ้าภายในอาคาร ระดับ 1

สาขาช่างเครื่องกล

ช่างซ่อมรถยนต์ ระดับ 1

ช่างบำรุงรักษารถยนต์ ระดับ 1

- 2.4 บูรณาการมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติเข้ากับการจัดการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติในห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และการฝึกอาชีพในสถานประกอบการ เพื่อเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนก่อนเข้ารับการทดสอบ

- 2.5 จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ โดยการอบรมภาคทฤษฎี การฝึกภาคปฏิบัติ การทดสอบก่อนเรียน (Pre-Test) และการประเมินความพร้อมตามเกณฑ์มาตรฐานอาชีพ

- 2.6 ดำเนินการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติให้กับนักเรียน นักศึกษา และบุคคลทั่วไปตามหลักเกณฑ์ของกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน

- 2.7 ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษา หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และสถานประกอบการในพื้นที่เข้ามาใช้บริการศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติของวิทยาลัย

- 2.8 ผลการดำเนินงานด้านการจัดตั้งและให้บริการศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ พบว่า วิทยาลัยการอาชีพกระบือได้รับอนุญาตให้จัดตั้งและดำเนินงานศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติอย่างถูกต้องตามหลักเกณฑ์ของกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน และสามารถให้บริการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแก่ผู้เรียนและบุคคลภายนอกอย่างต่อเนื่อง โดยมีผู้เข้ารับการทดสอบ ดังนี้

- 2.8.1. สาขาช่างซ่อมรถยนต์ ระดับ 1 จำนวน 2 รุ่น รวม 50 คน

- 2.8.2. สาขาช่างไฟฟ้าภายในอาคาร ระดับ 1 จำนวน 2 รุ่น รวม 28 คน

รวม ผู้เข้ารับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ จำนวนทั้งสิ้น 78 คน

3. C: Check (การตรวจสอบและประเมินผล)

- 3.1. ติดตาม กำกับดูแล และประเมินคุณภาพการดำเนินงานของศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติให้เป็นไปตามมาตรฐานและข้อกำหนดของกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน

- 3.2. ประเมินความพร้อมของสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์ ผู้ทดสอบ และบุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ เพื่อรักษามาตรฐานการดำเนินงานของศูนย์ทดสอบ

- 3.3. ตรวจสอบผลการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ โดยพิจารณาจากจำนวนผู้เข้ารับการทดสอบ จำนวนผู้ผ่านการทดสอบ และอัตราความสำเร็จของผู้เรียนในแต่ละสาขาอาชีพ

- 3.4. ประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ารับการทดสอบ สถานประกอบการ และหน่วยงานเครือข่ายที่เข้าร่วมใช้บริการศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

- 3.5. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ เสนอต่อสำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดระนอง และหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อนำผลไปใช้ในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

4. A: Act (การปรับปรุงและพัฒนา)

- 4.1. นำผลการประเมินมาวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการยกระดับคุณภาพการดำเนินงาน

- 4.2. ปรับปรุงหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนการสอน และการเตรียมความพร้อมผู้เรียนให้สอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพและความต้องการของตลาดแรงงาน

- 4.3. พัฒนาเครื่องมือ อุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการ และระบบบริหารจัดการศูนย์ทดสอบให้ทันสมัยและได้มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง

- 4.4. ขยายสาขาอาชีพและระดับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติเพิ่มเติมตามศักยภาพของสถานศึกษา

- 4.5. เผยแพร่ผลการดำเนินงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และขยายผลนวัตกรรม KBC National Skill Certification Model สู่สถานศึกษาและหน่วยงานเครือข่าย เพื่อยกระดับคุณภาพกำลังคนอาชีวศึกษาของประเทศอย่างยั่งยืน

2.1.5 ผลการดำเนินงาน

การดำเนินงานตามนวัตกรรม KBC National Skill Certification Model (Kraburi Business and Community National Skill Certification Model) ส่งผลให้เกิดการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้

1 ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน

- 1.1. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะวิชาชีพตามมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติและมาตรฐานอาชีพที่เกี่ยวข้อง

- 1.2. ผู้เรียนได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงานผ่านกระบวนการทดสอบและรับรองสมรรถนะวิชาชีพ ทำให้มีความมั่นใจในการประกอบอาชีพและการสมัครงานมากยิ่งขึ้น

- 1.3. ผู้เรียนมีโอกาสดำเนินงานในรับรองมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ ซึ่งเป็นหลักฐานแสดงสมรรถนะที่ได้รับการยอมรับจากสถานประกอบการทั่วประเทศ

- 1.4. ปีการศึกษา 2568 มีผู้เข้ารับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ จำนวน 78 คน ประกอบด้วย

- 1.4.1. สาขาช่างซ่อมรถยนต์ ระดับ 1 จำนวน 50 คน

- 1.4.2. สาขาช่างไฟฟ้าภายในอาคาร ระดับ 1 จำนวน 28 คน

1.5. ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านความรับผิดชอบ ความมีวินัย ความมุ่งมั่นในการทำงาน และสามารถปฏิบัติงานได้ตามมาตรฐานวิชาชีพ

1.6. ผู้สำเร็จการศึกษามีโอกาสได้รับการคัดเลือกเข้าทำงานในสถานประกอบการเพิ่มขึ้น เนื่องจากมีใบรับรองมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติประกอบการสมัครงาน

2. ผลที่เกิดกับครูและบุคลากรทางการศึกษา

2.1. ครูผู้สอนได้พัฒนาความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ด้านการจัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะ (Competency-Based Education : CBE) ให้สอดคล้องกับมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ

2.2. ครูสามารถบูรณาการมาตรฐานอาชีพและมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติเข้าสู่การจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.3. ครูและบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ การประเมินสมรรถนะ และการเตรียมความพร้อมผู้เรียนสู่การรับรองมาตรฐานวิชาชีพ

2.4. เกิดเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการระหว่างครู สถานประกอบการ และหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

2.5. ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติให้มีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐานของกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน

3. ผลที่เกิดกับสถานศึกษา

3.1. วิทยาลัยการอาชีพพระบุรีได้รับอนุญาตให้จัดตั้งและดำเนินงานศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติอย่างถูกต้องตามหลักเกณฑ์ของกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน

3.2. สถานศึกษามีศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติรองรับการพัฒนาสมรรถนะและการรับรองมาตรฐานวิชาชีพของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

3.3. สถานศึกษาได้รับการรับรองให้ดำเนินการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติในสาขา

3.3.1. ช่างไฟฟ้านอกอาคาร ระดับ 1

3.3.2. ช่างไฟฟ้าภายในอาคาร ระดับ 1

3.3.3. ช่างซ่อมรถยนต์ ระดับ 1

3.3.4. ช่างบำรุงรักษารถยนต์ ระดับ 1

3.4. สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการและการประกันคุณภาพการศึกษาที่เชื่อมโยงกับมาตรฐานอาชีพและความต้องการของตลาดแรงงานอย่างเป็นรูปธรรม

3.5. สถานประกอบการและหน่วยงานภาคีเครือข่ายเกิดความเชื่อมั่นต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษามากยิ่งขึ้น ส่งผลให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนากำลังคนอย่างต่อเนื่อง

3.6. สถานศึกษาได้รับการยอมรับให้เป็นแหล่งทดสอบและรับรองสมรรถนะวิชาชีพในระดับจังหวัด และสามารถให้บริการแก่ผู้เรียน บุคคลทั่วไป และแรงงานในชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลสำเร็จเชิงประจักษ์

ผลสำเร็จเชิงประจักษ์ในการดำเนินงานตามรูปแบบ KBC National Skill Certification Model (รูปแบบการพัฒนาศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติเพื่อการรับรองสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาและยกระดับคุณภาพกำลังคนอาชีวศึกษา) การดำเนินงานตามนวัตกรรม KBC National Skill Certification Model ส่งผลให้วิทยาลัยการอาชีพพระบุรีสามารถพัฒนาระบบการรับรองสมรรถนะผู้เรียนตามมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนได้รับการรับรองสมรรถนะวิชาชีพตามมาตรฐานอาชีพ มีความพร้อมในการเข้าสู่ตลาดแรงงาน และสามารถยกระดับคุณภาพกำลังคนอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย “1 คน : 1 มาตรฐานอาชีพ : 1 ใบรับรองสมรรถนะ” ได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยมีผลสำเร็จเชิงประจักษ์ ดังนี้

1. วิทยาลัยการอาชีพพระบุรีได้รับการรับรองเป็นศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ

วิทยาลัยการอาชีพพระบุรีได้รับการรับรองจากกรมพัฒนาฝีมือแรงงานให้เป็นศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ สามารถดำเนินการทดสอบและประเมินสมรรถนะผู้เรียนได้ตามเกณฑ์มาตรฐานของประเทศ ครอบคลุม 2 กลุ่มสาขาอาชีพ ได้แก่

1.1. กลุ่มสาขาอาชีพเครื่องกล

1.1.1. สาขาช่างบำรุงรักษารถยนต์ ระดับ 1

1.1.2. สาขาช่างซ่อมรถยนต์ ระดับ 1

1.2. กลุ่มสาขาอาชีพช่างไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์ และคอมพิวเตอร์

1.2.1. สาขาช่างไฟฟ้าภายในอาคาร ระดับ 1

1.2.2. สาขาช่างไฟฟ้าภายนอกอาคาร ระดับ 1

ส่งผลให้สถานศึกษาสามารถพัฒนาผู้เรียนให้ได้รับการรับรองสมรรถนะวิชาชีพตามมาตรฐานอาชีพได้ภายในสถานศึกษา

2. ผู้เรียนผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติร้อยละ 100

2.1. ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 นักเรียน นักศึกษา สาขาช่างไฟฟ้าภายในอาคาร ระดับ 1 เข้ารับการทดสอบจำนวน 19 คน ผ่านการทดสอบจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 100

2.2. ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 สาขาช่างไฟฟ้าภายในอาคาร ระดับ 1 จำนวน 12 คน ผ่านการทดสอบ 12 คน คิดเป็นร้อยละ 100 สาขาช่างซ่อมรถยนต์ ระดับ 1 จำนวน 45 คน ผ่านการทดสอบ 45 คน คิดเป็นร้อยละ 100

รวมผู้เข้ารับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ จำนวน 76 คน ผ่านการทดสอบจำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 100 สะท้อนถึงคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและการเตรียมความพร้อมผู้เรียนก่อนเข้าสู่การทดสอบมาตรฐานอาชีพ

3. ผู้เรียนผ่านการทดสอบมาตรฐานวิชาชีพของสถานศึกษาร้อยละ 100

3.1. วิทยาลัยการอาชีพพระบุรีได้ดำเนินโครงการทดสอบมาตรฐานวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา 2567 โดยได้รับความร่วมมือจากกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สถานประกอบการ และสถานศึกษาอาชีวศึกษาในจังหวัดระนองร่วมเป็นคณะกรรมการประเมิน

ผลการดำเนินงานพบว่า มีผู้เข้ารับการทดสอบจำนวน 157 คน และผ่านการทดสอบจำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการรับรองสมรรถนะวิชาชีพก่อนสำเร็จการศึกษา

4. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาสมรรถนะรองรับอุตสาหกรรมแห่งอนาคต

4.1. วิทยาลัยการอาชีพพระบุรีร่วมกับ สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน 44 ระนอง ดำเนินโครงการยกระดับผลิตภาพและกำลังคนเพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันภาคอุตสาหกรรม กิจกรรมพัฒนาสมรรถนะบุคลากรรองรับการขยายตัวของอุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่ โดยจัดฝึกอบรมหลักสูตร การซ่อมบำรุงและติดตั้งจอร์จียานยนต์ไฟฟ้า ให้แก่นักเรียน นักศึกษาสาขาวิชาช่างยนต์ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2568 ระหว่างวันที่ 10-13 มีนาคม 2569 ส่งผลให้ผู้เรียนมีทักษะที่สอดคล้องกับเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้าในอนาคต

5. ผู้เรียนได้รับการรับรองสมรรถนะตามนโยบาย “1 คน : 1 มาตรฐานอาชีพ”

5.1. ผู้เรียนที่ผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติได้รับหนังสือรับรองสมรรถนะตามมาตรฐานอาชีพ สามารถใช้เป็นหลักฐานประกอบการสมัครงาน การศึกษาต่อ และการประกอบอาชีพ ส่งผลให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความได้เปรียบในการแข่งขันในตลาดแรงงาน และได้รับการยอมรับจากสถานประกอบการมากยิ่งขึ้น

6. สถานประกอบการเกิดความเชื่อมั่นต่อคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา

การที่ผู้เรียนได้รับการรับรองสมรรถนะตามมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ ทำให้สถานประกอบการสามารถมั่นใจได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ ทักษะ และความสามารถในการปฏิบัติงานตามมาตรฐานอาชีพ ส่งผลให้ผู้เรียนมีโอกาสได้รับการคัดเลือกเข้าทำงานเพิ่มขึ้น และช่วยลดระยะเวลาในการฝึกงานหรือพัฒนาพนักงานใหม่ของสถานประกอบการ

7. สถานศึกษาได้รับการยอมรับด้านการพัฒนาสมรรถนะกำลังคนอาชีวศึกษา

ผลการดำเนินงานตามวัฏกรรม KBC National Skill Certification Model ทำให้วิทยาลัยการอาชีวศึกษาระบบบิรรมการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนที่เป็นรูปธรรม สามารถผลิตกำลังคนที่มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และเป็นต้นแบบในการขับเคลื่อนนโยบายการรับรองสมรรถนะวิชาชีพของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สรุปผลสำเร็จ นวัตกรรม KBC National Skill Certification Model ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการรับรองสมรรถนะตามมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ มีความพร้อมในการประกอบอาชีพและศึกษาต่อ ผู้สำเร็จการศึกษามีศักยภาพตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน สถานประกอบการเกิดความเชื่อมั่นต่อคุณภาพกำลังคนอาชีวศึกษา และสถานศึกษาสามารถยกระดับคุณภาพการผลิตและพัฒนากำลังคนสู่มาตรฐานอาชีพได้อย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน ตามนโยบาย “1 คน : 1 มาตรฐานอาชีพ : 1 ใบรับรองสมรรถนะ” ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2.1.6 ประโยชน์ที่ได้รับ

3. จุดเด่นด้านความรู้

1. การบริหารจัดการเชิงนโยบายและวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน

- ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์และนโยบายที่มุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษามีสมรรถนะตรงตามมาตรฐานอาชีพแห่งชาติ
- มีการกำหนดเป้าหมายและแผนกลยุทธ์ในการพัฒนา ศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
- การบริหารจัดการมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และยึดหลักธรรมาภิบาล

2. การบริหารจัดการตามวงจรคุณภาพ (PDCA)

- มีการวางแผน (Plan) พัฒนาโครงสร้างและระบบการทดสอบให้ได้มาตรฐานกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน
- ดำเนินการ (Do) ตามขั้นตอนที่ชัดเจน มีคู่มือการปฏิบัติงานและการควบคุมคุณภาพทุกกระบวนการ
- ตรวจสอบ (Check) และประเมินผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อปรับปรุง
- (Act) ให้สอดคล้องกับเกณฑ์การรับรองของหน่วยงานต้นสังกัด

3. การบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก

- มีการประสานงานอย่างใกล้ชิดกับ กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน, สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ, และ สถานประกอบการภาคอุตสาหกรรม
- ได้รับการสนับสนุนองค์ความรู้ เครื่องมือ และบุคลากรจากหน่วยงานภายนอกในการจัดตั้งและดำเนินการศูนย์ทดสอบ
- มีเครือข่ายความร่วมมือระดับจังหวัดและภูมิภาค เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและแนวทางการพัฒนาศูนย์ทดสอบให้มีมาตรฐานเทียบเท่าระดับชาติ

4. จุดที่ควรพัฒนาด้านความรู้

1. การพัฒนาบุคลากรผู้ทดสอบและผู้ประเมินสมรรถนะ

2. การบริหารจัดการเครื่องมือ วัสดุ และสิ่งอำนวยความสะดวก

3. การสร้างความยั่งยืนของศูนย์ทดสอบ

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาความรู้

1. พัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีความเป็นระบบและยั่งยืน

2. ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรผู้ทดสอบและผู้ประเมินสมรรถนะ

3. พัฒนาเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกให้ทันสมัย

6. ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

ประเด็นการประเมินที่ 1.1 ด้านความรู้

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☒	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษากลายเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษามีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษากลายเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษามีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษากลายเป็นไปตามแผน

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
			ปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมาย ที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดี	3	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมาย ที่สถานศึกษากำหนด
☐	พอใช้	2	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษา

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ประเด็นการประเมินที่ 1.1 ด้านความรู้ ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านความรู้ อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 5

ประเด็นการประเมินที่ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 6 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 1.2.1 การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพ

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ในหมวดวิชาสมรรถนะอาชีพตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 152 คน

1.2) ผลลัพธ์

- ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ในหมวดวิชาสมรรถนะอาชีพตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่หลักสูตรกำหนด โดยมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลไม่ต่ำกว่า 2.00 จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้เข้ารับการประเมิน

1.3) ผลกระทบ

ผลที่เกิดจากการพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะอาชีพที่ต่อเนื่องจากผลลัพธ์ในด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านนโยบายพัฒนาและเพิ่มสมรรถนะให้แก่ผู้เรียนในหมวดวิชาสมรรถนะอาชีพ
2. ด้านวิชาการ เป็นปัจจัยในการทำงานที่เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้แก่องค์กร
3. ด้านสังคม คุณภาพของนักเรียน นักศึกษา เทียบเท่าระดับสากล องค์กร หน่วยงานภายนอกยอมรับในความสามารถด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

- สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ กิจกรรม หรือนวัตกรรม ในการพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะอาชีพ
- โครงการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
 - แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
 - ประชุมชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงานโครงการ

2.2) การดำเนินการตามแผน

สถานศึกษามีการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะอาชีพตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม หรือนวัตกรรมที่กำหนดไว้

- 1) เสนออนุมัติโครงการ
- 2) ประชุมจัดเตรียม ติดต่อประสานงานการดำเนินงานโครงการ
- 3) ดำเนินงานตามโครงการ

2.3) การติดตามและประเมินผล

สถานศึกษามีการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม หรือนวัตกรรม ในการพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะอาชีพ

- ได้กำกับติดตาม ตรวจสอบ นิเทศและประเมินผลโดยคณะกรรมการที่ได้รับมอบหมาย

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

- สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการ นำผลการประเมินไปพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาให้มีคุณภาพสูงขึ้นหรือประกอบอาชีพอิสระที่สูงขึ้น

ตัวอย่างเช่น วิทยาลัยการอาชีพกระบี่ ติดตามและประเมิน ผลดำเนินการพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะพัฒนาในรายวิชาที่มีผู้เรียนมีผลการเรียนต่ำกว่า 60% ควรมีการสอนเสริมหรือพัฒนาสมรรถนะอาชีพให้แก่ผู้เรียน

เอกสาร/หลักฐาน

<https://drive.google.com/drive/folders/1LWey6nU3Mx47uxEYVcLwqOJWvhZjPzvb?usp=sharing>

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 1.2.2 การประกวดหรือแข่งขันทักษะวิชาชีพพื้นฐาน/ทักษะวิชาชีพ/ทักษะอื่น ๆ

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

1.2) ผลลัพธ์

1.3) ผลกระทบ

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

2.2) การดำเนินการตามแผน

2.3) การติดตามและประเมินผล

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

เอกสาร/หลักฐาน

-

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 1.2.3 สมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ

- 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้
 - 1.1) ผลผลิต
 - 1.2) ผลลัพธ์
 - 1.3) ผลกระทบ
- 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา
 - 2.1) การวางแผน
 - 2.2) การดำเนินการตามแผน
 - 2.3) การติดตามและประเมินผล
 - 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

เอกสาร/หลักฐาน

-

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 1.2.4 การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลของผู้สำเร็จการศึกษาตามมาตรฐานอาชีพ

- 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้
 - 1.1) ผลผลิต
 - 1.2) ผลลัพธ์
 - 1.3) ผลกระทบ
- 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา
 - 2.1) การวางแผน
 - 2.2) การดำเนินการตามแผน
 - 2.3) การติดตามและประเมินผล
 - 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

เอกสาร/หลักฐาน

-

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 1.2.5 การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา

- 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้
 - 1.1) ผลผลิต
 - 1.2) ผลลัพธ์
 - 1.3) ผลกระทบ
- 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา
 - 2.1) การวางแผน
 - 2.2) การดำเนินการตามแผน
 - 2.3) การติดตามและประเมินผล
 - 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

เอกสาร/หลักฐาน

-

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 1.2.6 ความพึงพอใจของหน่วยงาน สถานประกอบการหรือผู้ใช้ต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

1.2) ผลลัพธ์

1.3) ผลกระทบ

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

2.2) การดำเนินการตามแผน

2.3) การติดตามและประเมินผล

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

เอกสาร/หลักฐาน

-

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

ประเด็นการประเมินที่ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ประเด็นการประเมินที่ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ จำนวน 6 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่ การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพ การประกวดหรือแข่งขันทักษะวิชาชีพพื้นฐาน/ทักษะวิชาชีพ/ทักษะอื่น ๆ สมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลของผู้สำเร็จการศึกษาตามมาตรฐานอาชีพ การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจของหน่วยงาน สถานประกอบการหรือผู้ใช้ต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

1. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ ที่มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี

ผลผลิต

- ผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2566 จำนวน 132 คน มีงานทำและศึกษาต่อ จำนวน 132 คน

ผลลัพธ์

- ผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2566 มีงานทำและศึกษาต่อ จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

2. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้

2.1 ชื่อ/หัวข้อเรื่อง (Best Practice/Innovation)

"รูปแบบการพัฒนาระบบติดตามภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและเครือข่ายความร่วมมือ: FOLLOW UP CARE MODEL"

2.1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

การจัดการอาชีวศึกษามีเป้าหมายสำคัญในการผลิตและพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ภาคอุตสาหกรรม และการพัฒนาประเทศ โดยมุ่งเน้นให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ ทักษะวิชาชีพ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ และสามารถประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อได้อย่างมีคุณภาพ สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ที่ให้ความสำคัญกับการยกระดับคุณภาพผู้เรียน การสร้างโอกาสทางอาชีพ และการตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานในศตวรรษที่ 21

การติดตามผู้สำเร็จการศึกษาและภาวะการมีงานทำถือเป็นภารกิจสำคัญของสถานศึกษา เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดสำคัญในการประเมินคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา สะท้อนผลลัพธ์ของการผลิตและพัฒนากำลังคน ตลอดจนเป็นข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการวางแผนพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การแนะแนวอาชีพ การจัดทำแผน และการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งในระดับสถานศึกษาและระดับต้นสังกัด นอกจากนี้ ข้อมูลภาวะการมีงานทำยังเป็นข้อมูลสำคัญที่แสดงถึงความสำเร็จของสถานศึกษาในการผลิตและพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษาให้มีความพร้อมต่อการประกอบอาชีพและตลาดแรงงาน

วิทยาลัยการอาชีพพระบุรีได้ดำเนินการติดตามผู้สำเร็จการศึกษาและภาวะการมีงานทำอย่างต่อเนื่องตามภารกิจของงานแนะแนวอาชีพและการจัดทำแผน แต่จากการดำเนินงานที่ผ่านมา พบข้อจำกัดและปัญหาหลายประการ ได้แก่ ข้อมูลการติดต่อของผู้สำเร็จการศึกษาบางส่วนไม่เป็นปัจจุบัน ผู้สำเร็จการศึกษาย้ายถิ่นฐานเพื่อประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อ การรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการเดิมต้องใช้ระยะเวลานาน มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานสูง อัตราการตอบกลับแบบสอบถามไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และข้อมูลที่ได้รับบางส่วนมีความคลาดเคลื่อนหรือไม่ครบถ้วน ส่งผลให้การจัดทำฐานข้อมูลภาวะการมีงานทำยังขาดประสิทธิภาพและไม่สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มศักยภาพ

จากสภาพปัญหาและความจำเป็นดังกล่าว วิทยาลัยการอาชีพพระบุรีจึงได้พัฒนา "FOLLOW UP CARE MODEL" (Follow-up, Occupational Tracking, Linkage, Outreach and Workforce Upgrading Model) ขึ้น เพื่อเป็นนวัตกรรมการบริหารจัดการระบบติดตามผู้สำเร็จการศึกษาและภาวะการมีงานทำ โดยบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ากับเครือข่ายความร่วมมือของครูที่ปรึกษา ครูประจำแผนกวิชา ศิษย์เก่า สถานประกอบการ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการรวบรวมข้อมูล การติดตามผู้สำเร็จการศึกษา และการบริหารจัดการฐานข้อมูลสารสนเทศให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน นวัตกรรมดังกล่าวนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการดำเนินงาน ได้แก่ Facebook Fanpage ของสถานศึกษา ระบบ Line กลุ่มครูที่ปรึกษา และศิษย์เก่า Google Form ระบบ QR Code และฐานข้อมูลออนไลน์ เพื่ออำนวยความสะดวกในการสื่อสาร การติดตาม และการรวบรวมข้อมูล ทำให้สามารถเข้าถึงผู้สำเร็จการศึกษาได้อย่างรวดเร็ว ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ลดภาระงานของผู้รับผิดชอบ และเพิ่มอัตราการตอบกลับข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผลจากการดำเนินงานตาม FOLLOW UP CARE MODEL ส่งผลให้สถานศึกษามีระบบติดตามภาวะการมีงานทำที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ สามารถจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้อง ครบถ้วน และทันสมัย นำไปใช้ในการวิเคราะห์ วางแผน และพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรม อีกทั้งยังช่วยยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษา สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ปกครอง สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนสนับสนุนการผลิตกำลังคนอาชีวศึกษาที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานได้อย่างยั่งยืน

2.1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนารูปแบบการติดตามภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและเครือข่ายความร่วมมือ (FOLLOW UP CARE MODEL) ให้มีประสิทธิภาพและเป็นระบบ
2. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการรวบรวมและจัดเก็บข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาและภาวะการมีงานทำให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน รวดเร็ว และเป็นปัจจุบัน
3. เพื่อเพิ่มอัตราการตอบกลับข้อมูลของผู้สำเร็จการศึกษาและลดข้อจำกัดในการติดตามข้อมูลด้วยวิธีการแบบเดิม
4. เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา ครูที่ปรึกษา ศิษย์เก่า สถานประกอบการ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการติดตามผู้สำเร็จการศึกษอย่างต่อเนื่อง
5. เพื่อพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศด้านภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา สำหรับใช้ในการวางแผนพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การแนะแนวอาชีพ และการประกันคุณภาพการศึกษา
6. เพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาและสนับสนุนการผลิตกำลังคนอาชีวศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และสถานประกอบการ

7. เพื่อพัฒนาแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการติดตามภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ที่สามารถขยายผลและประยุกต์ใช้ในสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

2.1.3 กรอบแนวคิด

ทฤษฎีและหลักการที่ใช้เป็นฐานแนวคิดของนวัตกรรม FOLLOW UP CARE MODEL พัฒนาขึ้นบนพื้นฐานของทฤษฎีและหลักการทางการบริหาร การศึกษา การบริหารคุณภาพ และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการติดตามภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีฐานแนวคิดสำคัญ ดังนี้

1. แนวคิดการบริหารคุณภาพโดยใช้วงจรเดมมิง (PDCA Cycle) แนวคิดของ Deming (Plan-Do-Check-Act) เป็นหลักการบริหารคุณภาพที่มุ่งเน้นการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยใช้กระบวนการวางแผน (Plan) การดำเนินงาน (Do) การตรวจสอบและประเมินผล (Check) และการปรับปรุงพัฒนา (Act) มาเป็นกลไกสำคัญในการบริหารจัดการระบบติดตามผู้สำเร็จการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเกิดการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง
 2. แนวคิดการบริหารจัดการโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศเป็นฐาน (Data-Driven Management) เป็นแนวคิดที่มุ่งเน้นการนำข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบันมาใช้ในการวางแผน การตัดสินใจ และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาถือเป็นสารสนเทศสำคัญที่สะท้อนผลการจัดการอาชีวศึกษา และสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการประกันคุณภาพการศึกษา
 3. แนวคิดการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัลทางการศึกษา (Digital Transformation in Education) เป็นแนวคิดที่ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ความรวดเร็ว และความถูกต้องในการดำเนินงาน โดยนวัตกรรมนี้ใช้ Facebook Fanpage, Line Application, Google Form, QR Code และระบบฐานข้อมูลออนไลน์ เป็นเครื่องมือสำคัญในการติดตามผู้สำเร็จการศึกษา
 4. แนวคิดเครือข่ายความร่วมมือ (Collaborative Network Theory) เป็นแนวคิดที่เน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการดำเนินงาน ได้แก่ ผู้บริหาร ครูที่ปรึกษา ครูผู้สอน ศิษย์เก่า ผู้สำเร็จการศึกษา สถานประกอบการ และหน่วยงานภายนอก เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการติดตามข้อมูลและแลกเปลี่ยนสารสนเทศ ซึ่งช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและความครอบคลุมในการติดตามผู้สำเร็จการศึกษา
 5. แนวคิดการบริหารความสัมพันธ์กับผู้รับบริการ (Relationship Management) เป็นแนวคิดที่มุ่งสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างสถานศึกษากับผู้สำเร็จการศึกษา ผ่านช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย เพื่อให้เกิดการติดต่อสื่อสารอย่างต่อเนื่อง การสร้างเครือข่ายศิษย์เก่า และการติดตามข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ
 6. แนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษา (Educational Quality Assurance) การติดตามภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นตัวชี้วัดสำคัญของคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ข้อมูลที่ได้จากระบบติดตามสามารถนำไปใช้เป็นสารสนเทศในการประเมินคุณภาพภายใน การประกันคุณภาพการศึกษา และการยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน
- จากการบูรณาการทฤษฎีและหลักการดังกล่าว จึงนำไปสู่การพัฒนาวัตกรรม FOLLOW UP CARE MODEL เพื่อสร้างระบบติดตามผู้สำเร็จการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ สามารถรวบรวมข้อมูลได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และเป็นปัจจุบัน ตลอดจนสามารถนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน

กรอบแนวคิดนวัตกรรม FOLLOW UP CARE MODEL (Follow-up, Occupational Tracking, Linkage, Outreach and Workforce Upgrading Model)

1. ปัจจัยนำเข้า (Input)

1.1 นโยบายและมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง

1.1.1. นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.)

1.1.2. มาตรฐานการอาชีวศึกษา

1.1.3. ระบบประกันคุณภาพการศึกษา

1.1.4. ตัวชี้วัดภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา

1.2 ทรัพยากรบุคคล

1.2.1. ผู้บริหารสถานศึกษา

1.2.2. ครูที่ปรึกษา

1.2.3. ครูประจำแผนกวิชา

1.2.4. งานแนะแนวอาชีพและการจัดหางาน

1.2.5. ผู้สำเร็จการศึกษา

1.2.6. ศิษย์เก่า

1.2.7. สถานประกอบการและภาคีเครือข่าย

1.3 เทคโนโลยีและระบบสารสนเทศ

1.3.1. Facebook Fanpage

1.3.2. Line Official Account / Line Group

1.3.3. Google Form

1.3.4. QR Code

1.3.5. ฐานข้อมูลออนไลน์

1.3.6. ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

1.4 งบประมาณ วัสดุ และอุปกรณ์

4.1.1. งบประมาณดำเนินงาน

1.4.2. คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์สื่อสาร

1.4.3. โปรแกรมและระบบจัดเก็บข้อมูล

2. กระบวนการดำเนินงาน (Process)

ดำเนินงานตาม FOLLOW UP CARE MODEL ดังนี้

F : Find Graduate Database สืบค้น ตรวจสอบ และปรับปรุงฐานข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาให้เป็นปัจจุบัน

O : Online Communication ประชาสัมพันธ์และติดต่อสื่อสารผ่าน Facebook Fanpage, Line และช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ

L : Link & QR Code พัฒนาระบบการตอบแบบสอบถามออนไลน์ผ่าน Google Form และ QR Code

L : Lead Teacher Network สร้างเครือข่ายครูที่ปรึกษาและครูประจำแผนกวิชาเพื่อร่วมติดตามผู้สำเร็จการศึกษา

O : Organize Data รวบรวม ตรวจสอบ และจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบในฐานข้อมูลออนไลน์

W : Work Status Analysis วิเคราะห์ข้อมูลภาวะการมีงานทำ การศึกษาต่อ และการประกอบอาชีพอิสระ

U : Update Database ปรับปรุงฐานข้อมูลให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน

P : Public Report จัดทำรายงานสารสนเทศและเผยแพร่ผลการดำเนินงานแก่ผู้เกี่ยวข้อง C : Continuous Follow-up ติดตามข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา

A : Assessment ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่กำหนด

R : Reflection สรุปผล วิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และถอดบทเรียนการดำเนินงาน

E : Excellence Development พัฒนาระบบสู่ความเป็นเลิศและสร้างแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) อย่างยั่งยืน

3. ผลผลิต (Output)

3.1. มีระบบติดตามผู้สำเร็จการศึกษาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลที่เป็นรูปธรรม

3.2. มีฐานข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาที่ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน

3.3. มีเครือข่ายครูที่ปรึกษาและศิษย์เก่าที่เข้มแข็ง

3.4. มีรายงานภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่เชื่อถือได้

3.5. อัตราการตอบกลับข้อมูลของผู้สำเร็จการศึกษาเพิ่มสูงขึ้น

4. ผลลัพธ์ (Outcome)

4.1. สถานศึกษาสามารถติดตามผู้สำเร็จการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและครอบคลุมมากขึ้น

4.2. ข้อมูลภาวะการมีงานทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว และเป็นปัจจุบัน

4.3. ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการวางแผนและตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4.4. ข้อมูลถูกนำไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการแนะแนวอาชีพ

4.5. การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษามีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

5. ผลกระทบ (Impact)

5.1. สถานศึกษามีระบบสารสนเทศด้านภาวะการมีงานทำที่มีมาตรฐานและยั่งยืน

5.2. คุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานมากยิ่งขึ้น

5.3. เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา ศิษย์เก่า และสถานประกอบการอย่างเข้มแข็ง

5.4. สถานศึกษาสามารถใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ในการพัฒนาคุณภาพการอาชีวศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง

5.5. เกิดนวัตกรรมต้นแบบด้านการติดตามผู้สำเร็จการศึกษาที่สามารถขยายผลสู่สถานศึกษาอื่นได้

5.6. ยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการและการประกันคุณภาพการอาชีวศึกษาตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2.1.4 วิธีดำเนินงาน

วิทยาลัยการอาชีวพระบุรีดำเนินงานตามวัตรกรรม FOLLOW UP CARE MODEL (Follow-up, Occupational Tracking, Linkage, Outreach and Workforce Upgrading Model) โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ PDCA (Plan – Do – Check – Act) เป็นกลไกในการพัฒนาระบบติดตามภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ถูกต้อง ครบถ้วน และสามารถนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง ดังนี้

1. ขั้นตอนแผน (Plan : P)

1.1 ศึกษานโยบาย แนวทาง และตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการติดตามภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) และมาตรฐานการอาชีวศึกษา

1.2 วิเคราะห์สภาพปัญหาและอุปสรรคในการติดตามผู้สำเร็จการศึกษาที่ผ่านมา เช่น ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน อัตราการตอบกลับต่ำ และความล่าช้าในการรวบรวมข้อมูล

1.3 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน และกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบ ได้แก่ งานแนะแนวอาชีพและการจัดหางาน ครูที่ปรึกษา ครูประจำแผนกวิชา และผู้เกี่ยวข้อง

1.4 ออกแบบและพัฒनावตรกรรม FOLLOW UP CARE MODEL พร้อมกำหนดแนวทางการดำเนินงาน เครื่องมือ และช่องทางการติดตามผู้สำเร็จการศึกษา

1.5 จัดทำฐานข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา และวางแผนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เช่น Facebook Fanpage, Line Application, Google Form, QR Code และระบบฐานข้อมูลออนไลน์

1.6 กำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จ และแผนปฏิบัติงานประจำปี

2 ขั้นตอนดำเนินงาน (Do : D)

2.1. ดำเนินงานตามองค์ประกอบของ FOLLOW UP CARE MODEL ดังนี้

F : Find Graduate Database สืบค้น ตรวจสอบ และปรับปรุงข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาให้เป็นปัจจุบัน

O : Online Communication ประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้ผ่าน Facebook Fanpage, Line กลุ่มศิษย์เก่า และช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ

L : Link & QR Code พัฒนาแบบสอบถามออนไลน์ผ่าน Google Form และ QR Code เพื่ออำนวยความสะดวกในการตอบแบบสำรวจ

L : Lead Teacher Network สร้างเครือข่ายครูที่ปรึกษา ครูประจำแผนกวิชา และศิษย์เก่า เพื่อช่วยติดตามผู้สำเร็จการศึกษา

O : Organize Data รวบรวม ตรวจสอบ และจัดเก็บข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลออนไลน์

W : Work Status Analysis วิเคราะห์ข้อมูลด้านการมีงานทำ การศึกษาต่อ การประกอบอาชีพอิสระ และความสอดคล้องของงานกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา

U : Update Database ปรับปรุงฐานข้อมูลให้มีความถูกต้องและทันสมัยอย่างสม่ำเสมอ

P : Public Report จัดทำรายงานสารสนเทศและเผยแพร่ผลการดำเนินงานแก่ผู้บริหาร ครู และผู้เกี่ยวข้อง

C : Continuous Follow-up ติดตามผู้สำเร็จการศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา

2.2. ผลการดำเนินงานในขั้น Do (D)

ภายหลังจากการนำวัตรกรรม FOLLOW UP CARE MODEL มาใช้ในการติดตามภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ส่งผลให้การดำเนินงานของงานแนะแนวอาชีพและการจัดหางานมีประสิทธิภาพสูงขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้

2.2.1. สามารถพัฒนาระบบติดตามผู้สำเร็จการศึกษาในรูปแบบดิจิทัลได้อย่างเป็นระบบ

สถานศึกษาได้พัฒนาระบบติดตามข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาผ่าน Google Form และ QR Code เชื่อมโยงกับฐานข้อมูลออนไลน์ ทำให้ผู้สำเร็จการศึกษา

สามารถเข้าถึงและตอบแบบสำรวจได้ทุกที่ ทุกเวลา ผ่านอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่หลากหลาย ส่งผลให้การรวบรวมข้อมูลมีความสะดวก รวดเร็ว และลดข้อจำกัดด้านเวลาและสถานที่

2.2.2. เพิ่มประสิทธิภาพและความครอบคลุมในการติดตามผู้สำเร็จการศึกษา

การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาช่วยลดขั้นตอนการปฏิบัติงานจากรูปแบบเดิมที่ใช้เอกสาร การโทรศัพท์ และการประสานงานรายบุคคล ทำให้สามารถรวบรวมข้อมูลได้รวดเร็วขึ้น ลดระยะเวลาการดำเนินงานได้มากกว่าร้อยละ 50 และสามารถติดตามผู้สำเร็จการศึกษาได้ครอบคลุมทุกสาขาวิชาและทุกระดับการศึกษา

2.2.3. มีฐานข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน

สถานศึกษามีระบบฐานข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาที่สามารถจัดเก็บ ตรวจสอบ และปรับปรุงข้อมูลได้อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้มีสารสนเทศด้านการมีงานทำ การศึกษาต่อ และการประกอบอาชีพพอใช้ที่มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนและพัฒนากิจการศึกษาดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2.4. เกิดเครือข่ายความร่วมมือในการติดตามผู้สำเร็จการศึกษา

ครูที่ปรึกษา ครูประจำแผนกวิชา ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า และผู้สำเร็จการศึกษา มีส่วนร่วมในการติดตามและยืนยันข้อมูล ส่งผลให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็ง สามารถสนับสนุนการรวบรวมข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ และช่วยสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างสถานศึกษากับศิษย์เก่า

2.2.5. มีช่องทางการประชาสัมพันธ์และสื่อสารที่หลากหลาย

สถานศึกษาใช้ Facebook Fanpage เว็บไซต์วิทยาลัย Line กลุ่มครูที่ปรึกษา และ Line กลุ่มศิษย์เก่า เป็นช่องทางหลักในการประชาสัมพันธ์และติดตามข้อมูล ทำให้ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถรับรู้ข่าวสารของสถานศึกษาและตอบแบบสอบถามได้สะดวกมากยิ่งขึ้น

2.2.6. ได้ข้อมูลภาวะการมีงานทำที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

ข้อมูลที่ได้รับสามารถนำไปวิเคราะห์แนวโน้มการมีงานทำ การศึกษาต่อ และความสอดคล้องของงานกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ทำให้สถานศึกษามีข้อมูลเชิงประจักษ์สำหรับการวางแผนพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การแนะแนวอาชีพ และการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

2.2.7. สนับสนุนระบบประกันคุณภาพการศึกษาและการตัดสินใจเชิงนโยบาย

สารสนเทศที่ได้จากการติดตามผู้สำเร็จการศึกษาถูกนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก การจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา และการกำหนดนโยบายด้านการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2.8. เกิดแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ด้านการติดตามผู้สำเร็จการศึกษา

FOLLOW UP CARE MODEL เป็นนวัตกรรมที่ช่วยยกระดับการบริหารจัดการข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาให้มีความทันสมัย เป็นระบบ และสามารถขยายผลไปใช้ในงานติดตามภาวะการมีงานทำของสถานศึกษาอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

3 ขั้นตอนตรวจสอบและประเมินผล (Check : C)

3.1 ตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วน และความเป็นปัจจุบันของข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา

3.2 ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด เช่น อัตราการตอบกลับข้อมูล อัตราการมีงานทำ และความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง

3.3 วิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติและจัดทำสารสนเทศด้านภาวะการมีงานทำของสถานศึกษา

3.4 เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมายที่กำหนดไว้

3.5 สรุปผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะจากผู้เกี่ยวข้อง

4. ขั้นตอนปรับปรุงและพัฒนา (Act : A)

4.1. A : Assessment ประเมินประสิทธิภาพของระบบติดตามผู้สำเร็จการศึกษาและความสำเร็จของนวัตกรรม

4.2. R : Reflection วิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค จุดเด่น และถอดบทเรียนจากการดำเนินงาน

4.3. E : Excellence Development นำผลการประเมินมาปรับปรุง พัฒนาระบบงาน เครื่องมือ และฐานข้อมูลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น พัฒนาช่องทางการสื่อสารและการติดตามให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลง ขยายเครือข่ายความร่วมมือกับศิษย์เก่า สถานประกอบการ และหน่วยงานภายนอก ยกระดับนวัตกรรมสู่แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) และเผยแพร่สู่สถานศึกษาเครือข่าย นำผลการดำเนินงานไปใช้ในการวางแผนพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การแนะแนวอาชีพ และการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

2.1.5 ผลการดำเนินงาน

การดำเนินงานตามนวัตกรรม FOLLOW UP CARE MODEL (Follow-up, Occupational Tracking, Linkage, Outreach and Workforce Upgrading Model) ส่งผลให้เกิดการพัฒนาทั้งในระดับผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้

1 ผลที่เกิดขึ้นต่อผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา

1.1. ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับการติดตาม ดูแล และเชื่อมโยงข้อมูลกับสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ทำให้ยังคงมีความสัมพันธ์อันดีและเป็นเครือข่ายศิษย์เก่าที่เข้มแข็ง

1.2. ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารด้านการศึกษาต่อ การสมัครงาน การฝึกอบรมพัฒนาทักษะอาชีพ และโอกาสในการประกอบอาชีพผ่านช่องทางออนไลน์ของสถานศึกษาได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว

1.3. ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษามีโอกาสได้รับการแนะแนวอาชีพและการส่งเสริมการมีงานทำที่สอดคล้องกับความรู้ ความสามารถ และความต้องการของตลาดแรงงาน

1.4. ผู้สำเร็จการศึกษามีช่องทางสะท้อนความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อมูลความต้องการในการพัฒนาหลักสูตร ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา

1.5. ผู้สำเร็จการศึกษามีความภาคภูมิใจและมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาในฐานะศิษย์เก่า ส่งผลให้เกิดความผูกพันต่อองค์กรและพร้อมสนับสนุนกิจกรรมของวิทยาลัยในอนาคต

2. ผลที่เกิดขึ้นต่อครูและบุคลากรทางการศึกษา

2.1. ครูที่ปรึกษาและครูประจำแผนกวิชามีส่วนร่วมในการติดตามผู้สำเร็จการศึกษาอย่างเป็นระบบ ทำให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือในการดูแลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

2.2. ครูได้รับข้อมูลย้อนกลับจากผู้สำเร็จการศึกษาและสถานประกอบการเกี่ยวกับสมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานจริง ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

2.3. บุคลากรผู้รับผิดชอบงานแนะแนวอาชีพและการจัดหางานสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ลดขั้นตอนการดำเนินงาน ลดภาระงานด้านเอกสาร และเพิ่มความรวดเร็วในการจัดเก็บข้อมูล

2.4. ครูและบุคลากรมีทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา และสามารถนำเทคโนโลยีไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานด้านอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.5. เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการทำงานร่วมกันระหว่างครู บุคลากร ศิษย์เก่า และสถานประกอบการ ส่งผลให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3. ผลที่เกิดขึ้นต่อสถานศึกษา

3.1. สถานศึกษามีระบบติดตามภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่เป็นระบบ มีมาตรฐาน และสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง

3.2. มีฐานข้อมูลสารสนเทศด้านภาวะการมีงานทำ การศึกษาต่อ และการประกอบอาชีพของผู้สำเร็จการศึกษาที่ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน

3.3. สามารถนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการวางแผนพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การแนะแนวอาชีพ และการบริหารจัดการสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

7.3.4. สถานศึกษามีข้อมูลเชิงประจักษ์สำหรับใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษา การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และการรับการประเมินจากหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานภายนอก

3.5. เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา ศิษย์เก่า สถานประกอบการ และชุมชน ในการร่วมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและกำลังคนอาชีวศึกษา

3.6. สถานศึกษาสามารถยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาสถานศึกษาสู่ยุคดิจิทัล

3.7. ผลการดำเนินงานได้รับการยอมรับในระดับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ส่งผลให้วิทยาลัยการอาชีพกระบี่ได้รับรางวัลระดับ “ดีเด่น” พร้อมโล่เชิดชูเกียรติ ด้านการติดตามผู้สำเร็จการศึกษอาชีวศึกษาและภาวะการมีงานทำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

3.8. FOLLOW UP CARE MODEL ได้รับการพัฒนาเป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ของสถานศึกษา สามารถเผยแพร่ ขยายผล และเป็นต้นแบบให้แก่สถานศึกษาอาชีวศึกษาอื่นในการพัฒนาระบบติดตามผู้สำเร็จการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

ผลสำเร็จเชิงประจักษ์

จากการดำเนินงานตามวัตรกรรม FOLLOW UP CARE MODEL (Follow-up, Occupational Tracking, Linkage, Outreach and Workforce Upgrading Model) ซึ่งเป็นรูปแบบการติดตามภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและเครือข่ายความร่วมมือ ส่งผลให้เกิดผลสัมฤทธิ์เชิงประจักษ์ทั้งในด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ คุณภาพการติดตามผู้สำเร็จการศึกษา และการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ดังนี้

1. อัตราการติดตามผู้สำเร็จการศึกษาเพิ่มสูงขึ้น สถานศึกษาสามารถติดตามข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาได้ตามเป้าหมายที่กำหนด และมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องในทุกปีการศึกษา เนื่องจากการบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลร่วมกับเครือข่ายครูที่ปรึกษา ครูประจำแผนกวิชา ศิษย์เก่า และผู้เกี่ยวข้อง ทำให้สามารถเข้าถึงผู้สำเร็จการศึกษาได้อย่างครอบคลุมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. อัตราการตอบแบบสอบถามเพิ่มขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ การนำ Google Form และ QR Code มาใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ช่วยอำนวยความสะดวกแก่ผู้สำเร็จการศึกษาในการตอบแบบสอบถาม ส่งผลให้อัตราการตอบกลับข้อมูลสูงกว่ารูปแบบการติดตามแบบเดิม สามารถรวบรวมข้อมูลได้รวดเร็ว ครบถ้วน และลดข้อจำกัดด้านเวลาและสถานที่

3. ข้อมูลสารสนเทศมีความถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน ระบบฐานข้อมูลออนไลน์ช่วยลดความคลาดเคลื่อนในการจัดเก็บข้อมูล ลดความซ้ำซ้อนของข้อมูล และสามารถตรวจสอบย้อนกลับได้ ส่งผลให้สถานศึกษามีฐานข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความน่าเชื่อถือ พร้อมสำหรับการนำไปใช้ในการวางแผนและตัดสินใจเชิงบริหาร

4. สามารถวิเคราะห์สถานภาพผู้สำเร็จการศึกษาได้อย่างชัดเจน สถานศึกษาสามารถจำแนกและวิเคราะห์ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาได้อย่างเป็นระบบ ได้แก่ ผู้มีงานทำตรงตามสาขาวิชา ผู้มีงานทำไม่ตรงสาขาวิชา ผู้ศึกษาต่อ ผู้ประกอบอาชีพอิสระ ผู้ว่างงาน ข้อมูลดังกล่าวช่วยให้สถานศึกษามองเห็นแนวโน้มด้านการมีงานทำและเส้นทางอาชีพของผู้สำเร็จการศึกษาได้อย่างชัดเจน และสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างการจัดการศึกษาและความต้องการของตลาดแรงงาน

5. นำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ข้อมูลภาวะการมีงานทำที่ได้รับสะท้อนถึงสมรรถนะและทักษะที่ตลาดแรงงานต้องการ ทำให้สถานศึกษาสามารถนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร พัฒนาการจัดการเรียนการสอน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการแนะแนวอาชีพ เพื่อให้ผู้เรียนมีสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการและการเปลี่ยนแปลงของโลกอาชีพ

6. สนับสนุนระบบประกันคุณภาพการศึกษาและการบริหารจัดการเชิงข้อมูล ผลการติดตามผู้สำเร็จการศึกษาถูกนำไปใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการประกันคุณภาพการศึกษา การจัดทำรายงานประเมินตนเอง (SAR) การประเมินคุณภาพภายนอก และการวางแผนพัฒนาสถานศึกษา ส่งผลให้การบริหารจัดการมีความโปร่งใส สามารถอ้างอิงข้อมูลเชิงประจักษ์ในการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

7. เกิดเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็งระหว่างสถานศึกษาและศิษย์เก่า การดำเนินงานตามวัตรกรรมทำให้เกิดความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา ศิษย์เก่า ครูที่ปรึกษา และสถานประกอบการ ส่งผลให้เกิดเครือข่ายการแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร และโอกาสทางอาชีพ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในระยะยาว

8. เกิดแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการติดตามผู้สำเร็จการศึกษา FOLLOW UP CARE MODEL เป็นวัตรกรรมที่ช่วยยกระดับระบบติดตามภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาให้มีความทันสมัย เป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ สามารถใช้เป็นต้นแบบและขยายผลสู่สถานศึกษาอาชีวศึกษาอื่นได้

9. สถานศึกษาได้รับการยอมรับในระดับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้วยผลการดำเนินงานที่โดดเด่นและมีประสิทธิภาพ วิทยาลัยการอาชีพกระบี่ได้รับรางวัลระดับ “ดีเด่น” พร้อมโล่เชิดชูเกียรติ ด้านการติดตามผู้สำเร็จการศึกษอาชีวศึกษาและภาวะการมีงานทำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในกลุ่มสถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียน นักศึกษา ตั้งแต่ 500–1,000 คน ซึ่งสะท้อนถึงคุณภาพการดำเนินงาน ความเข้มแข็งของระบบติดตามผู้สำเร็จการศึกษา และความสำเร็จของวัตรกรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับประเทศ

จากผลสัมฤทธิ์ดังกล่าว แสดงให้เห็นว่า FOLLOW UP CARE MODEL เป็นวัตรกรรมที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการติดตามภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา สร้างระบบสารสนเทศที่มีคุณภาพ สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการบริหารจัดการสถานศึกษา ตลอดจนยกระดับคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและการพัฒนากำลังคนของประเทศอย่างยั่งยืน

2.1.6 ประโยชน์ที่ได้รับ

3. จุดเด่นด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

1. การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลของผู้สำเร็จการศึกษาตามมาตรฐานอาชีพ

2. ความพึงพอใจของหน่วยงานสถานประกอบหรือผู้ใช้ต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

4. จุดที่ควรพัฒนาด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

1. การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพ

2. การประกวดหรือแข่งขันทักษะวิชาชีพพื้นฐาน/ทักษะวิชาชีพ/ทักษะอื่นๆ

3.สมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ

4..การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

- 1.พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพตามเกณฑ์การวัดผลและประเมินผล ไม่ต่ำกว่า 2.00 ของผู้สำเร็จการศึกษา
- 2.ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้สำเร็จการศึกษาเข้าร่วมการประกวดหรือแข่งขันทักษะฯ ในระดับนานาชาติ ระดับชาติ ระดับภาค ระดับจังหวัด และระดับสถานศึกษา
- 3.ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ
- 4.พัฒนาระบบติดตามผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำและศึกษาต่อภายใน 1 ปี โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

6. ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

ประเด็นการประเมินที่ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☒	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) เกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดี	3	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	พอใช้	2	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ประเด็นการประเมินที่ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 5

ประเด็นการประเมินที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 3 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 1.3.1 การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา

- 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้
 - 1.1) ผลผลิต
 - 1.2) ผลลัพธ์
 - 1.3) ผลกระทบ
- 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา
 - 2.1) การวางแผน
 - 2.2) การดำเนินการตามแผน
 - 2.3) การติดตามและประเมินผล
 - 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา
 เอกสาร/หลักฐาน

-

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 1.3.2 การประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา

- 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้
 - 1.1) ผลผลิต
 - 1.2) ผลลัพธ์
 - 1.3) ผลกระทบ
- 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา
 - 2.1) การวางแผน
 - 2.2) การดำเนินการตามแผน
 - 2.3) การติดตามและประเมินผล
 - 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา
 เอกสาร/หลักฐาน

-

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 1.3.3 การดูแลช่วยเหลือและแนะแนวผู้สำเร็จการศึกษา

- 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้
 - 1.1) ผลผลิต
 - 1.2) ผลลัพธ์
 - 1.3) ผลกระทบ
- 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา
 - 2.1) การวางแผน
 - 2.2) การดำเนินการตามแผน
 - 2.3) การติดตามและประเมินผล
 - 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา
 เอกสาร/หลักฐาน

-

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

ประเด็นการประเมินที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ประเด็นการประเมินที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ จำนวน 3 รายการหรือ กิจกรรม ได้แก่ การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา การประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา การดูแลช่วยเหลือและแนะแนวผู้สำเร็จการศึกษา ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

1. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ที่มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี

ปีการศึกษา 2567

ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ ร้อยละ 100

ปีการศึกษา 2568

ผลผลิต จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ จำนวน 152 คนจากผู้สำเร็จการศึกษา 152 คน ร้อยละ 100

ผลลัพธ์ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ คิดเป็นร้อยละ 100

2. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้

2.1 ชื่อ/หัวข้อเรื่อง (Best Practice/Innovation)

การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาสู่การเป็นคนดี คนเก่ง และพลเมืองคุณภาพในศตวรรษที่ 21 “KBC 5D5G MORAL Model”

2.1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

ปัจจุบันการจัดการอาชีวศึกษามีเป้าหมายสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นกำลังคนที่มีคุณภาพ มีสมรรถนะวิชาชีพ และสามารถตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานและการพัฒนาประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม การพัฒนาผู้เรียนในยุคศตวรรษที่ 21 ไม่ได้มุ่งเน้นเพียงความรู้และทักษะวิชาชีพเท่านั้น แต่ต้องส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม ความรับผิดชอบต่อสังคม จิตสาธารณะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เพื่อให้สามารถดำรงชีวิตและปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขและเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพของสังคม จากการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยีดิจิทัล และสื่อสังคมออนไลน์ ส่งผลให้ผู้เรียนต้องเผชิญกับความท้าทายทั้งด้านพฤติกรรม ค่านิยม และการปรับตัวต่อสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว สถานศึกษาจึงจำเป็นต้องมีแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ประกอบกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 22 กำหนดให้การจัดการศึกษายึดผู้เรียนเป็นสำคัญ และมุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ ขณะที่มาตรฐานการศึกษาอาชีวศึกษากำหนดให้สถานศึกษาพัฒนาผู้เรียนให้เป็นทั้ง “คนเก่ง คนดี และมีความสุข” ควบคู่กับการมีสมรรถนะวิชาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการและสังคม

วิทยาลัยการอาชีพพระบุรีตระหนักถึงความสำคัญดังกล่าว จึงได้ดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างหลากหลายผ่านกิจกรรมองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) กิจกรรมสถานศึกษาคุณธรรม กิจกรรมจิตอาสา กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ภาวะผู้นำ ความรับผิดชอบต่อสังคม และจิตสาธารณะ อย่างไรก็ตาม จากการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา พบว่าการดำเนินกิจกรรมยังขาดรูปแบบการบริหารจัดการที่สามารถบูรณาการกิจกรรมต่าง ๆ เข้าด้วยกันอย่างเป็นระบบ และขาดกลไกในการติดตามประเมินผลที่ชัดเจน ด้วยเหตุนี้ วิทยาลัยการอาชีพพระบุรีจึงได้พัฒนา “KBC 5D5G MORAL Model” (Kraburi Business and Community College Moral Development Model) ขึ้น เพื่อเป็นนวัตกรรมในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยบูรณาการแนวคิดการพัฒนาผู้เรียนแบบองค์รวม แนวคิดสถานศึกษาคุณธรรม การเรียนรู้จากประสบการณ์ และกิจกรรมองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) ภายใต้แนวคิด “5 ดี 5 เก่ง” และใช้กระบวนการบริหารคุณภาพตามวงจร PDCA (Plan-Do-Check-Act) เป็นกลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ นวัตกรรมดังกล่าวมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะ มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม ควบคู่กับการพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต และการประกอบอาชีพ ส่งผลให้ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา เป็นที่ยอมรับของสถานประกอบการ ชุมชน และสังคม อันนำไปสู่การเป็นกำลังคนคุณภาพของประเทศในอนาคต

2.1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอาชีวศึกษา และความต้องการของสถานประกอบการและสังคม
2. เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะตามแนวคิด “5 ดี” ได้แก่ บุคลิกภาพดี วินัยดี คุณธรรมดี สุขภาพดี และจิตอาสาดี อันเป็นพื้นฐานสำคัญของการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพ
3. เพื่อพัฒนาสมรรถนะตามแนวคิด “5 เก่ง” ได้แก่ เรียนเก่ง คิดเก่ง ทำงานเก่ง ใช้เทคโนโลยีเก่ง และอยู่ร่วมกับผู้อื่นเก่ง ผ่านกระบวนการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่หลากหลาย
4. เพื่อปลูกฝังจิตสาธารณะ ความรับผิดชอบต่อสังคม ภาวะผู้นำ และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษา ชุมชน และสังคม
5. เพื่อพัฒนารูปแบบการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนโดยใช้ “KBC 5D5G MORAL Model” และกระบวนการบริหารคุณภาพตามวงจร PDCA (Plan-Do-Check-Act)
6. เพื่อยกระดับคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อสังคม สามารถปรับตัวและดำรงชีวิตในสังคมและโลกการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.1.3 กรอบแนวคิด

ทฤษฎีและหลักการที่ใช้เป็นฐานแนวคิดของ “KBC 5D5G MORAL Model” การพัฒนานวัตกรรม KBC 5D5G MORAL Model ใช้การบูรณาการทฤษฎี หลักการ และแนวคิดทางการศึกษาสมัยใหม่ เพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยประกอบด้วย

1. ทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมของโคลเบอร์ก (Kohlberg's Moral Development Theory) โคลเบอร์กเชื่อว่าพัฒนาการทางจริยธรรมของบุคคลเกิดขึ้นเป็นลำดับขั้นจากการยึดตนเองเป็นศูนย์กลาง ไปสู่การตระหนักถึงกฎเกณฑ์ของสังคม และพัฒนาสู่การยึดมั่นในหลักคุณธรรมสากล
การนำมาประยุกต์ใช้ : ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ด้านคุณธรรม ฝึกการตัดสินใจบนพื้นฐานของความถูกต้อง พัฒนาความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม
2. แนวคิดการพัฒนาผู้เรียนแบบองค์รวม (Holistic Education) เป็นแนวคิดที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนอย่างรอบด้าน ทั้งด้านสติปัญญา อารมณ์ สังคม ร่างกาย และจิตใจ
การนำมาประยุกต์ใช้ : พัฒนาผู้เรียนตามแนวคิด 5 ดี 5 เก่ง ส่งเสริมการเติบโตทั้งด้านวิชาการ คุณธรรม และทักษะชีวิต สร้างความสมดุลระหว่างการเรียนและการดำรงชีวิต
3. ทฤษฎีการเรียนรู้จากประสบการณ์ (Experiential Learning Theory : Kolb) Kolb อธิบายว่าการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพเกิดจากการลงมือปฏิบัติจริง การสะท้อนผล และการนำประสบการณ์ไปประยุกต์ใช้
การนำมาประยุกต์ใช้ : กิจกรรม อวท. กิจกรรมจิตอาสา กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรมพัฒนาภาวะผู้นำ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง และพัฒนาคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมได้อย่างยั่งยืน
4. แนวคิดการพัฒนาเยาวชนเชิงบวก (Positive Youth Development : PYD) แนวคิด PYD มุ่งพัฒนาเยาวชนให้มีศักยภาพและจุดแข็งของตนเอง ผ่านองค์ประกอบสำคัญ ได้แก่ Competence (ความสามารถ) Confidence (ความมั่นใจ) Connection (ความสัมพันธ์ที่ดี) Character (คุณธรรม) Caring (ความเอื้ออาทร)
การนำมาประยุกต์ใช้ : ส่งเสริมภาวะผู้นำ พัฒนาจิตอาสา สร้างความรับผิดชอบต่อสังคม
5. ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม (Social Learning Theory : Bandura) Bandura เชื่อว่ามนุษย์เรียนรู้จากการสังเกตตัวแบบ (Role Model) และการปฏิสัมพันธ์ทางสังคม
การนำมาประยุกต์ใช้ : ครูเป็นแบบอย่างที่ดี ผู้นำนักเรียนเป็นต้นแบบ ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรคุณธรรม
6. แนวคิดสถานศึกษาคุณธรรม (Moral School Concept) เป็นแนวคิดที่มุ่งสร้างสภาพแวดล้อมและวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

การนำมาประยุกต์ใช้ : กิจกรรมคุณธรรมอัตลักษณ์ กิจกรรมจิตอาสา กิจกรรมประชาธิปไตยในสถานศึกษา การสร้างวินัยเชิงบวก

7. แนวคิดทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 (21st Century Skills) มุ่งพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตและการทำงานในอนาคต ประกอบด้วย การคิด วิเคราะห์ การสื่อสาร การทำงานร่วมกัน การใช้เทคโนโลยี ความรับผิดชอบต่อสังคม สอดคล้องกับแนวคิด “5 เก่ง” ของ KBC 5D5G MORAL Model
8. วงจรการบริหารคุณภาพ PDCA (Deming Cycle) ใช้เป็นกลไกในการบริหารจัดการนวัตกรรม ประกอบด้วย Plan : การวางแผน Do : การดำเนินงาน Check : การประเมินผล Act : การปรับปรุงพัฒนา ช่วยให้การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์เป็นระบบ มีประสิทธิภาพ และเกิดการพัฒนายอย่างต่อเนื่อง

สรุปฐานแนวคิดของนวัตกรรม “KBC 5D5G MORAL Model” เกิดจากการบูรณาการแนวคิด Holistic Education + Kohlberg's Moral Development + Experiential Learning + Positive Youth Development (PYD) + Social Learning Theory + Moral School Concept + 21st Century Skills + PDCA เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็น “คนดี มีคุณธรรม มีทักษะชีวิต มีภาวะผู้นำ และมีสมรรถนะที่พร้อมสู่โลกอาชีพ” ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาและความต้องการของสังคมในศตวรรษที่ 21

วิทยาลัยการอาชีพพระบุรีดำเนินการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยพัฒนานวัตกรรม KBC 5D5G MORAL Model (Kraburi Business and Community College Moral Development Model) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงปรารถนา ความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม ภาวะผู้นำ จิตสาธารณะ และความพร้อมในการดำรงชีวิตและประกอบอาชีพในศตวรรษที่ 21

รูปแบบดังกล่าวพัฒนาขึ้นจากการบูรณาการแนวคิดการพัฒนาผู้เรียนแบบองค์รวม (Holistic Education) ทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมของโคลเบอร์ก (Kohlberg's Moral Development Theory) แนวคิดการเรียนรู้จากประสบการณ์ (Experiential Learning) แนวทางสถานศึกษาคุณธรรม และกิจกรรมองค์กรนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) ภายใต้แนวคิด “5 ดี 5 เก่ง” โดยใช้วงจรการบริหารคุณภาพ PDCA (Plan – Do – Check – Act) เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

ปัจจัยนำเข้า (Input)

การดำเนินงานเริ่มต้นจากการนำนโยบายและมาตรฐานการอาชีวศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มาเป็นกรอบในการกำหนดทิศทางการพัฒนาผู้เรียน ควบคู่กับการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามเป้าหมายของสถานศึกษา โดยอาศัยความร่วมมือจากผู้บริหาร ครู บุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการ และภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ยังมีการนำกิจกรรมองค์กรนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) แนวทางสถานศึกษาคุณธรรม และแนวคิด “5 ดี 5 เก่ง” มาใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้มีพฤติกรรมที่พึงประสงค์และสามารถดำรงตนเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม

กระบวนการดำเนินงาน (Process)

วิทยาลัยการอาชีพพระบุรีดำเนินงานตาม KBC 5D5G MORAL Model ภายใต้วงจรคุณภาพ PDCA ดังนี้

- 1 การวางแผน (Plan) สถานศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหา ความต้องการ และพฤติกรรมของผู้เรียน รวมถึงศึกษานโยบายและมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดแผนการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ กำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด และออกแบบกิจกรรมที่สอดคล้องกับแนวคิด 5 ดี 5 เก่ง
- 2 การดำเนินงาน (Do) ดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างหลากหลาย เช่นกิจกรรมองค์กรนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) กิจกรรมสถานศึกษาคุณธรรม กิจกรรมจิตอาสาและบำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในสถานศึกษา กิจกรรมพัฒนาภาวะผู้นำ กิจกรรมกีฬาและส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิตและทักษะอาชีพ โดยเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริง ฝึกความรับผิดชอบ การทำงานร่วมกับผู้อื่น และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาและชุมชน
- 3 การตรวจสอบและประเมินผล (Check) ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยใช้การสังเกตพฤติกรรม การประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ การประเมินผลการเข้าร่วมกิจกรรม การสะท้อนผลการเรียนรู้ และการติดตามผู้สำเร็จการศึกษา รวมทั้งรับฟังความคิดเห็นจากครู ผู้ปกครอง สถานประกอบการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 4 การปรับปรุงและพัฒนา (Act) นำผลการประเมินมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งพัฒนากิจกรรมใหม่ ๆ ที่สอดคล้องกับบริบทและความต้องการของผู้เรียน ตลอดจนขยายผลการดำเนินงานไปสู่เครือข่ายและสถานศึกษาอื่น

ผลลัพธ์ (Output)

จากการดำเนินงานตาม KBC 5D5G MORAL Model ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาคุณลักษณะตามแนวคิด “5 ดี 5 เก่ง” ได้แก่ 5 ดี (บุคลิกภาพดี วินัยดี คุณธรรมดี สุขภาพดี จิตอาสาดี) 5 เก่ง (เรียนเก่ง คิดเก่ง ทำงานเก่ง ใช้เทคโนโลยีเก่ง อยู่ร่วมกับผู้อื่นเก่ง)

ผลลัพธ์ (Outcome)

ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา มีความรับผิดชอบต่องานและสังคม มีภาวะผู้นำ มีจิตสาธารณะ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถปรับตัวให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและโลกการทำงาน

ผลกระทบ (Impact)

การดำเนินงานตาม KBC 5D5G MORAL Model ส่งผลให้ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม และมีสมรรถนะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา เป็นที่ยอมรับของสถานประกอบการ ชุมชน และสังคม สามารถดำรงชีวิตและประกอบอาชีพได้อย่างมีความสุข มีคุณภาพ และเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ อันสะท้อนวิสัยทัศน์ของวิทยาลัยการอาชีวศึกษาบุรีรัมย์ในการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาที่เป็นทั้ง “คนเก่ง คนดี และมีความสุข”

2.1.4 วิธีดำเนินงาน

วิธีดำเนินงาน

วิทยาลัยการอาชีวศึกษาบุรีรัมย์ดำเนินการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษากายในวัฒนธรรม KBC 5D5G MORAL Model (Kraburi Business and Community College Moral Development Model) โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพตามวงจร PDCA (Plan – Do – Check – Act) เป็นกลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ดังนี้

1. ชี้แจงแผน (Plan)

วิทยาลัยการอาชีวศึกษาบุรีรัมย์ดำเนินการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการพัฒนาผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยศึกษานโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มาตรฐานการอาชีวศึกษา และความต้องการของสถานประกอบการ รวมถึงข้อมูลจากการประเมินผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษามาอย่างต่อเนื่อง จากนั้นกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด และแนวทางการพัฒนาผู้เรียนตามแนวคิด 5 ดี 5 เก่ง พร้อมจัดทำแผนปฏิบัติการ กำหนดโครงการ กิจกรรม งบประมาณ ผู้รับผิดชอบ และภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

2. ชี้แจงดำเนินงาน (Do)

ดำเนินกิจกรรมตามแผนงานที่กำหนดไว้ โดยบูรณาการการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ได้แก่ กิจกรรมองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) กิจกรรมสถานศึกษาคุณธรรม กิจกรรมจิตอาสาและบำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย และภาวะผู้นำ กิจกรรมลูกเสือวิสามัญและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรม To Be Number One กิจกรรมส่งเสริมวินัย คุณธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ กิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิตและทักษะวิชาชีพ กิจกรรมบริการวิชาการและบริการชุมชน โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง เรียนรู้จากประสบการณ์จริง และมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

3. ตรวจสอบและประเมินผล (Check)

ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย ได้แก่ การประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน การสังเกต พฤติกรรมและการมีส่วนร่วมในกิจกรรม การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ การประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง การติดตามผู้สำเร็จการศึกษา การรับข้อมูลสะท้อนกลับจากผู้ปกครอง สถานประกอบการ และภาคีเครือข่าย ผลการประเมินจะถูกนำมาวิเคราะห์และเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อประเมินประสิทธิผลของการดำเนินงาน

4. ปรับปรุงและพัฒนา (Act)

นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะที่ได้รับมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งในด้านการวางแผน การจัดกิจกรรม การกำหนดตัวชี้วัด และการติดตามประเมินผลนอกจากนี้ ยังมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการดำเนินงานกับครู บุคลากร ผู้เรียน และภาคีเครือข่าย เพื่อพัฒนาแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) และขยายผลการดำเนินงานสู่สถานศึกษาเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง กระบวนการดังกล่าว ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างรอบด้าน ทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะ ภาวะผู้นำ และสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพ จนเกิดเป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาและความต้องการของสังคม

2.1.5 ผลการดำเนินงาน

การดำเนินงานตามวัฒนธรรม KBC 5D5G MORAL Model (Kraburi Business and Community College Moral Development Model) ภายใต้กิจกรรมองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) และกระบวนการบริหารคุณภาพตามวงจร PDCA (Plan-Do-Check-Act) ส่งผลให้เกิดการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม ตลอดจนส่งผลเชิงบวกต่อครู บุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา ดังนี้

1 ผลที่เกิดกับผู้เรียน

1.1. ผู้สำเร็จการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีวศึกษาบุรีรัมย์ ปีการศึกษา 2568 ได้รับการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ผ่านกิจกรรมตามวัฒนธรรม KBC 5D5G MORAL Model ครอบคลุมผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100 ส่งผลให้ผู้เรียนมีพัฒนาการที่ชัดเจนทั้งด้านพฤติกรรม คุณลักษณะ และสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพ

1.2. ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ มีระเบียบวินัย มีความซื่อสัตย์สุจริต เคารพกฎ ระเบียบ และปฏิบัติตามค่านิยมที่พึงประสงค์ของสถานศึกษา สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างสร้างสรรค์ มีภาวะผู้นำ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม และมีจิตสาธารณะในการช่วยเหลือส่วนรวมผ่านกิจกรรมจิตอาสาและกิจกรรมเพื่อสังคม

1.3. ผู้เรียนยังได้รับการพัฒนาตามแนวคิด “5 ดี 5 เก่ง” ส่งผลให้มีบุคลิกภาพที่ดี มีสุขภาพที่เหมาะสม มีทักษะการคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยี และการทำงานเป็นทีม สามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมของสถานประกอบการและสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันเป็นคุณลักษณะสำคัญของผู้สำเร็จการศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

2 ผลที่เกิดกับครูและบุคลากรทางการศึกษา

2.1. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินงาน ติดตาม และประเมินผลกิจกรรมอย่างเป็นระบบตามกระบวนการ PDCA ส่งผลให้เกิดการพัฒนาศักยภาพในการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

2.2. ครูสามารถบูรณาการการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์เข้ากับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการทำงานร่วมกันในรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) ส่งผลให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

2.3. ครูและบุคลากรยังทำหน้าที่เป็นแบบอย่างที่ดีด้านคุณธรรม จริยธรรม และจิตสาธารณะ ส่งผลต่อการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียน และการยกระดับคุณภาพสถานศึกษา

3. ผลที่เกิดกับสถานศึกษา

3.1. วิทยาลัยการอาชีพกระบือมีระบบและกลไกในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม และสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่องผ่านวัตรกรรม KBC 5D5G MORAL Model โดยใช้กิจกรรมองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) และกระบวนการบริหารคุณภาพตามวงจร PDCA เป็นเครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อน

3.2. สถานศึกษามีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน สามารถยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา และสนับสนุนการดำเนินงานขององค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) ให้เกิดประสิทธิผลอย่างเป็นรูปธรรม

3.3. สถานศึกษายังได้รับความเชื่อมั่นและการยอมรับจากผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานภาคีเครือข่าย ส่งผลต่อภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร และก่อให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนาผู้เรียนและสถานศึกษาอย่างยั่งยืน

ผลสำเร็จเชิงประจักษ์

การดำเนินงานตามวัตรกรรม KBC 5D5G MORAL Model (Kraburi Business and Community College Moral Development Model) ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม จิตอาสา ความเป็นผู้นำ ความรับผิดชอบต่อสังคม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม จนปรากฏผลสำเร็จเชิงประจักษ์ในระดับสถานศึกษา ระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับประเทศ ดังนี้

1. ความสำเร็จด้านการพัฒนาองค์กรนักเรียน นักศึกษา และภาวะผู้นำ

1.1. วิทยาลัยการอาชีพกระบือได้รับรางวัล ชนะเลิศ องค์การมาตรฐานดีเด่น ระดับเหรียญทอง ประเภทสถานศึกษาขนาดเล็ก จังหวัดระนอง ประจำปีการศึกษา 2567 และ 2568 สะท้อนถึงความเข้มแข็งในการพัฒนาผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม ภาวะผู้นำ และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมสร้างสรรค์

1.2. นางสาวณัฐดี กิ่งแก้ว นักเรียนระดับชั้น ปวช.3 สาขาวิชาการบัญชี ได้รับรางวัล ชนะเลิศ สมาชิกดีเด่น ระดับเหรียญทอง ประจำปีการศึกษา 2567

1.3. นางสาวธิดาทิพย์ แซ่จาง นักเรียนระดับชั้น ปวช.2 สาขาวิชาการบัญชี ได้รับรางวัล ชนะเลิศ สมาชิกดีเด่น ระดับเหรียญทอง จากการประเมินองค์กรนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) ระดับจังหวัดระนอง ประจำปีการศึกษา 2568

2. ความสำเร็จด้านการพัฒนาศักยภาพเยาวชนและการสร้างภูมิคุ้มกันทางสังคม

2.1. นางสาวธิดาทิพย์ แซ่จาง ได้รับการคัดเลือกเป็นตัวแทนเยาวชนจังหวัดระนองเข้าร่วม ค่ายพัฒนาสมาชิก TO BE NUMBER ONE สู่ความเป็นหนึ่ง รุ่นที่ 32 และได้รับพระราชทานเกียรติบัตรจาก ทูลกระหม่อมหญิงอุบลรัตนราชกัญญา สิริวัฒนาพรรณวดี

2.2. นายสุรเชษฐ์ กอบการ นักเรียนสาขาวิชาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล ได้รับคัดเลือกเข้าร่วม ค่ายพัฒนาสมาชิก TO BE NUMBER ONE สู่ความเป็นหนึ่ง รุ่นที่ 34 และได้รับพระราชทานเกียรติบัตร

2.3. นักเรียน นักศึกษาเข้าร่วมโครงการ อาชีวะด้านยาเสพติดและการแข่งขันกีฬาฟุตบอล TO BE NUMBER ONE ด้านยาเสพติด ส่งเสริมการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ มีวินัย และห่างไกลยาเสพติด

3. ความสำเร็จด้านจิตอาสา คุณธรรม และการมีส่วนร่วมเพื่อสังคม

3.1. นางสาวจริญญา บุญส่งแท้ และนางสาวสุภาวดี นามนุ ได้รับคัดเลือกให้นำเสนอผลงานในงาน มหกรรมชุมชนคุณธรรมพลังบวรระดับภาคใต้ แสดงถึงการเป็นเยาวชนต้นแบบด้านคุณธรรมและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน

นักเรียน นักศึกษาได้รับรางวัล รองชนะเลิศอันดับ 1 การประกวดเยาวชนต้นแบบด้านมารยาทไทยและมารยาทในสังคม จังหวัดระนอง ประจำปี 2568 สะท้อนถึงการมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และการดำรงตนอย่างเหมาะสมในสังคม

3.2. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการยกย่องเป็น บุคคลต้นแบบในการทำประโยชน์เพื่อสังคม และมีบทบาทสำคัญในการดำเนินงานโครงการคนอาชีวะอาสาและภาคีเครือข่ายลดปัจจัยเสี่ยงโซนอันดามัน ประจำปี 2568

4. ความสำเร็จด้านกิจกรรมลูกเสือและการพัฒนาความเป็นผู้นำ

4.1. วิทยาลัยการอาชีพกระบือส่งเสริมให้ครูและบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมผู้กำกับลูกเสือวิสามัญ ส่งผลให้มีบุคลากรที่มีความพร้อมในการพัฒนาผู้เรียนด้านระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ และภาวะผู้นำ

4.2. วิทยาลัยการอาชีพกระบือได้รับมอบหมายให้เป็นเจ้าภาพจัดโครงการฝึกอบรมลูกเสือวิสามัญ หลักสูตร “นายหมู่ลูกเสือวิสามัญ” ระดับภาคใต้ แสดงถึงศักยภาพและความเชื่อมั่นที่หน่วยงานภายนอกมีต่อสถานศึกษา

5. ความสำเร็จด้านทักษะวิชาชีพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์

5.1. นักเรียน นักศึกษาสามารถพัฒนาทักษะวิชาชีพควบคู่คุณธรรม จริยธรรม จนได้รับรางวัลจากการแข่งขันทักษะวิชาชีพและทักษะพื้นฐานระดับภาคใต้หลายรายการ ได้แก่

5.1.1. รองชนะเลิศอันดับ 3 ระดับเหรียญทอง ทักษะการสร้างสื่อดิจิทัลคอนเทนต์

5.1.2. รองชนะเลิศอันดับ 4 ระดับเหรียญทอง ทักษะงานเทคโนโลยีเครื่องกลและยานยนต์

5.1.3. รางวัลชมเชยและเข้าร่วมการแข่งขันในสาขาทักษะวิชาชีพต่าง ๆ อาทิ ไฟฟ้ากำลัง การบัญชี เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล พลเมืองและประวัติศาสตร์ชาติไทย การขับขี้อวดภัย และศิลปวัฒนธรรม

ผลสำเร็จดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนาผู้เรียนแบบองค์รวม ทั้งด้านความรู้ ทักษะวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม วินัย จิตอาสา ภาวะผู้นำ และการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

6. ความสำเร็จด้านการสร้างเครือข่ายคุณธรรมและสถานศึกษาปลอดภัย

6.1. วิทยาลัยการอาชีพกระบือได้ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับสถานศึกษาเครือข่ายในการขับเคลื่อนโครงการ สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายคุณธรรมและการพัฒนาผู้เรียนอย่างยั่งยืน

สรุปผลสำเร็จเชิงประจักษ์

จากผลการดำเนินงานตามวัตรกรรม KBC 5D5G MORAL Model ทำให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม มีจิตอาสา มีวินัย มีภาวะผู้นำ มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม กล้าแสดงออกอย่างสร้างสรรค์ และสามารถสร้างชื่อเสียงให้แก่สถานศึกษาในระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับประเทศ ส่งผลให้วิทยาลัยการอาชีพกระบือได้รับการยอมรับเป็นสถานศึกษาที่มีความโดดเด่นด้านการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน และเป็นต้นแบบในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และการสร้างพลเมืองคุณภาพในสังคมไทยอย่างยั่งยืน

2.1.6 ประโยชน์ที่ได้รับ

3. จุดเด่นด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

1. การกำหนดภาระหน้าที่ของแต่ละฝ่ายงานให้เกิดความชัดเจน เพื่อให้เกิดแรงหนุนและพลังการทำงานอย่างสร้างสรรค์ต่อกัน

2. ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ และมีทัศนคติที่ดี และมีความเข้าใจในเรื่องคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ต่อผู้เรียน เป็น แบบอย่างที่ดีในการ

ดำเนินชีวิต ทั้งในด้านส่วนตัวและงาน

3. ความร่วมมือ ร่วมใจ ที่เกิดจากการร่วมมือกันทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่องด้วยความสุข และเห็นคุณค่าของสิ่งที่ทำ

4. จุดที่ควรพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

1. ยังขาดการเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมตามความสนใจ
2. การใช้สื่อดิจิทัลและแพลตฟอร์มออนไลน์ยังไม่ทั่วถึง ควรพัฒนาให้เป็นช่องทางเรียนรู้เชิงคุณธรรมรูปแบบใหม่
3. ควรนำผลการประเมินคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนมาใช้วางแผนพัฒนาเฉพาะบุคคลและพัฒนา ครูผู้สอนร่วมด้วย

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

1. ให้สถานศึกษามีนโยบายชัดเจนด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ บูรณาการไว้ในทุกแผนงานและกิจกรรมของสถานศึกษา
2. เปิดโอกาสให้ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมและการประเมินผล
3. พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการปลูกฝังคุณธรรมผ่านการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริม
4. พัฒนาแพลตฟอร์มออนไลน์ เช่น e-Moral Learning หรือระบบติดตามพฤติกรรม เพื่อสร้างความต่อเนื่องในการเรียนรู้คุณธรรม
5. ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และศาสนสถาน เพื่อร่วมกันพัฒนาและขยายผลกิจกรรมคุณธรรม
6. จัดให้มีแบบประเมินที่ครอบคลุมทั้งการประเมินตนเอง การประเมินจากครูที่ปรึกษา และจากชุมชน เพื่อสะท้อนผลเชิงคุณลักษณะจริง
7. ปลูกฝังค่านิยมร่วม เช่น ความซื่อสัตย์ ความรับผิดชอบ และจิตอาสา ให้เป็นส่วนหนึ่งของชีวิตประจำวันของครูและนักเรียน
8. คัดเลือกและเผยแพร่แบบอย่างที่ดีทั้งในหมู่ครูและนักเรียน เพื่อเป็นแรงบันดาลใจและสร้างแรงจูงใจให้ผู้อื่นทำความดี

6. ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

ประเด็นการประเมินที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ประเด็นการประเมินที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 5

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมาตรฐาน
มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพกระบี่ ประจำปีการศึกษา 2568 มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ประกอบด้วย 3 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ปรากฏผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาดังนี้

ที่	ประเด็นการประเมิน	คะแนนจากการประเมินรายด้านหรือประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1	ด้านความรู้	5		ยอดเยี่ยม
2	ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	5		ยอดเยี่ยม
3	ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	5		ยอดเยี่ยม
ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 1			5	ยอดเยี่ยม

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่าคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 5

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

ประเด็นการประเมินที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 2 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

- 1.1) ผลผลิต
- 1.2) ผลลัพธ์
- 1.3) ผลกระทบ

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

- 2.1) การวางแผน
- 2.2) การดำเนินการตามแผน
- 2.3) การติดตามและประเมินผล
- 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

เอกสาร/หลักฐาน

-

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.1.2 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

- 1.1) ผลผลิต
- 1.2) ผลลัพธ์
- 1.3) ผลกระทบ

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

- 2.1) การวางแผน
- 2.2) การดำเนินการตามแผน
- 2.3) การติดตามและประเมินผล
- 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

เอกสาร/หลักฐาน

-

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

ประเด็นการประเมินที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา จำนวน 2 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่ การบริหารจัดการหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

1. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา ที่มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี

ปีการศึกษา 2567

ผลผลิต

- สาขาวิชาที่พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ จำนวน 8 สาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 100 ของสาขาวิชาทั้งหมดที่สถานศึกษาจัดการเรียนการสอน ผลลัพธ์

- สาขาวิชาที่พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ ร้อยละ 100 ตามกระบวนการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ ที่วิทยาลัยได้กำหนดไว้ ดังนี้

- 1) ศึกษาความต้องการของตลาดแรงงานเพื่อการพัฒนาหรือการปรับปรุงหลักสูตร
- 2) พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะในสาขาวิชาหรือสาขางานหรือรายวิชาร่วมกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ผู้เรียนมีสมรรถนะอาชีพสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงาน
- 3) การนำหลักสูตรฐานสมรรถนะที่ได้จากการพัฒนาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน
- 4) การติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะ

ปีการศึกษา 2568

ผลผลิต

- สาขาวิชาที่พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ จำนวน 8 สาขาวิชา

ผลลัพธ์

- สาขาวิชาที่พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ จำนวน 8 สาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 100 ตามกระบวนการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ ที่วิทยาลัยได้กำหนดไว้ ดังนี้

- 1) ศึกษาความต้องการของตลาดแรงงานเพื่อการพัฒนาหรือการปรับปรุงหลักสูตร
- 2) พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะในสาขาวิชาหรือสาขางานหรือรายวิชาร่วมกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ผู้เรียนมีสมรรถนะอาชีพสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงาน
- 3) การนำหลักสูตรฐานสมรรถนะที่ได้จากการพัฒนาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน
- 4) การติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะ

2. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาด้านหลักสูตรอาชีวศึกษาที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้

2.1 ชื่อ/หัวข้อเรื่อง (Best Practice/Innovation)

รูปแบบการพัฒนาหลักสูตรต่อเนื่องเชื่อมโยงการศึกษาขั้นพื้นฐานกับอาชีวศึกษา เพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาวิชาชีพ ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต “KBC CONNECT Model”

2.1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

การพัฒนากำลังคนของประเทศให้มีคุณภาพและสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ถือเป็นภารกิจสำคัญของการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะการจัดการอาชีวศึกษา ซึ่งมุ่งผลิตและพัฒนาากำลังคนสายวิชาชีพให้มีความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่พร้อมเข้าสู่โลกอาชีพ อย่างไรก็ตาม ในหลายพื้นที่ยังพบปัญหาความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ผู้เรียนจำนวนไม่น้อยขาดโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาวิชาชีพ ขาดข้อมูลในการวางแผนศึกษาต่อ และไม่สามารถเชื่อมโยงผลการเรียนรู้จากการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาสายอาชีพได้อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้เกิดปัญหาการออกกลางคัน การขาดทักษะอาชีพ และข้อจำกัดในการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน รัฐบาลและกระทรวงศึกษาธิการจึงได้กำหนดนโยบายส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) การสะสมและเทียบโอนผลการเรียนรู้ (Credit Bank System) ตลอดจนการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนทุกช่วงวัยสามารถเข้าถึงการศึกษาและพัฒนาทักษะวิชาชีพได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในการขยายโอกาสทางการศึกษาวิชาชีพให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย จากบริบทของวิทยาลัยการอาชีพกระบี่ ซึ่งเป็นสถานศึกษาอาชีวศึกษาในพื้นที่ชายแดนและพื้นที่ห่างไกลของจังหวัดระนอง พบว่ามีนักเรียนจากโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา และผู้เรียนในชุมชนจำนวนมากที่มีความสนใจศึกษาต่อด้านอาชีพ แต่ยังขาดระบบการเชื่อมโยงหลักสูตรและการเตรียมความพร้อมที่เป็นรูปธรรม ส่งผลให้ผู้เรียนบางส่วนไม่สามารถเข้าสู่ระบบการศึกษาสายอาชีพได้อย่างต่อเนื่อง หรือไม่เห็นเส้นทางในการเรียนรู้และการประกอบอาชีพที่ชัดเจน

วิทยาลัยการอาชีพกระบี่ จึงได้พัฒนานวัตกรรม KBC CONNECT Model (Kraburi Basic Education and Vocational Continuity Network for Credit Transfer Model) ขึ้น เพื่อเป็นรูปแบบการพัฒนาหลักสูตรต่อเนื่องเชื่อมโยงการศึกษาขั้นพื้นฐานกับอาชีวศึกษา โดยอาศัยความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน วิทยาลัยการอาชีพกระบี่ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน สถานประกอบการ และชุมชน ในการร่วมกันพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การสะสม และเทียบโอนผลการเรียนรู้ รวมทั้งการแนะแนวอาชีพและการสร้างเส้นทางในการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและบริบทของพื้นที่ นวัตกรรมดังกล่าวมุ่งเน้นการเชื่อมโยงการเรียนรู้จากระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การอาชีวศึกษาอย่างไร้รอยต่อ (Seamless Education Pathway) ผ่านการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพ การจัดหลักสูตรระยะสั้น การสะสมหน่วยกิตในระบบ Credit Bank และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเลือกเส้นทางการศึกษาที่เหมาะสมกับศักยภาพ ความสนใจ และเป้าหมายในชีวิตของตนเอง การดำเนินงานตาม KBC CONNECT Model จึงเป็นกลไกสำคัญในการขยายโอกาสทางการศึกษาวิชาชีพ ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา เพิ่มจำนวนผู้เรียนเข้าสู่ระบบอาชีวศึกษา พัฒนาสมรรถนะอาชีพของผู้เรียน

ตั้งแต่ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต อันจะนำไปสู่การพัฒนากำลังคนคุณภาพที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน สถานประกอบการ และประเทศชาติอย่างยั่งยืนต่อไป

2.1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนารูปแบบการเชื่อมโยงการศึกษาขั้นพื้นฐานกับอาชีวศึกษา ให้มีความต่อเนื่องและสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ โดยความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน วิทยาลัยการอาชีพกระบือ และภาคีเครือข่าย
2. เพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาวิชาชีพแก่ผู้เรียนทุกกลุ่ม โดยเฉพาะผู้เรียนในพื้นที่ชนบท พื้นที่ห่างไกล และผู้ด้อยโอกาส ให้สามารถเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียม
3. เพื่อส่งเสริมการสะสมและเทียบโอนผลการเรียนรู้ (Credit Bank System) จากการศึกษาขั้นพื้นฐาน การฝึกอาชีพ และการเรียนรู้ตามอัธยาศัย สู่การศึกษาในระบบอาชีวศึกษา
4. เพื่อพัฒนาสมรรถนะอาชีพ ทักษะชีวิต และทักษะแห่งอนาคตของผู้เรียน ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ชุมชน และการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม
5. เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาและการพัฒนากำลังคน ระหว่างสถานศึกษา หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน สถานประกอบการ และชุมชน ในการร่วมพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบ
6. เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาและลดอัตราการออกกลางคัน โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีทางเลือกในการเรียนรู้และการประกอบอาชีพที่หลากหลาย
7. เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) และสร้างเส้นทางการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงจากการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษอาชีวศึกษา การทำงาน และการพัฒนาด้านตนเองอย่างต่อเนื่อง
8. เพื่อผลิตและพัฒนาากำลังคนที่มีคุณภาพ มีสมรรถนะวิชาชีพ และพร้อมเข้าสู่ตลาดแรงงาน สามารถประกอบอาชีพ สร้างรายได้ และเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาชุมชนและประเทศต่อไป

2.1.3 กรอบแนวคิด

กรอบแนวคิด ทฤษฎีและหลักการที่ใช้เป็นฐานแนวคิดของนวัตกรรม KBC CONNECT Model (Kraburi Basic Education and Vocational Continuity Network for Credit Transfer Model) พัฒนาศักยภาพพื้นฐานแนวคิดการเชื่อมโยงการศึกษาขั้นพื้นฐานกับอาชีวศึกษา เพื่อสร้างโอกาสทางการศึกษาวิชาชีพ ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยอาศัยความร่วมมือของสถานศึกษา ภาคีเครือข่าย และชุมชน ในการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะวิชาชีพและคุณลักษณะที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและตลาดแรงงาน

1. ทฤษฎีการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning Theory) แนวคิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตมุ่งส่งเสริมให้บุคคลสามารถเรียนรู้ พัฒนาคำรู้ ทักษะ และประสบการณ์ได้อย่างต่อเนื่องตลอดช่วงชีวิต ผ่านการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย การนำมาประยุกต์ใช้ในนวัตกรรม KBC CONNECT Model คือ การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถสะสมผลการเรียนรู้และพัฒนาทักษะวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การอาชีวศึกษา และการประกอบอาชีพในอนาคต
2. แนวคิดระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank System) ระบบธนาคารหน่วยกิตเป็นกลไกสำคัญในการสะสม เทียบโอน และรับรองผลการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ช่วยลดข้อจำกัดในการเข้าถึงการศึกษา และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถออกแบบเส้นทางการเรียนรู้ได้ตามศักยภาพและความต้องการของตนเอง นวัตกรรม KBC CONNECT Model นำแนวคิดนี้มาใช้ในการเชื่อมโยงผลการเรียนรู้ระหว่างสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับวิทยาลัยการอาชีพกระบือ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำผลการเรียนรู้และทักษะอาชีพมาใช้ในการศึกษาต่อได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. แนวคิดการจัดการศึกษาแบบไร้รอยต่อ (Seamless Education) เป็นแนวคิดที่มุ่งเชื่อมโยงการศึกษาแต่ละระดับให้มีความต่อเนื่อง ไม่เกิดช่องว่างระหว่างการเรียนรู้ ผู้เรียนสามารถก้าวผ่านจากระดับการศึกษาหนึ่งไปสู่อีกระดับหนึ่งได้อย่างราบรื่น KBC CONNECT Model จึงออกแบบระบบการเชื่อมโยงหลักสูตร กิจกรรมการเรียนรู้ และการเทียบโอนผลการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าสู่การศึกษอาชีวศึกษาได้อย่างต่อเนื่องและมีเป้าหมายที่ชัดเจน
4. ทฤษฎีเครือข่ายความร่วมมือ (Collaborative Network Theory) ทฤษฎีนี้เชื่อว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ประสบความสำเร็จจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ทั้งสถานศึกษา หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน สถานประกอบการ ชุมชน และผู้ประกอบการ นวัตกรรม KBC CONNECT Model จึงมุ่งสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษา การพัฒนาหลักสูตร การจัดการกิจกรรมอาชีพ การฝึกประสบการณ์ และการส่งเสริมเส้นทางการศึกษาต่อของผู้เรียน
5. แนวคิดการพัฒนาสมรรถนะ (Competency-Based Education) การจัดการศึกษาฐานสมรรถนะมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริง KBC CONNECT Model จึงส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการทำงาน การฝึกทักษะอาชีพ และกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพ เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่การศึกษอาชีวศึกษาและโลกการทำงาน
6. หลักการสร้างโอกาสทางการศึกษา (Educational Equity) เป็นหลักการสำคัญที่มุ่งให้ผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างเท่าเทียม โดยคำนึงถึงความแตกต่างด้านเศรษฐกิจ สังคม และภูมิศาสตร์ KBC CONNECT Model มุ่งขยายโอกาสทางการศึกษาวิชาชีพแก่ผู้เรียนในพื้นที่ชนบท พื้นที่ห่างไกล และกลุ่มผู้ด้อยโอกาส เพื่อลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเท่าเทียมในการเข้าถึงการศึกษา
7. หลักการบริหารคุณภาพ PDCA (Plan – Do – Check – Act) นวัตกรรมใช้วงจรการบริหารคุณภาพ PDCA เป็นกลไกในการขับเคลื่อนและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วย Plan (P) การวางแผนพัฒนาหลักสูตรและเครือข่ายความร่วมมือ Do (D) การดำเนินกิจกรรมเชื่อมโยงการเรียนรู้และพัฒนาทักษะอาชีพ Check (C) การติดตาม ประเมินผล และวิเคราะห์ข้อมูล Act (A) การปรับปรุง พัฒนา และขยายผลการดำเนินงาน

สรุปกรอบแนวคิดของนวัตกรรม

นวัตกรรม KBC CONNECT Model บูรณาการแนวคิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต ระบบธนาคารหน่วยกิต การศึกษาแบบไร้รอยต่อ การพัฒนาสมรรถนะ เครือข่ายความร่วมมือ ความเสมอภาคทางการศึกษา และกระบวนการบริหารคุณภาพ PDCA เพื่อสร้างระบบเชื่อมโยงการศึกษาขั้นพื้นฐานกับอาชีวศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเข้าถึงการศึกษวิชาชีพ ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา และพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและประเทศอย่างยั่งยืน

กรอบแนวคิดนวัตกรรม (Kraburi Basic Education and Vocational Continuity Network for Credit Transfer Model) รูปแบบการพัฒนาหลักสูตรต่อเนื่องเชื่อมโยงการศึกษาขั้นพื้นฐานกับอาชีวศึกษา เพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาวิชาชีพและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

1. ปัจจัยนำเข้า (Input)

ปัจจัยสำคัญที่สนับสนุนการดำเนินงาน ประกอบด้วย

1.1 ด้านนโยบายและกฎหมาย

1.1.1 ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

1.1.2 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

1.1.3 นโยบายกระทรวงศึกษาธิการด้านการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning)

1.1.4 นโยบายระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank)

1.1.5. นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.)

1.1.6. แผนพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา

1.2 ด้านเครือข่ายความร่วมมือ

1.2.1. วิทยาลัยการอาชีพกระบือ

1.2.2. โรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในพื้นที่

1.2.3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1.2.4. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1.2.5. สถานประกอบการ

1.2.6. หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน

1.2.7. ชุมชนและผู้ปกครอง

1.3 ด้านทรัพยากร

1.3.1. บุคลากรทางการศึกษา

1.3.2. ครูผู้สอนและครูแนะแนว

1.3.3. วิทยากรผู้เชี่ยวชาญ

1.3.4. สื่อ เทคโนโลยี และนวัตกรรมการเรียนรู้

1.3.5. ศูนย์การเรียนรู้และแหล่งฝึกอาชีพ

1.3.6. งบประมาณและวัสดุอุปกรณ์

1.4 ด้านผู้เรียน

1.4.1. นักเรียนระดับประถมศึกษา

1.4.2. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

1.4.3. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

1.4.4. ผู้เรียนกลุ่มเปราะบางและผู้ด้อยโอกาส

1.4.5. ผู้เรียนที่มีความสนใจศึกษาต่อสายอาชีพ

2. กระบวนการดำเนินงาน (Process)

ดำเนินงานตาม วัฏจักร รูปแบบการพัฒนาหลักสูตรต่อเนื่องเชื่อมโยงการศึกษาขั้นพื้นฐานกับอาชีวศึกษา เพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาวิชาชีพและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา “KBC DVE PARTNERSHIP Model” (Kraburi Basic Education and Vocational Continuity Network for Credit Transfer Model) โดยมีองค์ประกอบของ KBC CONNECT Model ดังนี้

K = Knowledge Integration เชื่อมโยงองค์ความรู้ระหว่างหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและหลักสูตรอาชีวศึกษา วิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ร่วมกัน พัฒนาหลักสูตรต่อเนื่อง จัดทำแผนการเทียบโอนผลการเรียนรู้

B = Bridging Curriculum พัฒนาหลักสูตรสะพานเชื่อม (Bridging Curriculum) รายวิชาขั้นพื้นฐาน รายวิชาเลือกอาชีพ หลักสูตรระยะสั้น หลักสูตรสะสมหน่วยกิต (Credit Bank)

C = Credit Bank System ส่งเสริมการสะสมและเทียบโอนหน่วยกิต สะสมผลการเรียนรู้ เทียบโอนประสบการณ์ เทียบโอนสมรรถนะวิชาชีพ เชื่อมโยงสู่ระบบธนาคารหน่วยกิต

C = Collaboration Network สร้างเครือข่ายความร่วมมือ โรงเรียนในสังกัด สพฐ. วิทยาลัยการอาชีพกระบือ สถานประกอบการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาควิชาการศึกษาศาสตร์

O = Opportunity Expansion ขยายโอกาสทางการศึกษา ผู้เรียนด้อยโอกาส ผู้เรียนในพื้นที่ห่างไกล ผู้เรียนหลุดจากระบบ ผู้เรียนที่ต้องการเรียนควบคู่อาชีพ

N = New Learning Platform พัฒนารูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย Online Learning Hybrid Learning On-site Learning Work-based Learning N =

Network Support สร้างระบบสนับสนุนผู้เรียน ระบบดูแลช่วยเหลือ ทักษะอาชีพ Coaching & Mentoring

E = Excellence Pathway พัฒนาสู่ความเป็นเลิศ มีสมรรถนะอาชีพ มีคุณวุฒิวิชาชีพ มีงานทำ ศึกษาต่อได้ เรียนรู้ตลอดชีวิต

C = Continuous Improvement พัฒนาอย่างต่อเนื่องด้วย PDCA (Plan Do Check Act)

T = Transformation ยกย่องคุณภาพชีวิตและชุมชน ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา เพิ่มโอกาสการมีงานทำ พัฒนากำลังคนในพื้นที่ สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ กรอบแนวคิดวัฏจักร

3. ผลผลิต (Output)

3.1. ผลที่เกิดขึ้นโดยตรงจากการดำเนินงาน

3.2. เกิดหลักสูตรต่อเนื่องเชื่อมโยงการศึกษาขั้นพื้นฐานกับอาชีวศึกษา

3.3. เกิดเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสถานศึกษาและภาคีเครือข่าย

3.4. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะอาชีพก่อนเข้าสู่อาชีวศึกษา

3.5. มีระบบสะสมและเทียบโอนผลการเรียนรู้ (Credit Bank)

3.6. ผู้เรียนได้รับหน่วยกิตสะสมจากกิจกรรมการเรียนรู้

3.7. ครูได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านการจัดการเรียนรู้เชิงอาชีพ

3.8. เกิดฐานข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาต่อและการเทียบโอนผลการเรียนรู้

4. ผลลัพธ์ (Outcome)

ผลที่เกิดขึ้นต่อผู้เรียนและสถานศึกษา

4.1. ด้านผู้เรียน

4.1.1. มีโอกาสเข้าศึกษาต่อสายอาชีพเพิ่มขึ้น

4.1.2. มีทักษะอาชีพและทักษะชีวิตที่จำเป็น

4.1.3. สามารถสะสมและเทียบโอนหน่วยกิตได้

4.1.4. เห็นเส้นทางการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพชัดเจน

- 4.1.5. ลดความเสี่ยงในการออกกลางคัน
- 4.2. ด้านสถานศึกษา
 - 4.2.1. มีระบบเชื่อมโยงการศึกษาที่เป็นรูปธรรม
 - 4.2.2. มีเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็ง
 - 4.2.3. เพิ่มจำนวนผู้เรียนเข้าสู่อาชีวศึกษา
 - 4.2.4. ยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาตามนโยบาย Credit Bank
- 4.3. ด้านชุมชนและภาคีเครือข่าย
 - 4.3.1. มีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียน
 - 4.3.2. ได้รับกำลังคนที่มีทักษะสอดคล้องกับความต้องการพื้นที่
5. ผลกระทบ (Impact)
- ผลสำเร็จในระยะยาว
 - 5.1. ระดับผู้เรียน
 - 5.1.1. ผู้เรียนเข้าถึงการศึกษาวิชาชีพอย่างเท่าเทียม
 - 5.1.2. มีอาชีพ มีรายได้ และมีคุณภาพชีวิตที่ดี
 - 5.1.3. สามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองตลอดชีวิต
 - 5.2. ระดับสถานศึกษา
 - 5.2.1. เป็นศูนย์กลางการเชื่อมโยงการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่อาชีวศึกษาในพื้นที่
 - 5.2.2. เป็นต้นแบบการขับเคลื่อนระบบ Credit Bank และ Lifelong Learning
 - 5.2.3. ได้รับการยอมรับในฐานะแหล่งพัฒนากำลังคนคุณภาพ
 - 5.3. ระดับสังคมและประเทศ
 - 5.3.1. ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา
 - 5.3.2. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาวิชาชีพแก่ประชาชนทุกกลุ่ม
 - 5.3.3. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน
 - 5.3.4. สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืน

2.1.4 วิธีดำเนินงาน

วิทยาลัยการอาชีพกระบือริดำเนินงานตามนวัตกรรม “KBC CONNECT Model” (Kraburi Basic Education and Vocational Continuity Network for Credit Transfer Model) โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ PDCA (Plan – Do – Check – Act) เป็นกลไกในการพัฒนานวัตกรรม KBC CONNECT Model เป็นรูปแบบการพัฒนาหลักสูตรต่อเนื่องเชื่อมโยงการศึกษาขั้นพื้นฐานกับอาชีวศึกษา เพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาวิชาชีพ ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ PDCA (Plan – Do – Check – Act) เป็นกลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ดังนี้

1. ชีววางแผน (Plan: P)

วิทยาลัยการอาชีพกระบือริร่วมกับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและภาคีเครือข่าย ดำเนินการวิเคราะห์บริบทและความต้องการทางการศึกษาในพื้นที่ เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาหลักสูตรและระบบการเชื่อมโยงการเรียนรู้ โดยดำเนินการดังนี้

- 1.1. ศึกษานโยบายการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และนโยบายระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank)
- 1.2. สำรวจความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการเกี่ยวกับการศึกษาต่อและการพัฒนาทักษะอาชีพ
- 1.3. วิเคราะห์ข้อมูลผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ รวมถึงกลุ่มผู้ด้อยโอกาสและผู้เรียนที่มีความเสี่ยงต่อการออกกลางคัน
- 1.4. ประชุมภาคีเครือข่ายเพื่อกำหนดแนวทางความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตรต่อเนื่องเชื่อมโยงการศึกษาขั้นพื้นฐานกับอาชีวศึกษา
- 1.5. จัดทำแผนการดำเนินงาน กำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จ และแนวทางการติดตามประเมินผล
- 1.6. พัฒนาหลักสูตรอาชีพระยะสั้น หลักสูตรสะสมหน่วยกิต และระบบเทียบโอนผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่

2. ชีวดำเนินการ (Do: D)

วิทยาลัยการอาชีพกระบือริดำเนินการขับเคลื่อนนวัตกรรม KBC CONNECT Model ร่วมกับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและภาคีเครือข่าย โดยมุ่งเน้นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเข้าถึงการศึกษาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

- 2.1. จัดกิจกรรมแนะแนวอาชีพและประชาสัมพันธ์เส้นทางการศึกษาต่อสายอาชีพให้แก่กันเรียนในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา
- 2.2. จัดการเรียนการสอนหลักสูตรอาชีพระยะสั้นและกิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพในสาขาที่สอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียนและความต้องการของชุมชน
- 2.3. ส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านศูนย์ความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา (Excellent Center) และแหล่งเรียนรู้ของวิทยาลัย
- 2.4. ดำเนินการสะสมผลการเรียนรู้และหน่วยกิตผ่านระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank)
- 2.5. ดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนรู้จากการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยเข้าสู่ระบบอาชีวศึกษา
- 2.6. จัดกิจกรรมเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริง (Work-Based Learning) การฝึกอาชีพ และการศึกษาดูงานในสถานประกอบการ
- 2.7. ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะอาชีพ ทักษะดิจิทัล ทักษะชีวิต และทักษะแห่งอนาคต (Future Skills)
- 2.8. สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน เพื่อร่วมพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

3. ชีวตรวจสอบและประเมินผล (Check: C)

ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อสะท้อนประสิทธิภาพของนวัตกรรม โดยดำเนินการดังนี้

- 3.1. ติดตามจำนวนผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมและเข้าสู่ระบบสะสมหน่วยกิต
- 3.2. ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและสมรรถนะอาชีพของผู้เรียน
- 3.3. ประเมินผลการเทียบโอนผลการเรียนรู้และการสะสมหน่วยกิต
- 3.4. ประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน ผู้ปกครอง ครู และภาคีเครือข่าย
- 3.5. วิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาต่อ การคงอยู่ในระบบการศึกษา และการเข้าสู่สายอาชีพของผู้เรียน
- 3.6. สรุปผลการดำเนินงานและจัดทำสารสนเทศเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในการพัฒนารูปแบบการดำเนินงาน

4. ชีวปรับปรุงและพัฒนา (Act: A)

- 4.1. นำผลการประเมินมาวิเคราะห์และพัฒนารูปแบบการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยดำเนินการดังนี้

- 4.2. ปรับปรุงหลักสูตรอาชีพระยะสั้นและกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงาน
- 4.3. พัฒนาระบบการสะสมและเทียบโอนหน่วยกิตให้มีความสะดวกและมีประสิทธิภาพมากขึ้น
- 4.4. ขยายเครือข่ายความร่วมมือกับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และสถานประกอบการ
- 4.5. พัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรด้านการจัดการเรียนรู้เชิงอาชีพและการบริหารระบบ Credit Bank
- 4.6. จัดทำองค์ความรู้ แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) และเผยแพร่ผลการดำเนินงานแก่สถานศึกษาและหน่วยงานที่สนใจ
- 4.7. ยกระดับนวัตกรรมสู่การเป็นต้นแบบการเชื่อมโยงการศึกษาขั้นพื้นฐานกับอาชีวศึกษา เพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาวิชาชีพและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาอย่างยั่งยืน

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ผู้เรียนสามารถเข้าถึงการศึกษาวิชาชีพได้อย่างต่อเนื่อง มีระบบสะสมและเทียบโอนผลการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ เกิดเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาที่เข้มแข็ง ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา เพิ่มโอกาสในการศึกษาต่อและการมีงานทำ ตลอดจนส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน

2.1.5 ผลการดำเนินงาน

การดำเนินงานตามนวัตกรรม KBC CONNECT Model (Kraburi Basic Education and Vocational Continuity Network for Credit Transfer Model) ส่งผลให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งในด้านผู้เรียน ครู และสถานศึกษา โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. ผลที่เกิดขึ้นต่อผู้เรียน

- 1.1. ผู้เรียนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง สามารถเข้าถึงการศึกษาวิชาชีพได้ตั้งแต่ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่งผลให้ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาและเพิ่มโอกาสในการศึกษาต่อสายอาชีพ
- 1.2. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะวิชาชีพและทักษะชีวิตจากการเข้าร่วมหลักสูตรอาชีพระยะสั้น กิจกรรมฝึกปฏิบัติ และการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง ทำให้มีความพร้อมต่อการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพในอนาคต
- 1.3. ผู้เรียนสามารถสะสมและเทียบโอนผลการเรียนรู้ผ่านระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) ส่งผลให้เกิดความยืดหยุ่นในการเรียนรู้ และลดระยะเวลาในการศึกษาต่อในบางรายวิชา
- 1.4. ผู้เรียนมีความตระหนักรู้ในเส้นทางอาชีพของตนเอง สามารถวางแผนการศึกษาและการประกอบอาชีพได้อย่างชัดเจนมากขึ้น
- 1.5. ผู้เรียนมีแรงจูงใจในการเรียนเพิ่มขึ้น ลดอัตราการออกกลางคัน และมีแนวโน้มศึกษาต่อในระดับอาชีวศึกษาสูงขึ้น
- 1.6. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านดิจิทัล การสื่อสาร การทำงานเป็นทีม และทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นทักษะสำคัญต่อการดำรงชีวิตและการทำงานในอนาคต

2. ผลที่เกิดขึ้นต่อครูและบุคลากรทางการศึกษา

- 2.1. ครูได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านการจัดการเรียนรู้เชิงอาชีพและการจัดการศึกษาฐานสมรรถนะ (Competency-Based Education)
- 2.2. ครูมีโอกาสร่วมพัฒนาหลักสูตรเชื่อมโยงระหว่างการศึกษาขั้นพื้นฐานกับอาชีวศึกษา ทำให้สามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้ดียิ่งขึ้น
- 2.3. ครูมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) และการเทียบโอนผลการเรียนรู้ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2.4. เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาการระหว่างครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครูอาชีวศึกษา ส่งผลให้เกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC)
- 2.5. ครูมีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก สถานประกอบการ และชุมชน ทำให้สามารถพัฒนาวัตกรรมการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้อย่างต่อเนื่อง

3. ผลที่เกิดขึ้นต่อสถานศึกษา

- 3.1. สถานศึกษามีรูปแบบการเชื่อมโยงการศึกษาขั้นพื้นฐานกับอาชีวศึกษาที่เป็นระบบและเป็นรูปธรรม สามารถขยายผลสู่สถานศึกษาเครือข่ายได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3.2. เกิดเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างวิทยาลัยการอาชีวศึกษาระบุรี โรงเรียนในพื้นที่ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน ในการร่วมพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง
- 3.3. สถานศึกษามีหลักสูตรต่อเนื่องเชื่อมโยงการศึกษาขั้นพื้นฐานกับอาชีวศึกษา และมีระบบการสะสมหน่วยกิตที่สอดคล้องกับนโยบายการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning)
- 3.4. จำนวนผู้เรียนที่เข้าสู่ระบบอาชีวศึกษาเพิ่มขึ้น ส่งผลให้สถานศึกษาสามารถขยายโอกาสทางการศึกษาวิชาชีพได้อย่างกว้างขวางมากยิ่งขึ้น
- 3.5. สถานศึกษามีฐานข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาต่อ การสะสมหน่วยกิต และการเทียบโอนผลการเรียนรู้ที่สามารถนำมาใช้ในการวางแผนและพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3.6. สถานศึกษาได้รับการยอมรับจากหน่วยงานต้นสังกัดและภาคีเครือข่ายในฐานะต้นแบบการขับเคลื่อนหลักสูตรต่อเนื่องและระบบธนาคารหน่วยกิต เพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาวิชาชีพและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

สรุปผลการดำเนินงาน

นวัตกรรม KBC CONNECT Model ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับโอกาสทางการศึกษาที่เท่าเทียมและต่อเนื่อง มีทักษะวิชาชีพและสมรรถนะที่จำเป็นต่ออนาคต ครูได้รับการพัฒนาศักยภาพในการจัดการเรียนรู้เชิงอาชีพ ขณะที่สถานศึกษาเกิดเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็ง มีระบบเชื่อมโยงการศึกษาและการเทียบโอนผลการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ อันนำไปสู่การขยายโอกาสทางการศึกษาวิชาชีพ ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืน ผลสำเร็จเชิงประจักษ์ ในการดำเนินงานตามนวัตกรรม KBC CONNECT Model (Kraburi Basic Education and Vocational Continuity Network for Credit Transfer Model)

นวัตกรรม KBC CONNECT Model เป็นรูปแบบการพัฒนาหลักสูตรต่อเนื่องเชื่อมโยงการศึกษาขั้นพื้นฐานกับอาชีวศึกษา เพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาวิชาชีพ ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) โดยดำเนินงานบนพื้นฐานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาอาชีวศึกษา หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน ส่งผลให้เกิดผลสำเร็จเชิงประจักษ์ ดังนี้

1. ผู้เรียนเข้าสู่ระบบอาชีวศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน

วิทยาลัยการอาชีวศึกษาระบุรีพัฒนาระบบแนะแนวการศึกษาต่อและสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับโรงเรียนในพื้นที่ ส่งผลให้ปีการศึกษา 2568 มีนักเรียน นักศึกษาใหม่ระดับ ปวช.1 และ ปวส.1 จำนวน 240 คน สูงกว่าแผนการรับที่กำหนดไว้ 180 คน จำนวน 60 คน และเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2567 ซึ่งมีจำนวน 206 คน เพิ่มขึ้น 34 คน คิดเป็นร้อยละ 29.18 สะท้อนถึงความเชื่อมั่นของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชนต่อคุณภาพการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาของวิทยาลัย

2. ขยายโอกาสทางการศึกษาวิชาชีพสู่โรงเรียนเครือข่าย

วิทยาลัยการอาชีพพระบุรีดำเนินการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรเชื่อมโยงการศึกษาขั้นพื้นฐานกับอาชีวศึกษาในโรงเรียนเครือข่าย จำนวน 5 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนบ้านน้ำจืดน้อย โรงเรียนกระบุรี โรงเรียนปากจั่นวิทยา โรงเรียนเพิงหลวง 15 (บ้านรังแตน) และโรงเรียนไทยรัฐวิทยา 97 (บ้านบางบอน) มีนักเรียนเข้าร่วมจำนวน 248 คน ทำให้ผู้เรียนสามารถสะสมผลการเรียนรู้และเตรียมความพร้อมสู่การศึกษาวิชาชีพได้ตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษา

3. ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการพัฒนาทักษะอาชีพ

วิทยาลัยได้รับงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะและสมรรถนะวิชาชีพกำลังคน (Up-Skill, Re-Skill) จำนวน 500,000 บาท โดยจัดฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นจำนวน 5 หลักสูตร มีผู้เข้ารับการอบรมจำนวน 120 คน ช่วยเพิ่มโอกาสทางการศึกษาและพัฒนาทักษะอาชีพให้แก่ประชาชนในพื้นที่

4. สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาอย่างเข้มแข็ง

วิทยาลัยการอาชีพพระบุรีได้ขยายและยกระดับเครือข่ายความร่วมมือด้านการจัดการศึกษาอาชีวศึกษา โดยลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน จำนวน 27 แห่ง และบันทึกข้อมูลผ่านระบบฐานข้อมูลความร่วมมือ (M-OVEC) ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ส่งผลให้เกิดเครือข่ายสนับสนุนการจัดการศึกษา การฝึกอาชีพ และการพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม

5. ได้รับการรับรองให้ดำเนินงานระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank)

วิทยาลัยการอาชีพพระบุรีได้รับอนุมัติจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาให้เป็นสถานศึกษาที่ดำเนินงานระบบ Credit Bank ครบทุกสาขาวิชาและทุกระดับที่เปิดสอน จำนวน 8 สาขาวิชา ทั้งระดับ ปวช. และ ปวส. ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถสะสม เทียบโอน และต่อยอดผลการเรียนรู้ได้อย่างยืดหยุ่น สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างเป็นรูปธรรม

6. พัฒนาเครือข่ายโรงเรียนพี่-โรงเรียนน้องเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา

วิทยาลัยดำเนินโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ (โรงเรียนพี่-โรงเรียนน้อง) โดยส่งครูสาขาวิชาช่างไฟฟ้าเข้าตรวจสอบระบบไฟฟ้าและให้คำปรึกษาด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา จำนวน 9 โรงเรียน ในอำเภอกระบุรี ช่วยยกระดับคุณภาพสภาพแวดล้อมทางการศึกษาและสร้างความปลอดภัยให้แก่ผู้เรียนและบุคลากรทางการศึกษา

7. สนับสนุนการขับเคลื่อนระบบ Credit Bank ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

วิทยาลัยได้จัดการเรียนการสอนหลักสูตรแกนมัธยมศึกษาในโรงเรียนเครือข่ายจำนวน 5 โรงเรียน มีผู้เรียนเข้าร่วมจำนวน 206 คน เพื่อเตรียมความพร้อมสู่ระบบธนาคารหน่วยกิต และสร้างเส้นทางการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงระหว่างการศึกษาขั้นพื้นฐานกับอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง

8. ส่งเสริมการพัฒนาทักษะวิชาชีพฐานสมรรถนะอย่างต่อเนื่อง

วิทยาลัยได้รับมอบหมายให้ดำเนินโครงการฝึกอบรมวิชาชีพระยะสั้นฐานสมรรถนะ (Up-Skill, Re-Skill) ประจำปีงบประมาณ 2569 จำนวน 9 หลักสูตร มีผู้เข้ารับการอบรมจำนวน 180 คน ส่งผลให้ประชาชน นักเรียน และผู้สนใจสามารถพัฒนาทักษะวิชาชีพ เพิ่มคุณค่าในการเรียนรู้ และสร้างโอกาสในการประกอบอาชีพได้อย่างต่อเนื่อง

สรุปผลสำเร็จเชิงประจักษ์

การดำเนินงานตามนวัตกรรม KBC CONNECT Model ส่งผลให้เกิดการเชื่อมโยงการศึกษาขั้นพื้นฐานกับอาชีวศึกษาอย่างเป็นระบบ ผู้เรียนเข้าถึงโอกาสทางการศึกษาวิชาชีพมากขึ้น สามารถสะสมและเทียบโอนผลการเรียนรู้ผ่านระบบ Credit Bank ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาที่เข้มแข็งระหว่างสถานศึกษา หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน อันนำไปสู่การลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา การพัฒนากำลังคนคุณภาพ และการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน

2.1.6 ประโยชน์ที่ได้รับ

3. จุดเด่นด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

1.การบริหารจัดการหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ

2.การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม

4. จุดที่ควรพัฒนาด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

-

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษา

-

6. ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

ประเด็นการประเมินที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 5

ประเด็นการประเมินที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 7 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.2.1 การพัฒนาคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

- 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้
 - 1.1) ผลผลิต
 - 1.2) ผลลัพธ์
 - 1.3) ผลกระทบ
- 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา
 - 2.1) การวางแผน
 - 2.2) การดำเนินการตามแผน
 - 2.3) การติดตามและประเมินผล
 - 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา
 เอกสาร/หลักฐาน

-

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.2.2 การนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

- 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้
 - 1.1) ผลผลิต
 - 1.2) ผลลัพธ์
 - 1.3) ผลกระทบ
- 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา
 - 2.1) การวางแผน
 - 2.2) การดำเนินการตามแผน
 - 2.3) การติดตามและประเมินผล
 - 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา
 เอกสาร/หลักฐาน

-

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.2.3 การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพ

- 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้
 - 1.1) ผลผลิต
 - 1.2) ผลลัพธ์
 - 1.3) ผลกระทบ
- 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา
 - 2.1) การวางแผน
 - 2.2) การดำเนินการตามแผน
 - 2.3) การติดตามและประเมินผล
 - 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา
 เอกสาร/หลักฐาน

-

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.2.4 การจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย

- 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้
 - 1.1) ผลผลิต
 - 1.2) ผลลัพธ์
 - 1.3) ผลกระทบ
- 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา
 - 2.1) การวางแผน
 - 2.2) การดำเนินการตามแผน
 - 2.3) การติดตามและประเมินผล
 - 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา
 เอกสาร/หลักฐาน

-

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.2.5 การบริหารจัดการชั้นเรียนที่เหมาะสม

- 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้
 - 1.1) ผลผลิต
 - 1.2) ผลลัพธ์
 - 1.3) ผลกระทบ
- 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา
 - 2.1) การวางแผน
 - 2.2) การดำเนินการตามแผน
 - 2.3) การติดตามและประเมินผล
 - 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา
 เอกสาร/หลักฐาน

-

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.2.6 การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ

- 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้
 - 1.1) ผลผลิต
 - 1.2) ผลลัพธ์
 - 1.3) ผลกระทบ
- 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา
 - 2.1) การวางแผน
 - 2.2) การดำเนินการตามแผน
 - 2.3) การติดตามและประเมินผล
 - 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา
 เอกสาร/หลักฐาน

-

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.2.7 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนการสอน

- 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

1.2) ผลลัพธ์

1.3) ผลกระทบ

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

2.2) การดำเนินการตามแผน

2.3) การติดตามและประเมินผล

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

เอกสาร/หลักฐาน

-

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

ประเด็นการประเมินที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา จำนวน 7 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่ การพัฒนาคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพ การจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย การบริหารจัดการชั้นเรียนที่เหมาะสม การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนการสอน ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

1. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ที่มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี

ปีการศึกษา 2567

ผลผลิต

- ครูผู้สอนที่จัดทำข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล จำนวน 26 คน
- ครูผู้สอนที่จัดทำข้อมูลสารสนเทศประจำชั้นเรียนและรายวิชาเป็นปัจจุบัน จำนวน 26 คน
- ครูผู้สอนที่ใช้เทคนิควิธีการบริหารจัดการชั้นเรียนให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ จำนวน 26 คน
- ครูผู้สอนที่เสริมแรงให้ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการเรียน จำนวน 26 คน
- ครูผู้สอนที่ดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเป็นรายบุคคล จำนวน 26 คน

ผลลัพธ์

- ครูผู้สอนที่จัดทำข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูผู้สอนทั้งหมดของสถานศึกษา
- ครูผู้สอนที่จัดทำข้อมูลสารสนเทศประจำชั้นเรียนและรายวิชาเป็นปัจจุบัน จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูผู้สอนทั้งหมดของสถานศึกษา
- ครูผู้สอนที่ใช้เทคนิควิธีการบริหารจัดการชั้นเรียนให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูผู้สอนทั้งหมดของสถานศึกษา
- ครูผู้สอนที่เสริมแรงให้ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการเรียน จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูผู้สอนทั้งหมดของสถานศึกษา
- ครูผู้สอนที่ดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเป็นรายบุคคล จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูผู้สอนทั้งหมดของสถานศึกษา

ปีการศึกษา 2568

ผลผลิต

- ครูผู้สอนที่ได้รับการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ และนำผลที่ได้จากการพัฒนาไปใช้ในการยกระดับการจัดการเรียนการสอน จำนวน 26 คน

ผลลัพธ์

- ครูผู้สอนที่ได้รับการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ และนำผลที่ได้จากการพัฒนาไปใช้ในการยกระดับการจัดการเรียนการสอน จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูผู้สอนทั้งหมดของสถานศึกษา

2. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้

2.1 ชื่อ/หัวข้อเรื่อง (Best Practice/Innovation)

รูปแบบการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน “KRUEE Model” (KRUBURI Teacher Development for Educational Excellence Model)

2.1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

การจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะวิชาชีพ ทักษะแห่งอนาคต และสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต และการประกอบอาชีพในโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทั้งด้านเทคโนโลยีดิจิทัล นวัตกรรม และความต้องการกำลังคนของตลาดแรงงาน ส่งผลให้สถานศึกษาจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยครูผู้สอนถือเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามเป้าหมายของหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา

จากการดำเนินงานของสถานศึกษา พบว่าครูผู้สอนยังมีความต้องการพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) การจัดการศึกษาฐานสมรรถนะ (Competency-Based Education) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอน การสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา การวิจัยในชั้นเรียน ตลอดจนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับบริบทของผู้เรียนในยุคปัจจุบัน นอกจากนี้ การพัฒนาวิชาชีพครูในรูปแบบที่ผ่านมาอาจเป็นการดำเนินงานแบบแยกส่วน ขาดการบูรณาการ และยังไม่เชื่อมโยงสู่การยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ จึงมีความจำเป็นต้องพัฒนารูปแบบการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพครูที่สามารถนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานของครูได้อย่างเป็นรูปธรรม และส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนโดยตรง

ด้วยเหตุนี้ จึงได้พัฒนานวัตกรรม KRUEE Model ขึ้น โดยบูรณาการแนวทางการพัฒนาวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่อง (Continuous Professional Development : CPD) แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) แนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ (Digital Learning) การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และการบริหารคุณภาพตามวงจร PDCA มาเป็นกรอบในการพัฒนาครูอย่างเป็นระบบ KRUEE Model ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบสำคัญ ได้แก่ K : Knowledge Enhancement (การพัฒนาความรู้), R : Research and Reflection (การวิจัยและสะท้อนผล), U : Up-Skill and Re-Skill (การยกระดับและพัฒนาทักษะใหม่), D : Digital Learning Integration (การบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัล), E : Exchange through PLC (การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่าน PLC) และ E : Evaluation for Excellence (การประเมินเพื่อความเป็นเลิศ) ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนาครูให้มีสมรรถนะทางวิชาชีพ สามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ และพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและสมรรถนะวิชาชีพตามมาตรฐานที่กำหนด นวัตกรรม KRUEE Model จึงเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาครูสู่การยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ เชื่อมโยงการพัฒนาครู การพัฒนาผู้เรียน และการพัฒนาสถานศึกษาเข้าด้วยกัน อันจะนำไปสู่การสร้างคุณภาพการศึกษา ความเป็นเลิศทางวิชาการ และการพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการของสังคมและตลาดแรงงานอย่างยั่งยืน

2.1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนารูปแบบการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพครู (KRUDEE Model) ที่ส่งเสริมสมรรถนะทางวิชาชีพและการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อส่งเสริมและพัฒนาครูผู้สอนให้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 และการศึกษาด้านสมรรถนะ
3. เพื่อพัฒนาศักยภาพครูในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล นวัตกรรมทางการศึกษา และสื่อการเรียนรู้ที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอน
4. เพื่อส่งเสริมการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) การวิจัยในชั้นเรียน และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง
5. เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนให้มีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)
6. เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สมรรถนะวิชาชีพ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน นักศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา
7. เพื่อสร้างระบบการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องตามวงจรคุณภาพ PDCA
8. เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และมุ่งสู่ความเป็นเลิศด้านการจัดการอาชีวศึกษา

2.1.3 กรอบแนวคิด

KRUDEE Model เป็นนวัตกรรมการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพครูที่มุ่งยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน โดยเชื่อมโยงการพัฒนาครู การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการพัฒนาผู้เรียนเข้าด้วยกันอย่างเป็นระบบ ภายใต้แนวคิดที่ว่า “ครูคุณภาพ นำไปสู่การจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ และส่งผลต่อผู้เรียนที่มีคุณภาพ” รูปแบบดังกล่าวพัฒนาขึ้นจากการบูรณาการทฤษฎี หลักการ และแนวคิดทางการศึกษาที่สำคัญ เพื่อให้ครูเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง สามารถนำความรู้และประสบการณ์ไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน จนเกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมต่อผู้เรียนและสถานศึกษา ทฤษฎีและหลักการที่ใช้เป็นฐานแนวคิด

1. แนวคิดการพัฒนาวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่อง (Continuous Professional Development : CPD) เป็นแนวคิดที่ส่งเสริมให้ครูพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาการปฏิบัติงาน เพื่อให้สามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา เทคโนโลยี และความต้องการของผู้เรียน
 2. แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) DuFour และ Eaker กล่าวว่า การพัฒนาครูที่มีประสิทธิภาพเกิดจากการทำงานร่วมกัน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการร่วมกันแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน
 3. ทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง (Constructivism) Piaget และ Vygotsky เชื่อว่าผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ได้จากการลงมือปฏิบัติ การมีปฏิสัมพันธ์ และการเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับความรู้ใหม่
 4. แนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ คิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และลงมือปฏิบัติจริง ซึ่งเป็นแนวทางสำคัญของการจัดการศึกษาฐานสมรรถนะ
 5. แนวคิดการจัดการศึกษาฐานสมรรถนะ (Competency-Based Education : CBE) มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานและการดำรงชีวิตได้จริง
 6. แนวคิดการเรียนรู้ดิจิทัล (Digital Learning) ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ การสร้างสื่อ การบริหารจัดการชั้นเรียน และการประเมินผล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้
 7. แนวคิดการวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Action Research) Kemmis และ McTaggart เสนอว่าการวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ผ่านการวางแผน ปฏิบัติ สังเกต และสะท้อนผล
 8. แนวคิดการนิเทศแบบกัลยาณมิตร (Coaching and Mentoring) เป็นกระบวนการส่งเสริม สนับสนุน และให้คำปรึกษาแก่ครู เพื่อพัฒนาศักยภาพการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง
 9. หลักการบริหารคุณภาพตามวงจรเดมมิง (PDCA) ประกอบด้วย Plan : การวางแผน Do : การดำเนินงาน Check : การตรวจสอบ Act : การปรับปรุงพัฒนา เป็นหลักการสำคัญในการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- สรุปกรอบแนวคิด ทฤษฎีและหลักการทั้ง 9 ประการถูกบูรณาการเข้าสู่ KRUDEE Model เพื่อพัฒนาครูอย่างเป็นระบบ ผ่านกระบวนการพัฒนาความรู้ การวิจัย การยกระดับทักษะ การใช้เทคโนโลยี การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ครูมีสมรรถนะทางวิชาชีพสูงขึ้น การจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพ และผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์และสมรรถนะตามมาตรฐานอาชีวศึกษา อันนำไปสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาอย่างยั่งยืน
- รูปแบบการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพครูเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน KRUDEE Model เป็นนวัตกรรมการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพครูที่มุ่งยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน โดยบูรณาการแนวคิดการพัฒนาวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่อง (CPD) ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Learning) การวิจัยในชั้นเรียน และการบริหารคุณภาพตามวงจร PDCA เพื่อพัฒนาสมรรถนะครูสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและความเป็นเลิศของสถานศึกษาอย่างยั่งยืน

1. ปัจจัยนำเข้า (Input)

1.1 ด้านนโยบายและการบริหาร

- 1.1.1. นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ
- 1.1.2. นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
- 1.1.3. แผนพัฒนาสถานศึกษา
- 1.1.4. มาตรฐานการอาชีวศึกษา

1.2 ด้านบุคลากร

- 1.2.1. ผู้บริหารสถานศึกษา
- 1.2.2. ครูผู้สอน
- 1.2.3. บุคลากรทางการศึกษา
- 1.2.4. วิทยากรและผู้เชี่ยวชาญ

1.3 ด้านทรัพยากร

- 1.3.1. หลักสูตรฐานสมรรถนะ
- 1.3.2. สื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้

- 1.3.3. เทคโนโลยีดิจิทัล
- 1.3.4. แหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอก
- 1.4 ด้านภาคีเครือข่าย
 - 1.4.1. สถานประกอบการ
 - 1.4.2. ชุมชน
 - 1.4.3. หน่วยงานภาครัฐและเอกชน
 - 1.4.4. สถาบันการศึกษาเครือข่าย
2. กระบวนการดำเนินงาน (Process) KRUEE Model ประกอบด้วย

K : Knowledge Enhancement พัฒนาความรู้และสมรรถนะวิชาชีพครู

R : Research and Reflection วิจัยในชั้นเรียนและสะท้อนผลการปฏิบัติงาน

U : Up-Skill and Re-Skill พัฒนาทักษะใหม่และยกระดับทักษะเดิม

D : Digital Learning Integration บูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลสู่การจัดการเรียนรู้

E : Exchange through PLC แลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

E : Evaluation for Excellence นิเทศ ติดตาม ประเมินผล และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

กลไกสนับสนุน

 1. Professional Learning Community (PLC)
 2. Coaching and Mentoring
 3. Active Learning
 4. Competency-Based Education
 5. วงจรคุณภาพ PDCA
3. ผลผลิต (Output)
 - 3.1. ด้านครู
 - 3.1.1. ครูได้รับการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง
 - 3.1.2. ครูมีสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้เพิ่มขึ้น
 - 3.1.3. ครูสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอน
 - 3.1.4. ครูมีผลงานวิจัย นวัตกรรม และสื่อการเรียนรู้
 - 3.2. ด้านการจัดการเรียนการสอน
 - 3.2.1. แผนการจัดการเรียนรู้มีคุณภาพ
 - 3.2.2. การจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
 - 3.2.3. มีการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning
 - 3.2.4. มีนวัตกรรมและสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย
4. ผลลัพธ์ (Outcome)
 - 4.1. ด้านผู้เรียน
 - 4.1.1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น
 - 4.1.2. ผลการทดสอบมาตรฐานทางการศึกษาสูงขึ้น
 - 4.1.3. มีสมรรถนะวิชาชีพตามมาตรฐานอาชีพ
 - 4.1.4. มีทักษะแห่งศตวรรษที่ 21
 - 4.1.5. มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์
 - 4.2. ด้านสถานศึกษา
 - 4.2.1. คุณภาพการจัดการเรียนการสอนสูงขึ้น
 - 4.2.2. คุณภาพครูและบุคลากรดีขึ้น
 - 4.2.3. ระบบการพัฒนาคูรมีประสิทธิภาพ
 - 4.2.4. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาดีขึ้น
5. ผลกระทบ (Impact)
 - 5.1. ด้านครู
 - 5.1.1. ครูเป็นมืออาชีพในยุคดิจิทัล
 - 5.2. ด้านผู้เรียน
 - 5.2.1. ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา
 - 5.2.2. ผู้เรียนมีความพร้อมในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ
 - 5.3. ด้านสถานศึกษา
 - 5.3.1. สถานศึกษาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization)
 - 5.3.2. สถานศึกษามีความเป็นเลิศด้านการจัดการเรียนการสอน
 - 5.3.3. สถานศึกษาได้รับความเชื่อมั่นจากชุมชนและสถานประกอบการ
 - 5.4. ด้านสังคมและประเทศชาติ
 - 5.4.1. ได้กำลังคนอาชีวศึกษาที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน
 - 5.4.2. สนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศอย่างยั่งยืน

2.1.4 วิธีดำเนินงาน

วิทยาลัยการอาชีพกระบี่ดำเนินงานตามนวัตกรรม KRUEE Model : รูปแบบการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ PDCA (Plan – Do – Check – Act) เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนและพัฒนาอย่างเป็นระบบ โดยมีมุ่ง

เน้นการพัฒนาครู การจัดการเรียนการสอน และคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

1. Plan (P) : การวางแผน

1.1. ดำเนินการศึกษาศภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการพัฒนาครูและการจัดการเรียนการสอน โดยมีขั้นตอนดังนี้

- 1.2. วิเคราะห์นโยบาย จุดเน้น และมาตรฐานการอาชีวศึกษา
- 1.3. ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) ของครูผู้สอน
- 1.4. วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการทดสอบมาตรฐาน และผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน
- 1.5. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาวิชาชีพครู
- 1.6. กำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด และแนวทางการดำเนินงาน
- 1.7. ออกแบบและพัฒนานวัตกรรม KRUEE Model

1.8. จัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาครูและแผนการนิเทศติดตาม

2. ขั้นตอนดำเนินงาน (Do: D)

วิทยาลัยการอาชีพกระบี่ได้นำ KRUEE Model ไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพครู เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน โดยดำเนินงานผ่านโครงการและกิจกรรมที่สอดคล้องกับองค์ประกอบของโมเดล ดังนี้

2.1. K : Knowledge Enhancement (การพัฒนาความรู้) มุ่งพัฒนาความรู้ ความสามารถ และสมรรถนะทางวิชาชีพของครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง โดยดำเนินการผ่านโครงการ ได้แก่

2.1.1. โครงการเสริมสร้างและพัฒนาครูผู้สร้างการเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21

2.1.2. โครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อยกระดับการจัดการเรียนการสอนสู่อาชีวศึกษาศาสนา

2.1.3. การส่งเสริมการเข้ารับการอบรม สัมมนา และศึกษาดูงานทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

2.2. R : Research and Reflection (การวิจัยและการสะท้อนผล) ส่งเสริมให้ครูใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนาการเรียนการสอน และนำผลการดำเนินงานมาสะท้อนผลเพื่อปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยดำเนินการผ่าน

2.2.1. โครงการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน

2.2.2. กิจกรรมสะท้อนผลการจัดการเรียนการสอน (Reflection)

2.2.3. การนำเสนอและแลกเปลี่ยนผลการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

2.3. U : Up-Skill and Re-Skill (การยกระดับและพัฒนาทักษะใหม่) ส่งเสริมการพัฒนาทักษะใหม่และยกระดับทักษะวิชาชีพของครูให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและตลาดแรงงาน โดยดำเนินการผ่าน

2.3.1. โครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อยกระดับการจัดการเรียนการสอนสู่อาชีวศึกษาศาสนา

2.3.2. การพัฒนาสมรรถนะด้านวิชาชีพเฉพาะสาขา

2.3.3. การฝึกอบรมทักษะดิจิทัลและเทคโนโลยีสมัยใหม่

2.4. D : Digital Learning Integration (การบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัล) ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้ โดยดำเนินการผ่าน

2.4.1. โครงการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการด้วยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการศึกษา

2.4.2. การพัฒนาสื่อการเรียนรู้ดิจิทัลและนวัตกรรมการศึกษา

2.4.3. การใช้แพลตฟอร์มดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้และการวัดผลประเมินผล

2.5. E : Exchange through PLC (การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ) ส่งเสริมให้ครูเกิดการเรียนรู้ร่วมกัน แลกเปลี่ยนประสบการณ์ และสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาชีพ โดยดำเนินการผ่าน

2.5.1. กิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

2.5.2. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

2.5.3. โครงการพัฒนาศักยภาพด้านการบริหารจัดการศึกษาและการสร้างเครือข่ายสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

2.6. E : Evaluation for Excellence (การประเมินเพื่อความเป็นเลิศ) ดำเนินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนสู่ความเป็นเลิศ โดยดำเนินการผ่าน

2.6.1. การนิเทศภายในสถานศึกษา

2.6.2. กระบวนการ Coaching and Mentoring

2.6.3. การติดตามผลการพัฒนารายบุคคล

2.6.4. การประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครู

2.6.5. โครงการยกย่อง เชิดชูเกียรติผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา

2.6.6. โครงการจัดหาครูและบุคลากรตามเกณฑ์มาตรฐานอัตรากำลังในสถานศึกษา

2.6.7. โครงการส่งเสริมสุขภาพข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

3. ตรวจสอบและประเมินผล (Check: C) ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่กำหนด

3.1. ประเมินสมรรถนะครูผู้สอน

3.2. ประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอน

3.3. ประเมินผลการดำเนินกิจกรรม PLC

3.4. ติดตามผลงานวิจัย นวัตกรรม และสื่อการเรียนรู้

3.5. วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการทดสอบมาตรฐานของผู้เรียน

3.6. สัมภาษณ์ความพึงพอใจของครูและนักเรียน

4. ปรับปรุงและพัฒนา (Act: A)

4.1. สรุปและวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน

4.2. จัดประชุมสะท้อนผล (Reflection)

4.3. ปรับปรุงองค์ประกอบและกระบวนการของ KRUEE Model

4.4. พัฒนาระบบสนับสนุนการพัฒนาครูให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

4.5. ขยายผลและเผยแพร่นวัตกรรมสู่เครือข่ายสถานศึกษา

4.6. จัดทำแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

จากการดำเนินงานตาม KRUEE Model ส่งผลให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง มีสมรรถนะด้านการจัดการเรียนการสอนสูงขึ้น สามารถใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่เข้มแข็ง มีผลงานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษาเพิ่มขึ้น และส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและคุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม

2.1.5 ผลการดำเนินงาน

จากการดำเนินงานตาม KRUEE Model : รูปแบบการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ส่งผลให้เกิดการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้

1. ผลที่เกิดกับผู้เรียน

- 1.1. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการทดสอบมาตรฐานสูงขึ้น
- 1.2. ผู้เรียนมีสมรรถนะวิชาชีพและทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 เพิ่มขึ้น
- 1.3. ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีวินัย ความรับผิดชอบ และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี
- 1.4. ผู้เรียนมีความพร้อมในการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ

2. ผลที่เกิดกับครู

- 2.1. ครูมีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะทางวิชาชีพเพิ่มขึ้น
- 2.2. ครูสามารถจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning และใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2.3. ครูมีผลงานวิจัยในชั้นเรียน สื่อ และนวัตกรรมทางการศึกษาเพิ่มขึ้น
- 2.4. เกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และวัฒนธรรมการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

3. ผลที่เกิดกับสถานศึกษา

- 3.1. คุณภาพการจัดการเรียนการสอนและผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาสูงขึ้น
- 3.2. สถานศึกษามีระบบการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ
- 3.3. เกิดนวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการพัฒนาครูและการจัดการเรียนการสอน
- 3.4. สถานศึกษาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) และได้รับความเชื่อมั่นจากผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการ

ผลการดำเนินงานดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า KRUEE Model สามารถพัฒนาครู ยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนและสถานศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืนสรุปผลการดำเนินงาน

การดำเนินงานตาม KRUEE Model : รูปแบบการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ส่งผลให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง สามารถจัดการเรียนรู้โดยใช้ Active Learning และเทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดผลงานวิจัย นวัตกรรม และชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ที่เข้มแข็ง ด้านผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและสมรรถนะวิชาชีพสูงขึ้น มีทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ส่วนสถานศึกษามีคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและระบบการพัฒนาครูที่เป็นระบบมากขึ้น จนก่อให้เกิดวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้ และยกระดับคุณภาพการศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน

ผลสำเร็จเชิงประจักษ์

ผลการดำเนินงานตาม KRUEE Model : รูปแบบการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยส่งผลเชิงประจักษ์ทั้งในระดับบุคคล ระดับสถานศึกษา และระดับเครือข่ายทางการศึกษา สะท้อนผ่านรางวัล เกียรติคุณ และการยอมรับจากหน่วยงานภายนอก ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา

การดำเนินงานตาม KRUEE Model โดยเฉพาะในมิติของ Knowledge Enhancement (K), Up-Skill and Re-Skill (U) และ Evaluation for Excellence (E) ส่งผลให้ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษามีการพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง มีความรู้ ความสามารถ และความเป็นมืออาชีพสูงขึ้น จนได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอก

- 1.1. ในงานวันครู ครั้งที่ 70 ประจำปี พ.ศ. 2569 ระดับภาคใต้ ซึ่งจัดโดยศูนย์ประสานงานอาชีวศึกษากลุ่มจังหวัดภาคใต้ (วิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี) บุคลากรของวิทยาลัยการอาชีพกระบี่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ จำนวน 8 ราย ได้แก่

- 1.1.1. นายจิรพงษ์ โลพิศ ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพกระบี่ ได้รับรางวัล ผู้บริหารดีเด่น ระดับภาคใต้
- 1.1.2. นายธาริน เหมวิเชียร รองผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพกระบี่ ได้รับรางวัล ผู้บริหารดีเด่น ระดับภาคใต้
- 1.1.3. นางเมษา ลิมศิลา รองผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพกระบี่ ได้รับรางวัล ผู้บริหารดีเด่น ระดับภาคใต้
- 1.1.4. นายเชษฐา ทองพรหม ได้รับรางวัล ครูดีเด่น ระดับภาคใต้
- 1.1.5. นางสาววรรณนา นาคศักดิ์ ได้รับรางวัล ครูดีเด่น ระดับภาคใต้
- 1.1.6. นายธีระศักดิ์ เสวตบุตร ได้รับรางวัล บุคลากรดีเด่น ระดับภาคใต้
- 1.1.7. นางสาวไหมขวัญ ทองมาก ได้รับรางวัล บุคลากรดีเด่น ระดับภาคใต้
- 1.1.8. นางสาวจารุวรรณ รักษายศ ได้รับรางวัล บุคลากรดีเด่น ระดับภาคใต้

- 1.2. ในระดับจังหวัดระนอง บุคลากรของวิทยาลัยยังได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติจากสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดระนอง จำนวนหลายราย อาทิ

- 1.2.1. นายจิรพงษ์ โลพิศ ผู้บริหารดีเด่น
- 1.2.2. นายธาริน เหมวิเชียร ผู้บริหารดีเด่น
- 1.2.3. นางเมษา ลิมศิลา ผู้บริหารดีเด่น
- 1.2.4. นายพงษ์ธวัช พวงศรี ครูดีเด่นด้านการสอน
- 1.2.5. ว่าที่ร้อยตรีจุฑา อ่อนมุข ครูดีเด่นด้านการสอน
- 1.2.6. นางยุพรัตน์ พรหมศรียา ครูดีเด่นด้านการสอน
- 1.2.7. นายกุลวัชร จันทโร ครูดีเด่นด้านการสอน
- 1.2.8. นายอภิชัย สามชุม ครูดีเด่นด้านการสอน
- 1.2.9. นายศักดิ์ชาย ไพโรจน์ ครูดีเด่นด้านการสอน
- 1.2.10. นายเกริกเกียรติ ใจดี ครูดีเด่นด้านการสอน
- 1.2.11. นายวชิณณ ดันดีสังวรากร ครูดีเด่นด้านการสอน
- 1.2.12. นายพิเชษฐ์ พรหมศรียา ครูดีเด่นด้านการสอน

1.2.13. นายจรรวดี โอสถสุวรรณ ครูดีเด่นด้านการสอน

ผลสำเร็จดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าการพัฒนาวิชาชีพครูตาม KRUEE Model สามารถยกระดับสมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรม จนได้รับการยอมรับในวงกว้าง

2. ด้านการพัฒนากระบวนการและบริหารจัดการศึกษา

การดำเนินงานตามองค์ประกอบ Research and Reflection (R) และ Evaluation for Excellence (E) ส่งผลให้วิทยาลัยมีระบบนิเทศภายในที่เข้มแข็ง มีการนิเทศ ติดตาม และสะท้อนผลการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง จากผลการดำเนินงานดังกล่าว วิทยาลัยการอาชีวศึกษาบุรีรัมย์ได้รับรางวัล “สถานศึกษาด้านแบบนิเทศ ระดับดีเยี่ยม” ภายใต้โครงการพัฒนาเครือข่ายครูแกนนำเพื่อร่วมนิเทศการจัดการเรียนรู้ภายในสถานศึกษาอาชีวศึกษาภาคใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จากศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาภาคใต้ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา รางวัลดังกล่าวเป็นเครื่องยืนยันถึงประสิทธิภาพของการบริหารจัดการ การพัฒนาครูผ่านระบบ Coaching and Mentoring และการดำเนินงาน PLC ที่มีคุณภาพตามแนวทางของ KRUEE Model

3. ด้านคุณธรรม จริยธรรม และการเป็นแบบอย่างที่ดี

วิทยาลัยการอาชีวศึกษาบุรีรัมย์ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม จิตอาสา และการทำประโยชน์เพื่อสังคมควบคู่กับการพัฒนาวิชาชีพ ส่งผลให้บุคลากรได้รับการยกย่องจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ (สสส.) ให้เป็นบุคคลต้นแบบในการทำประโยชน์เพื่อสังคมและร่วมขับเคลื่อนโครงการคนอาชีวศึกษาและภาคีเครือข่ายลดปัจจัยเสี่ยงอันตราย ประจำปี 2568 จำนวน 13 ราย นำโดย

- 3.1. นายจิรพงษ์ โลพิศ
- 3.2. นายธาริน เหมวิเชียร
- 3.3. นางเมษา ลืมศิลา
- 3.4. นายศักดิ์ชาย ไพโรจน์
- 3.5. นายอภิชัย สามชุม
- 3.6. นายเชษฐา ทองพรหม
- 3.7. นายวิญญู ดันตีสวรรกุล
- 3.8. นางสาวฉัตรสุดา พรหมเพชร
- 3.9. นายวิชัย ปัญญาไว
- 3.10. นางสาวธนภรณ์ แก้วกำ
- 3.11. นายกุลวัชร จันทร์โอ
- 3.12. นายวรยุทธ จาริมุข
- 3.13. นางสาวใหม่ขวัญ ทองมาก

นอกจากนี้ ครูและบุคลากรยังได้รับพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ ชั้นต่ำกว่าสายสะพาย ประจำปี 2565–2567 จำนวน 7 ราย สะท้อนถึงการปฏิบัติราชการด้วยความวิริยะอุตสาหะ ความซื่อสัตย์สุจริต และการเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนและสังคม

4. ด้านชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของสถานศึกษา

ผลจากการพัฒนาครูและบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้วิทยาลัยการอาชีวศึกษาบุรีรัมย์ได้รับการยอมรับในระดับจังหวัดและระดับประเทศ โดยได้รับเกียรติบัตรยกย่องเชิดชูเกียรติเป็นหน่วยงานที่สร้างชื่อเสียงให้จังหวัดระนอง และได้รับคัดเลือกเป็นตัวแทนภาคใต้เข้าร่วมการประกวดผลงาน TO BE NUMBER ONE ระดับประเทศ ประจำปี 2568 นอกจากนี้ วิทยาลัยยังได้รับรางวัล “หน่วยงานที่สร้างชื่อเสียงให้จังหวัดระนองในการขับเคลื่อนโครงการ TO BE NUMBER ONE” ประจำปี 2568 จากผู้ว่าราชการจังหวัดระนอง ซึ่งสะท้อนถึงศักยภาพในการบริหารจัดการและการพัฒนาผู้เรียนควบคู่กับการพัฒนาครูได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปผลการวิเคราะห์

KRUEE Model เป็นนวัตกรรมที่สามารถยกระดับคุณภาพครู บุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรม ส่งผลให้เกิดความสำเร็จทั้งด้านการพัฒนาวิชาชีพ การบริหารจัดการศึกษา การสร้างนวัตกรรม การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม และการได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอกผ่านรางวัลและเกียรติคุณต่าง ๆ จำนวนมาก อันเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สะท้อนถึงประสิทธิผลของนวัตกรรมในการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน

2.1.6 ประโยชน์ที่ได้รับ

3. จุดเด่นด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

1. การพัฒนาคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนที่สำคัญ
2. การนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน
3. การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพ
4. การจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย
5. การบริหารจัดการชั้นเรียนที่เหมาะสม
6. การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ
7. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนการสอน

4. จุดที่ควรพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

ระบบจัดเก็บข้อมูล PDCA

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

พัฒนาบุคลากรให้เก็บเอกสารให้เป็นระบบ PDCD โดยใช้ แพลตฟอร์มดิจิทัล

6. ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

ประเด็นการประเมินที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 5

ประเด็นการประเมินที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 1 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.4.1 การบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมาย

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

1.2) ผลลัพธ์

1.3) ผลกระทบ

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

2.2) การดำเนินการตามแผน

2.3) การติดตามและประเมินผล

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

เอกสาร/หลักฐาน

-

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

ประเด็นการประเมินที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ จำนวน 1 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่ การบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมาย ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

1. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ที่มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี

ปีการศึกษา 2567

วิทยาลัยการอาชีพกระบี่ ได้ดำเนินการตามนโยบายที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมาย จำนวน 4 นโยบาย และมีความสำเร็จในการดำเนินการบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมาย โดยความร่วมมือของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน รวมทั้งการช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชนอย่างเป็นรูปธรรม จำนวน 4 นโยบาย ดังนี้

- 1) นโยบายที่ 1 การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี
- 2) นโยบายที่ 3 การสร้างและพัฒนาผู้ประกอบการ
- 3) นโยบายที่ 5 การขับเคลื่อนการผลิตและพัฒนากำลังคนตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ หรือกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน หรือมาตรฐานสากล หรือมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ
- 4) นโยบายที่ 8 การจัดกิจกรรมเพื่อช่วยเหลือชุมชนและสังคม

ปีการศึกษา 2568

ผลผลิต

จำนวนแผนงาน โครงการ กิจกรรมที่ดำเนินการบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมายโดยเป็นไปตามเป้าที่สถานศึกษากำหนด 5 นโยบาย

- 1.1) นโยบายที่ 1 การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี
- 2) นโยบายที่ 3 การสร้างและพัฒนาผู้ประกอบการ
- 3) นโยบายที่ 5 การขับเคลื่อนการผลิตและพัฒนากำลังคนตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ หรือกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน หรือมาตรฐานสากล หรือมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ
- 4) นโยบายที่ 4 การพัฒนาสมรรถนะอาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการ ความสนใจโดยการ R -Skill Up-Skill และ New-Skill พร้อมทั้งสร้างช่องทางอาชีพในรูปแบบที่หลากหลายให้ผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย
- 5) นโยบายที่ 8 การจัดกิจกรรมเพื่อช่วยเหลือชุมชนและสังคม

ผลลัพธ์

ร้อยละแผนงานโครงการ กิจกรรมที่ดำเนินการบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมายโดยเป็นไปตามเป้าที่สถานศึกษากำหนด 5 นโยบาย คิดเป็นร้อยละ 100

2. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้

2.1 ชื่อ/หัวข้อเรื่อง (Best Practice/Innovation)

รูปแบบการพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีโดยความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการ เพื่อสร้างผู้เรียนสมรรถนะสูง มีรายได้ระหว่างเรียน และมีงานทำตรงตามสาขาวิชาชีพ "KBC DVE PARTNERSHIP Model"

2.1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

การพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน เป็นภารกิจสำคัญของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ที่มุ่งผลิตและพัฒนากำลังคนคุณภาพสูง รองรับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ภายใต้การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี อุตสาหกรรม และรูปแบบการทำงานในศตวรรษที่ 21 ซึ่งต้องการแรงงานที่มีทั้งความรู้ ทักษะวิชาชีพ ประสบการณ์การทำงานจริง และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในการประกอบอาชีพ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้ประกาศใช้ มาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี พ.ศ. 2563 เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการ โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาสมรรถนะจากการเรียนรู้ทั้งในสถานศึกษาและการฝึกอาชีพในสถานประกอบการอย่างเป็นระบบ ผ่านกระบวนการร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมพัฒนา ร่วมจัดการเรียนรู้ และร่วมประเมินผล เพื่อให้ผู้เรียนมีสมรรถนะตรงตามมาตรฐานอาชีพและความต้องการของตลาดแรงงาน

วิทยาลัยการอาชีพกระบี่ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี และได้ดำเนินงานร่วมกับสถานประกอบการในทุกสาขาวิชาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะความร่วมมือระหว่าง แผนกวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง กับ บริษัท ซี.อาร์.เอนจิเนียริง แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด ซึ่งเป็นสถานประกอบการที่มีศักยภาพในการร่วมพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา ผู้เรียนได้เข้ารับการฝึกอาชีพและปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ ได้รับประสบการณ์ตรงจากสภาพแวดล้อมการทำงานจริง มีรายได้ระหว่างเรียน สามารถพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพ ทักษะการทำงาน ทักษะชีวิต และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากผลการดำเนินงานพบว่า ผู้เรียนที่เข้าร่วมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีมีผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาชีพสูงขึ้น มีความพร้อมในการทำงาน สามารถปรับตัวเข้ากับสภาพการทำงานจริง มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ มีความรับผิดชอบ มีวินัยในการทำงาน และสามารถเข้าสู่การมีงานทำได้ทันทีหลังสำเร็จการศึกษา สถานประกอบการเกิดความเชื่อมั่นในคุณภาพของผู้เรียน และมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการประเมินสมรรถนะผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง จากความสำเร็จดังกล่าว วิทยาลัยการอาชีพกระบี่จึงได้พัฒนาและสังเคราะห์องค์ความรู้เป็นนวัตกรรม "KBC DVE PARTNERSHIP Model" (Kraburi Business and Community Dual Vocational Education Partnership Model) ซึ่งเป็นรูปแบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีที่บูรณาการความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการภายใต้หลักการบริหารคุณภาพ PDCA (Plan-Do-Check-Act) เพื่อสร้างระบบความร่วมมือที่เข้มแข็ง พัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะวิชาชีพตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน มีรายได้ระหว่างเรียน มีประสบการณ์การทำงานจริง และสามารถประกอบอาชีพได้อย่างมีคุณภาพ

นวัตกรรม KBC DVE PARTNERSHIP Model จึงเป็นกลไกสำคัญในการยกระดับคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี สร้างความเชื่อมั่นให้แก่สถานประกอบการ ส่งเสริมการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา และเป็นต้นแบบการบริหารจัดการความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการที่สามารถขยายผลสู่สถานศึกษาอาชีวศึกษาอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

2.1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนารูปแบบความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีระหว่างแผนกวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง วิทยาลัยการอาชีพกระบี่ และบริษัท ซี.อาร์.เอนจิเนียริง แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี พ.ศ. 2563
2. เพื่อพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของผู้เรียนสาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง ให้มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์จากการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ สอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพและความต้องการของตลาดแรงงาน
3. เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์การทำงานจริง มีรายได้ระหว่างเรียน และสามารถนำความรู้จากสถานศึกษาไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. เพื่อพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ได้แก่ ความมีวินัย ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ การทำงานเป็นทีม ภาวะผู้นำ และเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ
5. เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการในการร่วมวางแผน ร่วมจัดการเรียนรู้ ร่วมพัฒนาสมรรถนะ และร่วมประเมินผลผู้เรียนตามแนวทางอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี
6. เพื่อเพิ่มโอกาสในการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาระบบทวิภาคีช่างไฟฟ้ากำลัง และตอบสนองความต้องการกำลังคนของสถานประกอบการโดยตรง
7. เพื่อพัฒนาต้นแบบความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการในการผลิตและพัฒนาากำลังคนอาชีวศึกษาที่มีคุณภาพ สามารถขยายผลสู่สาขาวิชาอื่นและสถานศึกษาอื่นได้อย่างยั่งยืน

2.1.3 กรอบแนวคิด

ทฤษฎีและหลักการที่ใช้เป็นฐานแนวคิดของนวัตกรรม KBC DVE PARTNERSHIP Model (Kraburi Business and Community Dual Vocational Education Partnership Model) นวัตกรรม KBC DVE PARTNERSHIP Model เป็นรูปแบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีที่พัฒนาขึ้นจากความร่วมมือระหว่างแผนกวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง วิทยาลัยการอาชีพกระบี่ และบริษัท ซี.อาร์.เอนจิเนียริง แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด โดยมีทฤษฎีและหลักการสำคัญที่ใช้เป็นฐานแนวคิดในการพัฒนานวัตกรรม ดังนี้

1. หลักการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี (Dual Vocational Education: DVE) ยึดหลักการจัดการศึกษาที่บูรณาการเรียนรู้อยู่ในสถานศึกษาและการฝึกอาชีพในสถานประกอบการ โดยผู้เรียนได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะ และประสบการณ์จากการปฏิบัติงานจริงในสภาพแวดล้อมการทำงาน ส่งผลให้เกิดสมรรถนะวิชาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน
2. มาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี พ.ศ. 2563 ใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานด้านการวางแผน การบริหารจัดการ การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การฝึกอาชีพ การนิเทศติดตาม และการประเมินผลร่วมกันระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการ เพื่อให้การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีมีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
3. ทฤษฎีการเรียนรู้จากประสบการณ์ (Experiential Learning Theory) ของ David A. Kolb ที่เชื่อว่าการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพเกิดจากการลงมือปฏิบัติจริง การสะท้อนผลการเรียนรู้ และการประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริง ผู้เรียนจึงได้รับการพัฒนาทั้งด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติจากการฝึกอาชีพในสถานประกอบการ
4. แนวคิดการเรียนรู้โดยใช้การทำงานเป็นฐาน (Work-Based Learning : WBL) เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงการศึกษาเข้ากับโลกอาชีพ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเรียนรู้จากการทำงานจริงภายใต้การดูแลของครูฝึกในสถานประกอบการ ส่งผลให้ผู้เรียนมีสมรรถนะวิชาชีพ ทักษะชีวิต และทักษะการทำงานที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21
5. ทฤษฎีความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการ (School-Enterprise Partnership) มุ่งเน้นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมพัฒนา ร่วมจัดการเรียนรู้ ร่วมประเมินผล และร่วมพัฒนากำลังคน โดยทุกภาคส่วนมีบทบาทในการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะตรงตามความต้องการของสถานประกอบการและตลาดแรงงาน
6. แนวคิดการพัฒนาสมรรถนะ (Competency-Based Education : CBE) มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานอาชีพ ทั้งด้านความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) และคุณลักษณะ (Attributes) สามารถปฏิบัติงานได้จริง มีความพร้อมในการประกอบอาชีพ และสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและสังคม
7. หลักการบริหารคุณภาพ PDCA (Plan-Do-Check-Act) ประยุกต์ใช้วงจรคุณภาพของ W. Edwards Deming เป็นกลไกในการบริหารจัดการและพัฒนางานดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่การวางแผน (Plan) การดำเนินงาน (Do) การติดตามประเมินผล (Check) และการปรับปรุงพัฒนา (Act) เพื่อให้การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

สรุปกรอบแนวคิดของนวัตกรรม KBC DVE PARTNERSHIP Model พัฒนาขึ้นบนพื้นฐานของการบูรณาการแนวคิดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี การเรียนรู้จากประสบการณ์ การเรียนรู้โดยใช้การทำงานเป็นฐาน การพัฒนาสมรรถนะ และความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการ ภายใต้กระบวนการบริหารคุณภาพ PDCA เพื่อพัฒนาผู้เรียนสาขาวิชาช่างไฟฟ้ากำลังให้มีสมรรถนะวิชาชีพสูง มีรายได้ระหว่างเรียน มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และสามารถเข้าสู่การมีงานทำได้อย่างมีคุณภาพ ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานและสถานประกอบการ

กรอบแนวคิดนวัตกรรม KBC DVE PARTNERSHIP Model (Kraburi Business and Community Dual Vocational Education Partnership Model)

นวัตกรรม KBC DVE PARTNERSHIP Model เป็นรูปแบบความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีระหว่าง แผนกวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง วิทยาลัยการอาชีพกระบี่ และ บริษัท ซี.อาร์.เอนจิเนียริง แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด โดยยึดมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี พ.ศ. 2563 ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ PDCA (Plan-Do-Check-Act) เป็นกลไกในการขับเคลื่อน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะวิชาชีพตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน มีรายได้ระหว่างเรียน และมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา

1. ปัจจัยนำเข้า (Input)

1.1 ด้านนโยบายและมาตรฐาน

1.1.1. มาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี พ.ศ. 2563

1.1.2. นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.)

1.1.6. ความต้องการกำลังคนของภาคอุตสาหกรรมไฟฟ้าและพลังงาน

1.2 ด้านบุคลากร

1.2.1. ผู้บริหารสถานศึกษา

- 1.2.2. ครูผู้สอนแผนกวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง
- 1.2.3. ครูแนะแนวและครูที่ปรึกษา
- 1.2.4. ครูฝึกในสถานประกอบการ
- 1.2.5. ผู้เชี่ยวชาญจากสถานประกอบการ
- 1.3 ด้านสถานประกอบการ
 - 1.3.1. ความร่วมมือระหว่างวิทยาลัยการอาชีพกระบือและบริษัท ซี.อาร์.เอนจิเนียริ่ง แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด
 - 1.3.2. แหล่งฝึกอาชีพและสถานที่ปฏิบัติงานจริง
 - 1.3.3. เครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีที่ทันสมัย
- 1.4 ด้านผู้เรียน
 - 1.4.1. นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาไฟฟ้ากำลัง
 - 1.4.2. ความพร้อมด้านความรู้พื้นฐานและทักษะวิชาชีพ
- 1.5 ด้านทรัพยากรและงบประมาณ
 - 1.5.1. งบประมาณสนับสนุนจากสถานศึกษา
 - 1.5.2. ทรัพยากรและวัสดุฝึกจากสถานประกอบการ
 - 1.5.3. ระบบสารสนเทศและการติดตามผู้เรียน
2. กระบวนการดำเนินงาน (Process)

ดำเนินงานตาม นวัตกรรม KBC DVE PARTNERSHIP Model (Kraburi Business and Community Dual Vocational Education Partnership Model) ประกอบด้วยองค์ประกอบของ KBC DVE PARTNERSHIP Model ดังนี้

K = Knowledge Integration การบูรณาการองค์ความรู้ระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการ

B = Business Collaboration การสร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการและภาคีเครือข่าย

C = Competency Development การพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพตามมาตรฐานอาชีพ

D = Dual Vocational Education การจัดการเรียนรู้ระบบทวิภาคีอย่างมีคุณภาพ

V = Value Creation การสร้างคุณค่าและประสบการณ์การทำงานจริงให้แก่ผู้เรียน

E = Employment Readiness การเตรียมความพร้อมสู่การมีงานทำและการประกอบอาชีพ

P = Partnership Management การบริหารจัดการเครือข่ายความร่วมมืออย่างเป็นระบบ

A = Assessment & Improvement การประเมินผลและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

R = Real Workplace Learning การเรียนรู้จากสถานการณ์จริงในสถานประกอบการ

T = Technology & Innovation การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการพัฒนาผู้เรียน

N = Network Expansion การขยายเครือข่ายความร่วมมือ

E = Excellence Achievement การยกระดับคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ

R = Result-based Management การบริหารจัดการโดยมุ่งผลลัพธ์

S = Sustainable Development การพัฒนาอย่างยั่งยืน

H = Happiness at Work การสร้างความสุขในการเรียนรู้และการทำงาน

I = Industry Confidence การสร้างความเชื่อมั่นให้สถานประกอบการ

P = Professional Standards การพัฒนาสู่มาตรฐานวิชาชีพ
3. ผลผลิต (Output)
 - 3.1. เกิดรูปแบบ KBC DVE PARTNERSHIP Model
 - 3.2. มีระบบความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการที่ชัดเจน
 - 3.3. ผู้เรียนได้รับการฝึกอาชีพในสถานประกอบการจริง
 - 3.4. มีแผนการฝึกอาชีพและคู่มือการดำเนินงานร่วมกัน
 - 3.5. ผู้เรียนมีรายได้ระหว่างเรียน
 - 3.6. ผู้เรียนผ่านการประเมินสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ
 - 3.7. สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม
4. ผลลัพธ์ (Outcome)
 - 4.1. ด้านผู้เรียน
 - 4.1.1. มีสมรรถนะวิชาชีพตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ
 - 4.1.2. มีทักษะการทำงานจริงในสถานประกอบการ
 - 4.1.3. มีรายได้ระหว่างเรียน
 - 4.1.4. มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ
 - 4.1.5. มีความรับผิดชอบ วินัย และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้
 - 4.1.6. มีโอกาสได้รับการจ้างงานหลังสำเร็จการศึกษา
 - 4.2. ด้านสถานศึกษา
 - 4.2.1. คุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาสูงขึ้น
 - 4.2.2. มีเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็ง
 - 4.2.3. หลักสูตรมีความทันสมัยและสอดคล้องกับตลาดแรงงาน
 - 4.2.4. ได้รับความเชื่อมั่นจากผู้ประกอบการและชุมชน
 - 4.3. ด้านสถานประกอบการ
 - 4.3.1. ได้กำลังคนที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการ
 - 4.3.2. ลดต้นทุนในการฝึกอบรมพนักงานใหม่
 - 4.3.3. มีส่วนร่วมในการพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา
5. ผลกระทบ (Impact)

- 5.1. ระดับผู้เรียน
 - 5.1.1. มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษาเพิ่มขึ้น
 - 5.1.2. มีความมั่นคงทางอาชีพและรายได้
 - 5.1.3. สามารถพัฒนาตนเองสู่การเป็นช่างไฟฟ้ามืออาชีพ
- 5.2. ระดับสถานศึกษา
 - 5.2.1. ยกระดับคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี
 - 5.2.2. เป็นต้นแบบการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีที่มีประสิทธิภาพ
 - 5.2.3. ได้รับการยอมรับจากภาคอุตสาหกรรมและชุมชน
- 5.3. ระดับสถานประกอบการและชุมชน
 - 5.3.1. ได้รับกำลังคนสมรรถนะสูงตรงตามความต้องการ
 - 5.3.2. เกิดความร่วมมือที่ยั่งยืนระหว่างสถานศึกษาและภาคอุตสาหกรรม
 - 5.3.3. สนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจและกำลังคนของพื้นที่จังหวัดระนองและภาคใต้
- 5.4. ระดับประเทศ
 - 5.4.1. สนับสนุนการผลิตกำลังคนอาชีวศึกษาคุณภาพสูง
 - 5.4.2. สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนากำลังคนของประเทศ
 - 5.4.3. ยกระดับมาตรฐานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน

2.1.4 วิธีดำเนินงาน

วิทยาลัยการอาชีพกระบือดำเนินงานตามนวัตกรรม KBC DVE PARTNERSHIP Model (Kraburi Business and Community Dual Vocational Education Partnership Model) โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ PDCA (Plan – Do – Check – Act) เป็นกลไกในการพัฒนาความร่วมมือระหว่าง แผนกวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง วิทยาลัยการอาชีพกระบือ และ บริษัท ซี.อาร์.เอนจิเนียริง แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด เพื่อจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีให้เป็นไปตามมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี พ.ศ. 2563 และพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน ดังนี้

1. ขั้นวางแผน (Plan : P)
 - 1.1. ศึกษานโยบาย แนวทาง และมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
 - 1.2. วิเคราะห์ความต้องการกำลังคนด้านไฟฟ้ากำลังของสถานประกอบการและภาคอุตสาหกรรมในพื้นที่
 - 1.3. ประชุมหารือร่วมกันระหว่างวิทยาลัยการอาชีพกระบือและบริษัท ซี.อาร์.เอนจิเนียริง แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานร่วมกัน
 - 1.4. จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) และกำหนดบทบาทหน้าที่ของสถานศึกษาและสถานประกอบการอย่างชัดเจน
 - 1.5. ร่วมวิเคราะห์มาตรฐานอาชีพ สมรรถนะวิชาชีพ และผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ผู้เรียนควรได้รับ
 - 1.6. วางแผนการจัดการเรียนการสอน การฝึกอาชีพ และกำหนดแผนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ
 - 1.7. กำหนดระบบการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลผู้เรียนร่วมกัน
 - 1.8. คัดเลือกนักเรียน นักศึกษาที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเข้าสู่ระบบทวิภาคี
 - 1.9. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมผู้เรียนด้านวิชาชีพ บุคลิกภาพ วินัย ความปลอดภัยในการทำงาน และจรรยาบรรณวิชาชีพ
2. ขั้นดำเนินงาน (Do : D)
 - 2.1. จัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎีในสถานศึกษา และภาคปฏิบัติในสถานประกอบการตามแผนการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน
 - 2.2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียน นักศึกษาเข้ารับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติในสาขาอาชีพที่เกี่ยวข้อง โดยความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา สถานประกอบการ และหน่วยงานภาครัฐ เพื่อรับรองสมรรถนะวิชาชีพตามมาตรฐานอาชีพของกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน และยกระดับความพร้อมในการเข้าสู่ตลาดแรงงาน
 - 2.3. ส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษาเข้ารับการอบรมและผ่านการทดสอบด้านความปลอดภัยในการทำงานตามกฎหมายและมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง เช่น หลักสูตรเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน (จป.) และหลักสูตรด้านความปลอดภัยภาคบังคับอื่น ๆ เพื่อให้ได้รับใบรับรองคุณวุฒิวิชาชีพที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานในสถานประกอบการ
 - 2.4. พัฒนาความรู้ ทักษะ และเจตคติด้านความปลอดภัยในการทำงาน ควบคู่กับการฝึกอาชีพจริง เพื่อสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน และเพิ่มศักยภาพในการประกอบอาชีพอย่างมีมาตรฐาน
 - 2.5. สนับสนุนให้นักเรียน นักศึกษาที่ผ่านการรับรองมาตรฐานฝีมือแรงงานและมาตรฐานความปลอดภัย มีโอกาสได้รับอัตราค่าตอบแทนหรือสวัสดิการที่สูงขึ้นระหว่างการฝึกอาชีพและการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ ตามเกณฑ์และเงื่อนไขที่สถานประกอบการกำหนด
 - 2.6. ส่งเสริมการสะสมประสบการณ์วิชาชีพและคุณวุฒิรับรองสมรรถนะ (Certification) ระหว่างเรียน เพื่อเพิ่มความได้เปรียบในการสมัครงานและการพัฒนาความก้าวหน้าในสายอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา
 - 2.7. ติดตามและประเมินผลการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนจากผลการฝึกงาน การทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน และการผ่านหลักสูตรด้านความปลอดภัย เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
 - 2.8. ส่งนักศึกษสาขาวิชาไฟฟ้ากำลังเข้าฝึกอาชีพและปฏิบัติงานจริง ณ บริษัท ซี.อาร์.เอนจิเนียริง แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด ดำเนินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในงานด้าน ระบบไฟฟ้ากำลัง ระบบไฟฟ้าอุตสาหกรรม งานติดตั้งระบบไฟฟ้า งานบำรุงรักษาระบบไฟฟ้า งานควบคุมและตรวจสอบระบบไฟฟ้า งานด้านเทคโนโลยีและวิศวกรรมไฟฟ้า
 - 2.9. แต่งตั้งครูนิเทศและครูฝึกในสถานประกอบการเพื่อกำกับ ดูแล และให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียนอย่างใกล้ชิด
 - 2.10. จัดกิจกรรมเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริง (Work-Based Learning) เพื่อพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพตามมาตรฐานอาชีพ
 - 2.11. ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับค่าตอบแทนหรือรายได้ระหว่างเรียนตามเงื่อนไขของสถานประกอบการ
 - 2.12. พัฒนาทักษะวิชาชีพ ทักษะชีวิต ทักษะการสื่อสาร การทำงานเป็นทีม ภาวะผู้นำ และการแก้ปัญหาในการทำงานจริง
 - 2.13. ส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ได้แก่ ความรับผิดชอบ วินัย ความซื่อสัตย์ ความอดทน และเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ
3. ขั้นตรวจสอบและประเมินผล (Check : C)
 - 3.1. นิเทศ ติดตามการฝึกอาชีพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องโดยครูนิเทศและครูฝึกในสถานประกอบการ
 - 3.2. ประเมินผลสมรรถนะผู้เรียนร่วมกันระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการ
 - 3.3. ประเมินผลด้านความรู้ ทักษะวิชาชีพ ทักษะการปฏิบัติงาน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน

- 3.4. ประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน ครู ผู้ปกครอง และสถานประกอบการที่มีต่อการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี
- 3.5. รวบรวมข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการฝึกอาชีพ รายได้ระหว่างเรียน และผลการมีงานทำของผู้เรียน
- 3.6. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาระบบการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี
4. ปรับปรุงและพัฒนานา (Act : A)
- 4.1. ประชุมสรุปผลการดำเนินงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการ
- 4.2. วิเคราะห์จุดเด่น ปัญหา อุปสรรค และแนวทางพัฒนาในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี
- 4.3. ปรับปรุงหลักสูตร แผนการฝึกอาชีพ และรูปแบบการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงาน
- 4.4. พัฒนาระบบการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- 4.5. ขยายเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการและภาคอุตสาหกรรมอื่น ๆ
- 4.6. เผยแพร่ผลการดำเนินงานและแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานเครือข่าย
- 4.7. นำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

สรุปนวัตกรรม KBC DVE PARTNERSHIP Model เป็นรูปแบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีที่ใช้กระบวนการ PDCA เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการ ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพจากการปฏิบัติงานจริง มีรายได้ระหว่างเรียน มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และสามารถเข้าสู่การมีงานทำได้อย่างมีคุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและการพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาสมรรถนะสูงในอนาคต

2.1.5 ผลการดำเนินงาน

การดำเนินงานตามนวัตกรรม KBC DVE PARTNERSHIP Model (Kraburi Business and Community Dual Vocational Education Partnership Model) ซึ่งเป็นความร่วมมือระหว่างแผนกวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง วิทยาลัยการอาชีพกระบุรี และ บริษัท ซี.อาร์.เอนจิเนียริง แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด ส่งผลให้เกิดการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรมต่อผู้เรียน ครู และสถานศึกษา ดังนี้

1. ผลที่เกิดขึ้นต่อผู้เรียน
 - 1.1. วิทยาลัยการอาชีพกระบุรีสามารถเปิดการจัดการเรียนการสอนระบบทวิภาคีครบทุกสาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 100 ส่งผลให้ผู้เรียนมีทางเลือกในการพัฒนาสมรรถนะผ่านการฝึกปฏิบัติงานจริงร่วมกับสถานประกอบการ
 - 1.2. ผู้เรียนหลักสูตรทวิภาคี สาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง ที่เข้าร่วมการจัดการเรียนรู้อย่างครบถ้วนกับบริษัท ซี.อาร์.เอนจิเนียริง แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด สามารถสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100
 - 1.3. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพและได้รับการรับรองความสามารถจากหน่วยงานและสถานประกอบการ ส่งผลให้ผู้เรียนมีหลักฐานยืนยันความสามารถทางวิชาชีพ เพิ่มโอกาสในการเข้าสู่ตลาดแรงงาน และมีความพร้อมในการประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษาได้แก่
 - หนังสือรับรองความสามารถ (สพน.)
 - หนังสือรับรองผู้ผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ ระดับ 1
 - หนังสือรับรองการฝึกอาชีพจากบริษัท ซี.อาร์.เอนจิเนียริง แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด
 - วุฒิบัตรหลักสูตรการเตรียมความพร้อมผู้ช่วยช่างเทคนิค จากมหาวิทยาลัยเอเซีย
 - วุฒิบัตรหลักสูตรความปลอดภัยในการทำงาน จากบริษัท ซี.อาร์.เอนจิเนียริง แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด
 - เกียรติบัตรตามหลักสูตรประกาศนียบัตรชั้นสูง จากบริษัท ซี.อาร์.เอนจิเนียริง แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด
 - 1.4. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพจากการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ ทำให้มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ตรงสอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพและความต้องการของตลาดแรงงาน
 - 1.5. ผู้เรียนมีโอกาสเรียนรู้เทคโนโลยี เครื่องมือ และกระบวนการทำงานจริงในภาคอุตสาหกรรม ส่งผลให้มีทักษะการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพและสามารถทำงานได้ทันทีหลังสำเร็จการศึกษา
 - 1.6. ผู้เรียนได้รับรายได้ระหว่างเรียนจากการฝึกอาชีพในสถานประกอบการ ช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายของผู้ปกครองและสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้
 - 1.7. ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมให้เข้ารับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ และผ่านการรับรองสมรรถนะวิชาชีพตามมาตรฐานอาชีพ ทำให้มีคุณวุฒิวิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับในระดับประเทศ
 - 1.8. ผู้เรียนผ่านการอบรมและได้รับใบรับรองด้านความปลอดภัยในการทำงาน (จป. และหลักสูตรด้านความปลอดภัยที่เกี่ยวข้อง) ส่งผลให้มีความพร้อมในการปฏิบัติงานตามมาตรฐานความปลอดภัยของสถานประกอบการ
 - 1.9. ผู้เรียนมีทักษะด้านการทำงานเป็นทีม การสื่อสาร การแก้ปัญหา การคิดวิเคราะห์ และการปรับตัวในการทำงานร่วมกับผู้อื่น
 - 1.10. ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ มีความรับผิดชอบ มีวินัย ตรงต่อเวลา และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมการทำงานได้อย่างมีความสุข
 - 1.11. ผู้สำเร็จการศึกษามีโอกาสได้รับการคัดเลือกเข้าทำงานในสถานประกอบการหลังสำเร็จการศึกษา และมีอัตราการมีงานทำสูงขึ้น
2. ผลที่เกิดขึ้นต่อครู
 - 2.1. ครูได้รับการพัฒนาความรู้และประสบการณ์จากการทำงานร่วมกับผู้เชี่ยวชาญในสถานประกอบการ ทำให้สามารถนำองค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมใหม่มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
 - 2.2. ครูมีโอกาสพัฒนาหลักสูตรและแผนการจัดการเรียนรู้ร่วมกับสถานประกอบการให้สอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพและความต้องการของภาคอุตสาหกรรม
 - 2.3. ครูสามารถจัดการเรียนการสอนแบบฐานสมรรถนะ (Competency-Based Education) ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
 - 2.4. ครูมีบทบาทเป็นครูนิเทศและที่ปรึกษาในการติดตามผู้เรียน ส่งผลให้เกิดการพัฒนาแบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม
 - 2.5. ครูได้รับการยอมรับจากสถานประกอบการและภาคีเครือข่ายในฐานะผู้ร่วมพัฒนากำลังคนคุณภาพสู่ตลาดแรงงาน
3. ผลที่เกิดขึ้นต่อสถานศึกษา
 - 3.1. วิทยาลัยการอาชีพกระบุรีมีรูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีที่ชัดเจนและเป็นระบบตามมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี พ.ศ. 2563
 - 3.2. เกิดเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็งระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการในการร่วมผลิตและพัฒนาากำลังคนอาชีวศึกษา
 - 3.3. สถานศึกษาสามารถพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลง
 - 3.4. ผลสัมฤทธิ์ด้านคุณภาพผู้เรียนเพิ่มสูงขึ้น ทั้งด้านสมรรถนะวิชาชีพ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ และการมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา
 - 3.5. สถานศึกษาได้รับความเชื่อมั่นและการยอมรับจากสถานประกอบการ ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานต้นสังกัดมากยิ่งขึ้น
 - 3.6. สถานศึกษามีข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านการมีงานทำ การรับรองมาตรฐานวิชาชีพ และผลสำเร็จของผู้เรียนที่สามารถนำไปใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.7. เกิดแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ซึ่งสามารถขยายผลไปยังสาขาวิชาอื่นและสถานศึกษาเครือข่ายได้ ผลสำเร็จเชิงประจักษ์ ในการดำเนินงานตามนวัตกรรม KBC DVE PARTNERSHIP Model (Kraburi Business and Community Dual Vocational Education Partnership Model) การดำเนินงานตามนวัตกรรม KBC DVE PARTNERSHIP Model ซึ่งเป็นรูปแบบความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีระหว่างแผนกวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง วิทยาลัยการอาชีพกระบี่ และบริษัท ซี.อาร์.เอนจิเนียริง แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด ส่งผลให้เกิดผลสำเร็จเชิงประจักษ์ที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้

1. ได้รับการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและเทคโนโลยีจากสถานประกอบการ วิทยาลัยการอาชีพกระบี่ได้รับการสนับสนุนครุภัณฑ์ วัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือทางวิชาชีพจากบริษัท ซี.อาร์.เอนจิเนียริง แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการฝึกปฏิบัติของนักเรียน นักศึกษา สาขาวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง ประกอบด้วย

1.1. ตู้ควบคุมไฟฟ้า DIRECT Online Starter : Star-Delta จำนวน 2 เครื่อง มูลค่า 64,000 บาท

1.2. วัสดุและอุปกรณ์สำหรับการฝึกอบรมเทคนิคการติดตั้งไฟฟ้า มูลค่า 30,000 บาท

1.3. อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล (PPE) และเครื่องมือประจำตัวผู้ช่วยช่าง จำนวน 19 ชุด มูลค่า 84,849.25 บาท

รวมมูลค่าการสนับสนุนทั้งสิ้น 178,849.25 บาท ซึ่งช่วยยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และสนับสนุนการพัฒนาศูนย์ความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา (Excellent Center) สาขาวิชาช่างไฟฟ้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพและมาตรฐานสากล

วิทยาลัยการอาชีพกระบี่ร่วมกับ สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) ส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษาระดับ ปวช.3 และ ปวส.2 เข้ารับการทดสอบและวัดระดับความสามารถด้านการใช้ดิจิทัล (Digital Literacy Level 1 Fundamentals) ตามโครงการยกระดับและพัฒนาขีดความสามารถกำลังคนสู่มาตรฐานสากล

ผลการดำเนินงานพบว่า มีผู้เข้ารับการทดสอบจำนวน 155 คน และผ่านการทดสอบร้อยละ 100 สะท้อนถึงความพร้อมของผู้เรียนในการเข้าสู่โลกการทำงาน ยุคดิจิทัล และการพัฒนาสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

3. สถานศึกษาได้รับการยกระดับเป็นศูนย์ความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา (Excellent Center)

จากการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้วิทยาลัยการอาชีพกระบี่ได้รับการคัดเลือกจาก สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ให้เป็นสถานศึกษาในโครงการพัฒนาศูนย์ความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา (Excellent Center) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 1 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาช่างไฟฟ้า ซึ่งเป็นการยืนยันถึงคุณภาพและศักยภาพของการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษา

4. เกิดเครือข่ายความร่วมมือด้านอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีที่เข้มแข็ง

วิทยาลัยการอาชีพกระบี่ได้ขยายเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีกับหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และภาคเอกชน จำนวน 27 แห่ง ภายใต้โครงการขยายและยกระดับการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี โดยมีการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) และบันทึกข้อมูลผ่านระบบฐานข้อมูลความร่วมมือ (M-OVE) เครือข่ายดังกล่าวช่วยสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ในสถานประกอบการ การฝึกอาชีพ การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ การจัดทำงาน และการพัฒนากำลังคนให้ตอบสนองต่อความต้องการของภาคอุตสาหกรรมในพื้นที่และระดับประเทศ

5. ผู้เรียนมีรายได้ระหว่างเรียนและมีประสบการณ์การทำงานจริง

นักเรียน นักศึกษาที่เข้าร่วมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี โดยเฉพาะผู้เรียนสาขาวิชาช่างไฟฟ้ากำลังที่ฝึกอาชีพกับบริษัท ซี.อาร์.เอนจิเนียริง แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด ได้รับประสบการณ์จากการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ มีรายได้ระหว่างเรียน ได้เรียนรู้วัฒนธรรมองค์กร ระบบการทำงาน และมาตรฐานความปลอดภัยในการทำงาน ส่งผลให้มีความพร้อมในการประกอบอาชีพทันทีหลังสำเร็จการศึกษา

6. ผู้เรียนผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานและการอบรมความปลอดภัยวิชาชีพ

ผู้เรียนได้รับการเตรียมความพร้อมและเข้ารับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติในสาขาที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผ่านการฝึกอบรมด้านความปลอดภัยในการทำงาน (จป.) ตามมาตรฐานที่ภาคอุตสาหกรรมกำหนด ส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณสมบัติเพิ่มขึ้นในการเข้าสู่ตลาดแรงงาน และได้รับค่าตอบแทนระหว่างฝึกอาชีพในอัตราที่สูงขึ้น

7. ผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำและได้รับการยอมรับจากสถานประกอบการ

ผลจากการจัดการเรียนรู้ร่วมกับสถานประกอบการ ทำให้ผู้สำเร็จการศึกษามีสมรรถนะวิชาชีพตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน มีทักษะการปฏิบัติงานจริง มีวินัย ความรับผิดชอบ และเจตคติที่ดีต่อการทำงาน ส่งผลให้มีอัตราการมีงานทำสูง และได้รับการยอมรับจากสถานประกอบการทั้งในพื้นที่และต่างจังหวัด

สรุปผลสำเร็จ นวัตกรรม KBC DVE PARTNERSHIP Model ส่งผลให้เกิดการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้าน ทั้งด้านความรู้ ทักษะวิชาชีพ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะในการทำงานจริง ผู้เรียนมีรายได้ระหว่างเรียน ได้รับการรับรองมาตรฐานวิชาชีพ และมีโอกาสเข้าสู่การมีงานทำอย่างมีคุณภาพ ขณะเดียวกันสถานศึกษาได้รับการยอมรับจากหน่วยงานต้นสังกัดและภาคอุตสาหกรรม เกิดเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็ง และสามารถยกระดับการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีให้เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) และนวัตกรรมทางการศึกษาได้อย่างยั่งยืน

2.1.6 ประโยชน์ที่ได้รับ

3. จุดเด่นด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

นโยบายการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

1.โครงการขยายและยกระดับการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี

นโยบายการสร้างและพัฒนาผู้ประกอบการ

2.โครงการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้การตามแนวทางดำเนินศูนย์บ่มเพาะฯ

นโยบายการพัฒนาสมรรถนะอาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน Re-skill Up-skill

3.โครงการพัฒนาทักษะและสมรรถนะวิชาชีพให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา Up skill -Re skill

นโยบายการจัดกิจกรรมเพื่อช่วยเหลือชุมชนและสังคม

4.โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพสู่ชุมชน

นโยบายการขับเคลื่อนการผลิตและพัฒนาากำลังคนตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ

5. โครงการส่งเสริมสนับสนุนทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ

4. จุดที่ควรพัฒนาด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

ควรพัฒนาส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลมาช่วยในการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

ควรมีการจัดกิจกรรม ส่งเสริมให้ครู บุคลากรทุกคนได้รับการอบรมความรู้ ความสามารถในการใช้ Digital Platform ในรูปแบบที่หลากหลาย และทันสมัย

6. ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

ประเด็นการประเมินที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 5

ประเด็นการประเมินที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 7 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.3.1 การบริหารจัดการสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม

- 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้
 - 1.1) ผลผลิต
 - 1.2) ผลลัพธ์
 - 1.3) ผลกระทบ
- 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา
 - 2.1) การวางแผน
 - 2.2) การดำเนินการตามแผน
 - 2.3) การติดตามและประเมินผล
 - 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา
 เอกสาร/หลักฐาน

-

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.3.2 การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน

- 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้
 - 1.1) ผลผลิต
 - 1.2) ผลลัพธ์
 - 1.3) ผลกระทบ
- 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา
 - 2.1) การวางแผน
 - 2.2) การดำเนินการตามแผน
 - 2.3) การติดตามและประเมินผล
 - 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา
 เอกสาร/หลักฐาน

-

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.3.3 การบริหารจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา

- 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้
 - 1.1) ผลผลิต
 - 1.2) ผลลัพธ์
 - 1.3) ผลกระทบ
- 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา
 - 2.1) การวางแผน
 - 2.2) การดำเนินการตามแผน
 - 2.3) การติดตามและประเมินผล
 - 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา
 เอกสาร/หลักฐาน

-

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.3.4 การพัฒนาอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานหรืองานฟาร์ม

- 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้
 - 1.1) ผลผลิต
 - 1.2) ผลลัพธ์
 - 1.3) ผลกระทบ
- 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา
 - 2.1) การวางแผน
 - 2.2) การดำเนินการตามแผน
 - 2.3) การติดตามและประเมินผล
 - 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา
 เอกสาร/หลักฐาน

-

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.3.5 การพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน

- 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้
 - 1.1) ผลผลิต
 - 1.2) ผลลัพธ์
 - 1.3) ผลกระทบ
- 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา
 - 2.1) การวางแผน
 - 2.2) การดำเนินการตามแผน
 - 2.3) การติดตามและประเมินผล
 - 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา
 เอกสาร/หลักฐาน

-

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.3.6 การพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ

- 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้
 - 1.1) ผลผลิต
 - 1.2) ผลลัพธ์
 - 1.3) ผลกระทบ
- 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา
 - 2.1) การวางแผน
 - 2.2) การดำเนินการตามแผน
 - 2.3) การติดตามและประเมินผล
 - 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา
 เอกสาร/หลักฐาน

-

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.3.7 การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

- 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

1.2) ผลลัพธ์

1.3) ผลกระทบ

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

2.2) การดำเนินการตามแผน

2.3) การติดตามและประเมินผล

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

เอกสาร/หลักฐาน

-

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

ประเด็นการประเมินที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ จำนวน 7 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่ การบริหารจัดการสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน การบริหารจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา การพัฒนาอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานหรืองานฟาร์ม การพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน การพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

1. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ด้านการบริหารจัดการ ที่มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี

ปีการศึกษา 2567

ผลผลิต

- วิทยาลัยมีการดำเนินการพัฒนาอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการโรงฝึกงาน หรืองานฟาร์มเพียงพอและปลอดภัย เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

- 1) อาคารเรียน จำนวน 6 หลัง
- 2) ห้องเรียน จำนวน 28 ห้อง
- 3) ห้องปฏิบัติการ จำนวน 6 ห้อง
- 4) โรงฝึกงาน จำนวน 0 โรงงาน
- 5) งานฟาร์ม จำนวน 0 ฟาร์ม
- 6) อื่น ๆ เช่น ศูนย์วิทยบริการหรือห้องสมุด ห้องพยาบาล สนามกีฬา สถานที่พักผ่อน เป็นต้น

ผลลัพธ์

- วิทยาลัยมีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาให้มีความพร้อมและปลอดภัย เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 5.88 ของอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการทั้งหมดของสถานศึกษา

ปีการศึกษา 2568

ผลผลิต

- วิทยาลัยมีอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการโรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม ดังนี้

- 1) อาคารเรียน จำนวน 8 หลัง
- 2) ห้องเรียน จำนวน 18 ห้อง
- 3) ห้องปฏิบัติการ จำนวน 19 ห้อง
- 4) โรงฝึกงาน จำนวน 2 โรงงาน
- 5) งานฟาร์ม จำนวน 0 ฟาร์ม
- 6) อื่น ๆ จำนวน 0 แห่ง

- อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์มได้รับการพัฒนาให้เพียงพอและปลอดภัย เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ จำนวน 47 หลัง/ห้อง

ผลลัพธ์

- วิทยาลัยมีอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์มได้รับการพัฒนาให้เพียงพอและปลอดภัย เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ จำนวน 47 หลัง/ห้อง คิดเป็นร้อยละ 100 ของอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานหรืองานฟาร์มทั้งหมด

2. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาด้านการบริหารจัดการที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้

2.1 ชื่อ/หัวข้อเรื่อง (Best Practice/Innovation)

การบริหารจัดการและพัฒนาสภาพแวดล้อม และโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพ เพื่อสร้างสถานศึกษาสีเขียว ปลอดภัย ทันสมัย และเอื้อต่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 : “KBC GREEN & SMART COLLEGE Model”

2.1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

การจัดการอาชีวศึกษาในศตวรรษที่ 21 มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะวิชาชีพ ทักษะแห่งอนาคต และคุณลักษณะที่พึงประสงค์สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก โดยปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนรู้ นอกจากหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนการสอนแล้ว สภาพแวดล้อมทางกายภาพ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน แหล่งเรียนรู้ และโครงสร้างพื้นฐานของสถานศึกษา ถือเป็นองค์ประกอบสำคัญที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การพัฒนาทักษะวิชาชีพ และการสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพแก่ผู้เรียน แนวคิดการจัดการศึกษาในปัจจุบันให้ความสำคัญกับการสร้าง “สภาพแวดล้อมแห่งการเรียนรู้” (Learning Environment) ที่มีความปลอดภัย สะอาด ร่มรื่น ทันสมัย และเอื้อต่อการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริง การใช้เทคโนโลยี การสร้างนวัตกรรม และการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิด Smart Education และ Sustainable Development ที่มุ่งเน้นการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นพื้นที่แห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

วิทยาลัยการอาชีวศึกษาระดับทศวรรษที่ 21 มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะวิชาชีพ ทักษะแห่งอนาคต และคุณลักษณะที่พึงประสงค์สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก โดยปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนรู้ นอกจากหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนการสอนแล้ว สภาพแวดล้อมทางกายภาพ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน แหล่งเรียนรู้ และโครงสร้างพื้นฐานของสถานศึกษา ถือเป็นองค์ประกอบสำคัญที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การพัฒนาทักษะวิชาชีพ และการสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพแก่ผู้เรียน แนวคิดการจัดการศึกษาในปัจจุบันให้ความสำคัญกับการสร้าง “สภาพแวดล้อมแห่งการเรียนรู้” (Learning Environment) ที่มีความปลอดภัย สะอาด ร่มรื่น ทันสมัย และเอื้อต่อการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริง การใช้เทคโนโลยี การสร้างนวัตกรรม และการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิด Smart Education และ Sustainable Development ที่มุ่งเน้นการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นพื้นที่แห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

วิทยาลัยการอาชีวศึกษาระดับทศวรรษที่ 21 มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะวิชาชีพ ทักษะแห่งอนาคต และคุณลักษณะที่พึงประสงค์สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก โดยปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนรู้ นอกจากหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนการสอนแล้ว สภาพแวดล้อมทางกายภาพ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน แหล่งเรียนรู้ และโครงสร้างพื้นฐานของสถานศึกษา ถือเป็นองค์ประกอบสำคัญที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การพัฒนาทักษะวิชาชีพ และการสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพแก่ผู้เรียน แนวคิดการจัดการศึกษาในปัจจุบันให้ความสำคัญกับการสร้าง “สภาพแวดล้อมแห่งการเรียนรู้” (Learning Environment) ที่มีความปลอดภัย สะอาด ร่มรื่น ทันสมัย และเอื้อต่อการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริง การใช้เทคโนโลยี การสร้างนวัตกรรม และการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิด Smart Education และ Sustainable Development ที่มุ่งเน้นการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นพื้นที่แห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

จากความสำคัญดังกล่าว วิทยาลัยการอาชีวศึกษาระดับทศวรรษที่ 21 ได้พัฒนานวัตกรรม “KBC GREEN & SMART COLLEGE Model” (Kraburi Business and Community Green & Smart College Model) ขึ้น โดยบูรณาการแนวคิดสถานศึกษาสีเขียว (Green College) แนวคิดสถานศึกษาอัจฉริยะ (Smart College) การบริหารคุณภาพทั้งองค์กร (Total Quality Management : TQM) การบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participatory Management) และวงจรการบริหารคุณภาพ PDCA (Plan-Do-Check-Act) เพื่อใช้เป็นรูปแบบการบริหารจัดการและพัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ นวัตกรรมดังกล่าวมุ่งพัฒนาให้สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมที่สะอาด ร่มรื่น ปลอดภัย ทันสมัย มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน และแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ สามารถ

สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของผู้เรียน และการให้บริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพ การจัดการอาชีวศึกษา การสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของสถานศึกษา และการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ของชุมชนอย่างยั่งยืน

2.1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อม ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน แหล่งเรียนรู้ และโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพของวิทยาลัยการอาชีพกระบี่ให้มีคุณภาพ ปลอดภัย ทันสมัย และเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
2. เพื่อพัฒนาสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้เป็นพื้นที่แห่งการเรียนรู้ (Learning Environment) ที่ส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) การสร้างนวัตกรรม และการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ
3. เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู บุคลากร ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ และภาคีเครือข่าย ในการพัฒนาและดูแลรักษาอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อม และทรัพยากรทางการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ
4. เพื่อพัฒนาระบบความปลอดภัย สิ่งอำนวยความสะดวก และโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา และรองรับการจัดการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติวิชาชีพ และการให้บริการประชาชน
5. เพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาตามแนวคิด Green College และ Smart College โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ PDCA (Plan-Do-Check-Act) เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
6. เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้และการให้บริการวิชาการวิชาชีพแก่ชุมชนและประชาชน อันนำไปสู่การสร้างภาพลักษณ์ที่ดีและความเชื่อมั่นต่อสถานศึกษา

2.1.3 กรอบแนวคิด

ทฤษฎีและหลักการที่ใช้เป็นฐานแนวคิดของนวัตกรรม :KBC GREEN & SMART COLLEGE Model “ (Kraburi Business and Community Green & Smart College Model) นวัตกรรม KBC GREEN & SMART COLLEGE Model พัฒนาขึ้นโดยบูรณาการแนวคิด ทฤษฎี และหลักการทางการบริหาร การศึกษา การจัดการสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ และการพัฒนาสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 เพื่อยกระดับคุณภาพอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อม ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน แหล่งเรียนรู้ และโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพให้เอื้อต่อการเรียนรู้และการให้บริการประชาชน โดยมีฐานแนวคิดสำคัญ ดังนี้

1. ทฤษฎีระบบ (Systems Theory) ทฤษฎีระบบของ Bertalanffy มองว่าสถานศึกษาเป็นระบบที่ประกอบด้วยองค์ประกอบหลายส่วนที่มีความสัมพันธ์ และส่งผลต่อกัน ได้แก่ บุคลากร อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ เทคโนโลยี และผู้รับบริการ การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาจึงต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและเชื่อมโยงทุกองค์ประกอบเข้าด้วยกันแนวคิดนี้เป็นพื้นฐานในการออกแบบ KBC GREEN & SMART COLLEGE Model โดยมุ่งพัฒนาทั้งระบบ ตั้งแต่ปัจจัยนำเข้า กระบวนการบริหารจัดการ ผลผลิต และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนและชุมชน
 2. แนวคิดสภาพแวดล้อมแห่งการเรียนรู้ (Learning Environment Theory) แนวคิดสภาพแวดล้อมแห่งการเรียนรู้เชื่อว่า สภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เหมาะสมมีผลต่อพฤติกรรมการเรียนรู้ แรงจูงใจ และผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียนการจัดห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน พื้นที่สร้างสรรค์ และแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ จะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริง (Learning by Doing) และพัฒนาสมรรถนะได้อย่างเต็มศักยภาพ
 3. แนวคิดสถานศึกษาสีเขียว (Green College Concept) เป็นแนวคิดที่มุ่งพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ลดการใช้พลังงาน การจัดการขยะอย่างเป็นระบบ และการสร้างพื้นที่สีเขียวภายในสถานศึกษา แนวคิดดังกล่าวช่วยสร้างสภาพแวดล้อมที่สะอาด ร่มรื่น ปลอดภัย และปลูกฝังจิตสำนึกด้านสิ่งแวดล้อมให้แก่ผู้เรียน ครู และบุคลากร
 4. แนวคิดสถานศึกษาอัจฉริยะ (Smart College Concept) เป็นแนวทางการนำเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมมาใช้ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานและการให้บริการประกอบด้วยการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยี ระบบอินเทอร์เน็ต ระบบสารสนเทศ ห้องเรียนอัจฉริยะ (Smart Classroom) และระบบสนับสนุนการเรียนรู้ดิจิทัล
 5. การบริหารคุณภาพทั้งองค์กร (Total Quality Management : TQM) TQM เป็นแนวทางการบริหารที่มุ่งพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในองค์กร การพัฒนาอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยการอาชีพกระบี่จึงอาศัยความร่วมมือจากผู้บริหาร ครู บุคลากร ผู้เรียน ชุมชน และภาคีเครือข่าย เพื่อให้เกิดคุณภาพและประสิทธิภาพสูงสุด
 6. การบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participatory Management) เป็นแนวคิดที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน ตัดสินใจ ดำเนินงาน และประเมินผล การพัฒนาสถานศึกษาตาม KBC GREEN & SMART COLLEGE Model จึงเน้นการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู บุคลากร ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานภายนอก
 7. วงจรคุณภาพเดมมิง (PDCA Cycle) PDCA (Plan-Do-Check-Act) เป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารจัดการคุณภาพและการพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วย Plan การวางแผนพัฒนา Do การดำเนินงานตามแผน Check การติดตามและประเมินผล Act การปรับปรุงและพัฒนา
- KBC GREEN & SMART COLLEGE Model ใช้ PDCA เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนการพัฒนาสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานของสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง “เกิดจากการบูรณาการแนวคิดทฤษฎีระบบ (Systems Theory) +Learning Environment Theory Green College Concept Smart College Concept Total Quality Management (TQM) +Participatory Management+ PDCA Cycle
- กรอบแนวคิดนวัตกรรม “KBC GREEN & SMART COLLEGE Model” (Kraburi Business and Community Green & Smart College Model) โดยบูรณาการแนวคิดสถานศึกษาสีเขียว (Green College) สถานศึกษาอัจฉริยะ (Smart College) การบริหารคุณภาพทั้งองค์กร (TQM) การบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participatory Management) และวงจรคุณภาพ PDCA เพื่อพัฒนาอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อม ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน แหล่งเรียนรู้ และโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพให้เอื้อต่อการเรียนรู้และการให้บริการประชาชน โดยมีรูปแบบการดำเนินงาน ดังนี้

1. ปัจจัยนำเข้า (Input)

- 1.1. นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) และมาตรฐานการอาชีวศึกษา
- 1.2. ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน นักศึกษา
- 1.3. งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และทรัพยากรทางการศึกษา
- 1.4. อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน และแหล่งเรียนรู้
- 1.5. เทคโนโลยีสารสนเทศและระบบดิจิทัล
- 1.6. ภาคีเครือข่าย ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานภาครัฐและเอกชน
- 1.7. หลักการและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ Systems Theory, Learning Environment Theory, Green College Concept, Smart College Concept, TQM และ Participatory Management

2. กระบวนการดำเนินงาน (Process) ดำเนินงานภายใต้ KBC GREEN & SMART COLLEGE Model ผ่านกระบวนการ PDCA xประกอบด้วย

G: Green Environment พัฒนาภูมิทัศน์ พื้นที่สีเขียว และสิ่งแวดล้อมที่สะอาด ร่มรื่น เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

R: Resource Managementบริหารจัดการทรัพยากร อาคารสถานที่ และงบประมาณอย่างคุ้มค่าและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

- E: Educational Facilities พัฒนาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน และแหล่งเรียนรู้ให้ได้มาตรฐาน
 E: Engagement & Participation ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู บุคลากร ผู้เรียน ชุมชน และภาคีเครือข่าย
 N: Network for Learning สร้างเครือข่ายความร่วมมือและแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา
 S: Safety First พัฒนาระบบความปลอดภัย อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้
 M: Modern Infrastructure พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกที่ทันสมัย
 A: Active Learning Space จัดพื้นที่การเรียนรู้ที่ส่งเสริม Active Learning และการสร้างนวัตกรรม
 R: Responsibility & Sustainability ส่งเสริมการใช้ทรัพยากรอย่างรับผิดชอบและการพัฒนาที่ยั่งยืน
 T: Technology Integration นำเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมมาใช้ในการบริหารจัดการและการเรียนรู้

3. ผลผลิต (Output)

- 3.1. อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และโรงฝึกงานได้รับการพัฒนาและปรับปรุงตามมาตรฐาน
- 3.2. มีแหล่งเรียนรู้และพื้นที่การเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
- 3.3. มีระบบความปลอดภัยและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เหมาะสม
- 3.4. มีสภาพแวดล้อมที่สะอาด ร่มรื่น สวยงาม และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
- 3.5. มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลที่สนับสนุนการเรียนรู้
- 3.6. เกิดเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาสถานศึกษากับชุมชนและหน่วยงานภายนอก

4. ผลลัพธ์ (Outcome)

- 4.1. ผู้เรียนมีความสุขในการเรียนรู้และสามารถเรียนรู้ได้อย่างเต็มศักยภาพ
- 4.2. ครูสามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 4.3. ผู้เรียนมีสมรรถนะวิชาชีพและทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 สูงขึ้น
- 4.4. ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและการให้บริการของสถานศึกษา
- 4.5. สถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาและมาตรฐานความปลอดภัย

5. ผลกระทบ (Impact)

- 5.1. วิทยาลัยการอาชีพกระบือเป็นสถานศึกษาสีเขียวและสถานศึกษาอัจฉริยะ (Green & Smart College) ที่มีคุณภาพและเป็นต้นแบบแก่สถานศึกษาอื่น
- 5.2. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างรอบด้าน มีคุณลักษณะและสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน
- 5.3. ชุมชนและประชาชนได้รับประโยชน์จากการใช้แหล่งเรียนรู้และบริการของสถานศึกษา
- 5.4. เกิดความเชื่อมั่น ศรัทธา และภาพลักษณ์ที่ดีต่อสถานศึกษา
- 5.5. สถานศึกษามีระบบบริหารจัดการสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานที่ยั่งยืน สามารถพัฒนาได้อย่างต่อเนื่องตามหลักการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development)

2.1.4 วิธีดำเนินงาน

วิทยาลัยการอาชีพกระบือดำเนินงานตามนวัตกรรม KBC GREEN & SMART COLLEGE Model (Kraburi Business and Community Green & Smart College Model) โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ PDCA (Plan-Do-Check-Act) เป็นกลไกในการพัฒนาอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อม ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน แหล่งเรียนรู้ และโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพ เพื่อให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้และการให้บริการประชาชน ดังนี้

1. P: Plan (การวางแผน)

- 1.1. ศึกษานโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มาตรฐานการอาชีวศึกษา และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 1.2. สำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการพัฒนาอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน และสภาพแวดล้อมภายในวิทยาลัย
- 1.3. ประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหาร ครู บุคลากร และภาคีเครือข่าย เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนา
- 1.4. จัดทำแผนพัฒนาอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อม และโครงสร้างพื้นฐาน พร้อมกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด และงบประมาณในการดำเนินงาน
- 1.5. แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบและจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

2. D: Do (การดำเนินงาน)

ดำเนินงานตามแผนที่กำหนด โดยประกอบด้วย

- 2.1. โครงการพัฒนาสถานศึกษา ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และโรงฝึกงาน ดำเนินการ ปรับปรุง ซ่อมแซม และพัฒนาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และโรงฝึกงานให้มีความพร้อมตามมาตรฐานอาชีวศึกษา และจัดหาและพัฒนาครุภัณฑ์ วัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีที่สนับสนุนการจัดการเรียนรู้
- 2.2. โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ภายในวิทยาลัย ดำเนินการพัฒนาพื้นที่สีเขียว สวนหย่อม และแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน และปรับปรุงภูมิทัศน์ให้มีความสะอาด ร่มรื่น สวยงาม และปลอดภัย
- 2.3. โครงการ Big Cleaning Day และกิจกรรม 5ส ดำเนินการ จัดกิจกรรมทำความสะอาดสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมการดำเนินงานตามหลัก 5ส เพื่อสร้างระเบียบวินัยและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้
- 2.4. โครงการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน ดำเนินการ ปรับปรุงและพัฒนาระบบไฟฟ้า ระบบประปา ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ถนน ทางเดิน และระบบการสื่อสารภายในวิทยาลัยฯ และจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่เพียงพอและปลอดภัยต่อผู้ใช้งาน
- 2.5. กิจกรรมการให้บริการด้านอาคารสถานที่แก่ชุมชน ดำเนินการ เปิดให้บริการห้องประชุม ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน และพื้นที่ส่วนกลางแก่ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน และสนับสนุนการจัดกิจกรรมทางวิชาการ วิชาชีพ และกิจกรรมสาธารณประโยชน์
- 2.6. การบริหารจัดการโครงการ ดำเนินโครงการตามแผนงานที่กำหนด ประสานงาน เชิญวิทยากร ผู้เข้าร่วมกิจกรรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง จัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ เอกสาร และสถานที่ตามระเบียบราชการ

3. C: Check (การตรวจสอบและประเมินผล)

- 3.1. ติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการ
- 3.2. ตรวจสอบความพร้อม ความปลอดภัย และประสิทธิภาพของอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน และระบบสาธารณูปโภค
- 3.3. ประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน ครู บุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้รับบริการ
- 3.4. รวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมายและตัวชี้วัดที่กำหนด
- 3.5. สรุปผลการดำเนินงานและจัดทำรายงานเสนอผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง

4. A: Act (การปรับปรุงและพัฒนา)

- 4.1. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะมาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางพัฒนา
- 4.2. ปรับปรุงอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อม และโครงสร้างพื้นฐานในส่วนที่ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
- 4.3. พัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพยากรและการให้บริการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- 4.4. ขยายผลและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ใหม่ ๆ ให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
- 4.5. สร้างวัฒนธรรมองค์กรด้านความสะอาด ความปลอดภัย ความเป็นระเบียบ และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง
- 4.6. ยกระดับวิทยาลัยการอาชีพกระบี่สู่การเป็นสถานศึกษาสีเขียวและสถานศึกษาอัจฉริยะ (Green & Smart College) อย่างยั่งยืน

2.1.5 ผลการดำเนินงาน

การดำเนินงานตามนวัตกรรม KBC GREEN & SMART COLLEGE Model (Kraburi Business and Community Green & Smart College Model) ส่งผลให้ เกิดการพัฒนาของผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม ตลอดจนส่งผลเชิงบวกต่อครู บุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา ดังนี้

1. ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน

1.1. การดำเนินงานตามนวัตกรรม KBC GREEN & SMART COLLEGE Model ส่งผลให้นักเรียน นักศึกษา ได้เรียนรู้และพัฒนาตนเองภายใต้สภาพแวดล้อมที่สะอาด ปลอดภัย ร่มรื่น และเอื้อต่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน และแหล่งเรียนรู้ที่มีความพร้อมและทันสมัย ส่งผลให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียนรู้ มีความรับผิดชอบ มีระเบียบวินัย และมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

1.2. ผู้เรียนสามารถใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้และเทคโนโลยีที่สถานศึกษาจัดเตรียมไว้ในการศึกษาค้นคว้า พัฒนาทักษะวิชาชีพ และสร้างนวัตกรรม ส่งผลให้มีสมรรถนะทางวิชาชีพและทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 สูงขึ้น รวมทั้งมีความภาคภูมิใจและมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2. ผลที่เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทางการศึกษา

2.1. ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับประโยชน์จากการมีอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน และสื่ออุปกรณ์ที่มีความพร้อมและเหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

2.2. ครูและบุคลากรยังมีส่วนร่วมในการพัฒนา ดูแล และบริหารจัดการสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา ทำให้เกิดการทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ เกิดความตระหนักในการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า และมีความภาคภูมิใจในองค์กร ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวม

3. ผลที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา

3.1. วิทยาลัยการอาชีพกระบี่มีอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน แหล่งเรียนรู้ และระบบสาธารณูปโภคที่ได้รับการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม มีสภาพแวดล้อมที่สะอาด ร่มรื่น ปลอดภัย และเป็นระเบียบเรียบร้อย เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติวิชาชีพ และการจัดกิจกรรมต่าง ๆ

3.2. วิทยาลัยการอาชีพกระบี่ สามารถพัฒนาสู่การเป็น สถานศึกษาสีเขียวและสถานศึกษาอัจฉริยะ (Green & Smart College) ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา มีระบบบริหารจัดการทรัพยากรและโครงสร้างพื้นฐานที่มีประสิทธิภาพ และสามารถใช้ประโยชน์จากอาคารสถานที่ในการให้บริการวิชาการ วิชาชีพ และบริการสาธารณะแก่ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชนได้อย่างต่อเนื่อง

3.3. เสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดี ความเชื่อมั่น และการยอมรับจากผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานภายนอก ส่งผลให้สถานศึกษามีความโดดเด่นด้านการบริหารจัดการสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียนอย่างมีคุณภาพและยั่งยืน

ผลสำเร็จเชิงประจักษ์

1. อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และโรงฝึกงานได้รับการพัฒนาให้มีความพร้อม ปลอดภัย และได้มาตรฐาน
2. สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมสะอาด ร่มรื่น สวยงาม และเอื้อต่อการเรียนรู้
3. ผู้เรียนมีความสุขในการเรียนรู้และมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา
4. ครูสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
5. ชุมชนและหน่วยงานภายนอกสามารถใช้ประโยชน์จากอาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้ของวิทยาลัยได้อย่างต่อเนื่อง
6. สถานศึกษามีภาพลักษณ์ที่ดี ได้รับความเชื่อมั่นและการยอมรับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน

2.1.6 ประโยชน์ที่ได้รับ

3. จุดเด่นด้านการบริหารจัดการ

1. การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน
2. การบริหารจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา
3. การพัฒนาอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานหรืองานฟาร์ม
4. การพัฒนาระบบสาธารณูปโภค
5. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ
6. การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

4. จุดที่ควรพัฒนาด้านการบริหารจัดการ

1. การบริหารจัดการสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านการบริหารจัดการ

1. ส่งเสริม สนับสนุนให้คณะกรรมการสถานศึกษา คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาทุกคน

6. ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

ประเด็นการประเมินที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านการบริหารจัดการ อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 5

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมาตรฐาน
มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพกระบะบุรี ประจำปีการศึกษา 2568 มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 4 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ด้านการนํานโยบายสู่การปฏิบัติ ด้านการบริหารจัดการ ปรากฏผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ดังนี้

ที่	ประเด็นการประเมิน	คะแนนจากการประเมินรายด้านหรือประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1	ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	5		ยอดเยี่ยม
2	ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	5		ยอดเยี่ยม
3	ด้านการนํานโยบายสู่การปฏิบัติ	5		ยอดเยี่ยม
4	ด้านการบริหารจัดการ	5		ยอดเยี่ยม
ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 2			5	ยอดเยี่ยม

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า การจัดการอาชีวศึกษา อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 5

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ประเด็นการประเมินที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 1 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 3.2.1 การส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัย โดยการมีส่วนร่วมของครู ผู้เรียน หรือบุคคล ชุมชน และองค์กรต่าง ๆ

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

- 1.1) ผลผลิต
- 1.2) ผลลัพธ์
- 1.3) ผลกระทบ

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

- 2.1) การวางแผน
- 2.2) การดำเนินการตามแผน
- 2.3) การติดตามและประเมินผล
- 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

เอกสาร/หลักฐาน

-

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ประเด็นการประเมินที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประเด็นการประเมินที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย จำนวน 1 รายการหรือกิจกรรม ได้แก่ การส่งเสริม และสนับสนุน การพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัย โดยการมีส่วนร่วมของครู ผู้เรียน หรือบุคคล ชุมชน และองค์กรต่าง ๆ ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

1. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ที่มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี

ปีการศึกษา 2567

ผลผลิต

- นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัย โดยการมีส่วนร่วมของครู ผู้เรียน หรือบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ จำนวน 44 ผลงาน
- ครูที่มีส่วนร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัยของผู้เรียน จำนวน 26 คน

ผลลัพธ์

- นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย โดยการมีส่วนร่วมของครู ผู้เรียน หรือบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์และเผยแพร่สู่สาธารณชน จำนวน 44 คิดเป็นร้อยละ 100 ของนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ของสถานศึกษาทั้งหมด

ปีการศึกษา 2568

ผลผลิต

- นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัย โดยการมีส่วนร่วมของครู ผู้เรียน หรือบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ จำนวน 225 ผลงาน
- ครูที่มีส่วนร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัยของผู้เรียน จำนวน 26 คน

ผลลัพธ์

- นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย โดยการมีส่วนร่วมของครู ผู้เรียน หรือบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์และเผยแพร่สู่สาธารณชน จำนวน 438 คิดเป็นร้อยละ 194.67 ของนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ของสถานศึกษาทั้งหมด

ในปี 2557 ปีที่ 17 สนามแข่งรถเซอร์กิตนครชัยศรี จ.นครปฐม ได้ลำดับที่ 16

ในปี 2558 ปีที่ 18 สนามแข่งรถเซอร์กิตนครชัยศรี จ.นครปฐม ได้ลำดับที่ 14

ในปี 2561 ปีที่ 21 สนามช้างอินเตอร์เนชันแนลเซอร์กิต จ.บุรีรัมย์ ได้ลำดับที่ 7

ในปี 2563 ปีที่ 21 สนามช้างอินเตอร์เนชันแนลเซอร์กิต จ.บุรีรัมย์ ได้ลำดับที่ 7

ในปี 2565 ปีที่ 24 สนามช้างอินเตอร์เนชันแนลเซอร์กิต จ.บุรีรัมย์ ได้ลำดับที่ 5

ในปี 2566 ปีที่ 25 สนามช้างอินเตอร์เนชันแนลเซอร์กิต จ.บุรีรัมย์ ได้ลำดับที่ 19

ในปี 2567 ปีที่ 26 สนามช้างอินเตอร์เนชันแนลเซอร์กิต จ.บุรีรัมย์ ได้ลำดับที่ 13

ในปี 2568 ปีที่ 27 สนามช้างอินเตอร์เนชันแนลเซอร์กิต จ.บุรีรัมย์ ได้ลำดับที่ 19

ในปี 2569 ปีที่ 28 สนามช้างอินเตอร์เนชันแนลเซอร์กิต จ.บุรีรัมย์ ได้ลำดับที่ 15

2. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัยที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้

2.1 ชื่อ/หัวข้อเรื่อง (Best Practice/Innovation)

รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนสาขาวิชาช่างยนต์ผ่านการบูรณาการจัดการเรียนรู้สู่การสร้างนวัตกรรมลดหย่อนน้ำมันเชื้อเพลิงสู่เวทีการแข่งขันระดับประเทศ “HEMC Model” (Honda Eco Mileage Competency Model)

2.1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) มีนโยบายมุ่งพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะวิชาชีพสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีในศตวรรษที่ 21 โดยส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาแบบบูรณาการร่วมกับสถานประกอบการ ภายใต้แนวคิดการผลิตและพัฒนากำลังคนคุณภาพสูง (High Skilled Workforce) เพื่อให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์จริง สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ ทักษะ และเทคโนโลยีสู่การปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากนโยบายดังกล่าว บริษัท ฮอนด้า ออโตโมบิล (ประเทศไทย) จำกัด ได้ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้เรียนสายอาชีวะด้านเทคโนโลยียานยนต์ ผ่านกิจกรรมการฝึกอบรม การถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านนวัตกรรมยานยนต์สมัยใหม่ และการจัดการแข่งขัน Honda Eco Mileage Challenge ซึ่งเป็นเวทีระดับประเทศที่เปิดโอกาสให้นักเรียน นักศึกษา ได้แสดงศักยภาพด้านการออกแบบ การสร้างนวัตกรรม และการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิศวกรรมยานยนต์เพื่อพัฒนารถยนต์น้ำมันเชื้อเพลิงวิทยาลัยการอาชีวพระบุรี ในฐานะสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนสาขาวิชาช่างยนต์ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะวิชาชีพควบคู่กับการสร้างนวัตกรรม จึงได้บูรณาการจัดการเรียนการสอนเข้ากับกิจกรรมการพัฒนารถยนต์น้ำมันเชื้อเพลิง โดยส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนเข้าร่วมการอบรมด้านเทคโนโลยียานยนต์จากบริษัทฮอนด้า นำองค์ความรู้มาพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ รวมทั้งสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียน ตลอดระยะเวลากว่า 10 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 สาขาวิชาช่างยนต์ วิทยาลัยการอาชีวพระบุรี ได้เข้าร่วมการแข่งขัน Honda Eco Mileage Challenge อย่างต่อเนื่อง พร้อมพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง (Experiential Learning) การเรียนรู้ฐานโครงการ (Project-Based Learning) และการสร้างนวัตกรรมร่วมกับสถานประกอบการ จนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการพัฒนาผู้เรียนด้านเทคโนโลยียานยนต์

ผลจากการดำเนินงานดังกล่าวทำให้ผู้เรียนสามารถนำองค์ความรู้จากการเรียนในชั้นเรียนมาประยุกต์ใช้ในการออกแบบ สร้าง และพัฒนารถยนต์น้ำมันเชื้อเพลิงได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสบความสำเร็จในการแข่งขัน The 26th Honda Eco Mileage Challenge โดยได้รับ รางวัลเกียรติยศโล่รางวัลสถิติสูงสุด ประเภทรถประดิษฐ์ 1.1 ระดับอาชีวศึกษา ณ สนามช้าง อินเตอร์เนชั่นแนล เซอร์กิต จังหวัดบุรีรัมย์ อันเป็นผลสะท้อนถึงคุณภาพของการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน และความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการอย่างเป็นรูปธรรม

2.1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนสาขาวิชาช่างยนต์ โดยบูรณาการองค์ความรู้ ทักษะวิชาชีพ และการสร้างนวัตกรรมลดประหยัดน้ำมันเชื้อเพลิงร่วมกับสถานประกอบการ
2. เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสมรรถนะวิชาชีพด้านเทคโนโลยียานยนต์ สามารถคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา ออกแบบ และสร้างนวัตกรรมได้จากการปฏิบัติจริง
3. เพื่อพัฒนาทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียน ได้แก่ การคิดสร้างสรรค์ การทำงานเป็นทีม ภาวะผู้นำ การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน
4. เพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา สถานประกอบการ และภาคีเครือข่ายในการพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาที่มีคุณภาพและตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน
5. เพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้สามารถสร้างผลงานนวัตกรรมและเข้าร่วมการแข่งขันทักษะวิชาชีพในระดับประเทศ ตลอดจนสร้างชื่อเสียงให้แก่สถานศึกษา
6. เพื่อยกระดับคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาด้านช่างยนต์ให้มีความพร้อมในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการเข้าสู่ตลาดแรงงานในอุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่

2.1.3 กรอบแนวคิด

ทฤษฎีและหลักการที่ใช้เป็นฐานแนวคิดของ ทฤษฎีและหลักการที่ใช้เป็นฐานแนวคิดของ “HEMC Model” (Honda Eco Mileage Competency Model) HEMC Model เป็นรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนสาขาวิชาช่างยนต์ผ่านการบูรณาการการจัดการเรียนการสอน การสร้างนวัตกรรม และการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง โดยมีฐานแนวคิดจากทฤษฎีและหลักการทางการศึกษาสมัยใหม่ ดังนี้

1. ทฤษฎีการเรียนรู้จากประสบการณ์ (Experiential Learning Theory: David Kolb) Kolb อธิบายว่าการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพเกิดจากการลงมือปฏิบัติจริง การสะท้อนผลการเรียนรู้ การสร้างแนวคิด และการนำไปประยุกต์ใช้ HEMC Model นำแนวคิดนี้มาใช้ผ่านกระบวนการออกแบบ สร้าง ทดสอบ และพัฒนาผลิตภัณฑ์น้ำมันเชื้อเพลิง ซึ่งผู้เรียนได้เรียนรู้จากสถานการณ์จริงและการแข่งขันจริง
2. แนวคิดการจัดการเรียนรู้ฐานโครงงาน (Project-Based Learning: PBL) เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนสร้างชิ้นงานหรือโครงงานจากปัญหาจริง โดยใช้กระบวนการคิด วิเคราะห์ วางแผน และลงมือปฏิบัติ ผู้เรียนใน HEMC Model ร่วมกันพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์น้ำมันเชื้อเพลิงตั้งแต่การออกแบบ การผลิต การทดสอบ และการปรับปรุงจนเกิดเป็นนวัตกรรมที่ใช้งานได้จริง
3. แนวคิดการศึกษาศาสนาสมรรถนะ (Competency-Based Education: CBE) มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ ทั้งด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพ HEMC Model ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสมรรถนะด้านช่างยนต์ เทคโนโลยียานยนต์ การแก้ปัญหา และการทำงานร่วมกับผู้อื่นตามมาตรฐานอาชีวศึกษา
4. แนวคิดการสร้างนวัตกรรมร่วมกับสถานประกอบการ (Collaborative Innovation) เป็นการพัฒนาผู้เรียนผ่านความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา สถานประกอบการ และภาคีเครือข่าย เพื่อให้ผู้เรียนได้รับองค์ความรู้ เทคโนโลยี และประสบการณ์ตรงจากภาคอุตสาหกรรม HEMC Model ได้รับการสนับสนุนองค์ความรู้ เทคโนโลยี และการพัฒนาศักยภาพครูและผู้เรียนจากบริษัทฮอนด้าและสถานประกอบการเครือข่าย
5. แนวคิด STEM Education เป็นการบูรณาการองค์ความรู้ด้าน Science (วิทยาศาสตร์) Technology (เทคโนโลยี) Engineering (วิศวกรรม) Mathematics (คณิตศาสตร์) ในการแก้ปัญหาและสร้างนวัตกรรม ผู้เรียนนำความรู้ทั้ง 4 ด้านมาใช้ในการออกแบบและพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์น้ำมันเชื้อเพลิงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน
6. ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 (21st Century Skills) HEMC Model ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะสำคัญ ได้แก่ การคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหา ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม การสื่อสาร การทำงานเป็นทีม ภาวะผู้นำ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ซึ่งเป็นทักษะที่สถานประกอบการต้องการในปัจจุบัน
7. วงจรการบริหารคุณภาพ PDCA (Deming Cycle) ใช้เป็นกลไกในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง Plan: วางแผนออกแบบและพัฒนารูปแบบ Do: ดำเนินการสร้างและทดสอบ Check: ประเมินผลและวิเคราะห์ข้อมูล Act: ปรับปรุงและพัฒนานวัตกรรมให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น สรุปกรอบแนวคิด

“HEMC Model” เกิดจากการบูรณาการแนวคิด

Experiential Learning + Project-Based Learning + Competency-Based Education + Collaborative Innovation + STEM Education + 21st Century Skills + PDCA เพื่อพัฒนาผู้เรียนสาขาวิชาช่างยนต์ให้มีสมรรถนะวิชาชีพ มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม และพร้อมเข้าสู่ตลาดแรงงานอุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่ได้อย่างมีคุณภาพ กรอบแนวคิดนวัตกรรม HEMC Model

“HEMC Model” (Honda Eco Mileage Competency Model) เป็นรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนสาขาวิชาช่างยนต์ผ่านการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการสร้างนวัตกรรมลดประหยัดน้ำมันเชื้อเพลิง โดยอาศัยความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา บริษัทฮอนด้า ออโตโมบิล (ประเทศไทย) จำกัด และสถานประกอบการเครือข่าย เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะวิชาชีพ ทักษะการคิดสร้างสรรค์ และความสามารถในการสร้างนวัตกรรมตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรม โดยมีประชาชน โดยมีรูปแบบการดำเนินงาน ดังนี้

1. ปัจจัยนำเข้า (Input)

ปัจจัยนำเข้าเป็นทรัพยากรและองค์ประกอบสำคัญที่สนับสนุนการดำเนินงานของ HEMC Model ประกอบด้วย

1.1 นโยบายและเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยการอาชีพกระบี่ดำเนินงานภายใต้นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ที่มุ่งพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง (High Skilled Workforce) และได้รับการสนับสนุนองค์ความรู้ เทคโนโลยี และกิจกรรมพัฒนาศักยภาพจากบริษัท ฮอนด้า ออโตโมบิล (ประเทศไทย) จำกัด รวมทั้งความร่วมมือจากสถานประกอบการเครือข่าย

1.2 บุคลากร ประกอบด้วยผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน นักศึกษา ผู้เชี่ยวชาญจากสถานประกอบการ ศิษย์เก่า และภาคีเครือข่าย ซึ่งร่วมกันวางแผนออกแบบ และพัฒนานวัตกรรม

1.3 ทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ ได้แก่ หลักสูตรสาขาวิชาช่างยนต์ ห้องปฏิบัติการ เครื่องมือ อุปกรณ์ เทคโนโลยียานยนต์ งบประมาณ และแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

1.4 ฐานแนวคิดทางวิชาการ ประกอบด้วย Experiential Learning ,Project-Based Learning (PBL), Competency-Based Education (CBE), STEM Education, Collaborative Innovation, PDCA ซึ่งเป็นกรอบแนวคิดหลักในการพัฒนาผู้เรียน

2. กระบวนการดำเนินงาน (Process)

HEMC Model ใช้กระบวนการพัฒนาผู้เรียนผ่าน 4 องค์ประกอบหลัก ดังนี้

H: Human Resource Development การพัฒนาศักยภาพครูและผู้เรียน อบรมเทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่ ศึกษาดูงานกับสถานประกอบการ พัฒนาสมรรถนะวิชาชีพตามมาตรฐานอาชีพ สร้างทีมงานด้านนวัตกรรมยานยนต์

E: Experiential Learning การเรียนรู้จากประสบการณ์จริง ศึกษาข้อมูลการแข่งขัน วิเคราะห์หลักการประหยัดพลังงาน เรียนรู้จากการทดลองและการ

ปฏิบัติจริง สะท้อนผลการเรียนรู้จากการทำงาน

M: Manufacturing and Innovation การสร้างนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ ออกแบบโครงสร้างรถ คำนวณระบบส่งกำลัง เลือกวัสดุและอุปกรณ์ สร้างและประกอบรถประหยัดน้ำมันเชื้อเพลิง ทดสอบและปรับปรุงประสิทธิภาพ

C: Competition and Continuous Improvement การแข่งขันและการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เข้าร่วมแข่งขัน Honda Eco Mileage Challenge วิเคราะห์ผลการแข่งขัน สรุปบทเรียน ปรับปรุงและพัฒนาผลงานตามวงจร PDCA

3. ผลผลิต (Output)

ผลที่เกิดขึ้นโดยตรงจากการดำเนินงาน

3.1. ด้านผู้เรียน

- 3.1.1. มีผลงานรถประหยัดน้ำมันเชื้อเพลิง
- 3.1.2. มีทักษะวิชาชีพด้านช่างยนต์
- 3.1.3. มีทักษะการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหา
- 3.1.4. มีทักษะการทำงานเป็นทีมและภาวะผู้นำ

3.2. ด้านครู

- 3.2.1. มีองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่
- 3.2.2. มีนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอน
- 3.2.3. มีผลงานทางวิชาการและสิ่งประดิษฐ์ร่วมกับผู้เรียน

3.3. ด้านสถานศึกษา

- 3.3.1. มีผลงานนวัตกรรมที่เป็นอัตลักษณ์ของสถานศึกษา
- 3.3.2. มีเครือข่ายความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้น

4. ผลลัพธ์ (Outcome)

- 4.1. ผลที่เกิดขึ้นหลังจากผู้เรียนผ่านกระบวนการพัฒนา
- 4.2. ผู้เรียนมีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพช่างยนต์
- 4.3. ผู้เรียนสามารถสร้างนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ได้จริง
- 4.4. ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันระดับประเทศ
- 4.5. ผู้สำเร็จการศึกษามีความพร้อมเข้าสู่ตลาดแรงงาน
- 4.6. สถานประกอบการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

โดยปรากฏผลสำเร็จเชิงประจักษ์จากการได้รับรางวัลเกียรติยศ “โล่รางวัลสถิติสูงสุด ประเภทรถประดิษฐ์ 1.1 ระดับอาชีวศึกษา” ในการแข่งขัน Honda

Eco Mileage Challenge

5. ผลกระทบ (Impact)

5.1. ด้านผู้เรียน

- 5.1.1. ผู้สำเร็จการศึกษามีสมรรถนะวิชาชีพสูง สามารถทำงานในอุตสาหกรรมยานยนต์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นนักนวัตกรรมรุ่นใหม่ของอาชีวศึกษา

5.2. ด้านสถานศึกษา

- 5.2.1. วิทยาลัยการอาชีพกระบี่มีอัตลักษณ์และความโดดเด่นด้านนวัตกรรมรถประหยัดน้ำมันเชื้อเพลิง เป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคและระดับประเทศ

5.3. ด้านสถานประกอบการ

- 5.3.1. ได้รับกำลังคนที่มีคุณภาพ มีทักษะตรงตามความต้องการ และสามารถปฏิบัติงานได้จริง

5.4. ด้านสังคมและประเทศ

5.4.1. เกิดการพัฒนากำลังคนด้านเทคโนโลยียานยนต์ตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สนับสนุนการพัฒนานวัตกรรม การใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ และการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศอย่างยั่งยืน

2.1.4 วิธีดำเนินงาน

วิธีดำเนินงาน

วิทยาลัยการอาชีพกระบี่ดำเนินการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนสาขาวิชาช่างยนต์ผ่านนวัตกรรม HEMC Model (Honda Eco Mileage Competency Model) โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ PDCA (Plan – Do – Check – Act) เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

1. P: Plan (การวางแผน)

- 1.1. ศึกษานโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) และแนวทางการร่วมมือกับบริษัท ฮอนด้า ออโตโมบิล (ประเทศไทย) จำกัด
- 1.2. วิเคราะห์หลักสูตรสาขาวิชาช่างยนต์ มาตรฐานวิชาชีพ และความต้องการของสถานประกอบการ
- 1.3. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและทีมพัฒนารถประหยัดน้ำมันเชื้อเพลิง
- 1.4. กำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงานในการพัฒนานวัตกรรมรถประหยัดน้ำมันเชื้อเพลิง
- 1.5. วางแผนบูรณาการรายวิชาช่างยนต์กับกิจกรรมการออกแบบและสร้างรถประหยัดน้ำมันเชื้อเพลิง
- 1.6. จัดเตรียมงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ และแหล่งเรียนรู้ที่เกี่ยวข้อง

2. D : Do (การดำเนินงาน)

- 2.1. พัฒนาศักยภาพครูและผู้เรียนด้านเทคโนโลยียานยนต์และนวัตกรรมยานยนต์สมัยใหม่
- 2.2. จัดการเรียนการสอนโดยบูรณาการแนวคิด STEM Education, Project-Based Learning (PBL) และ Experiential Learning
- 2.3. ดำเนินกิจกรรมออกแบบ สร้าง และพัฒนารถประหยัดน้ำมันเชื้อเพลิง
- 2.4. ให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์ ออกแบบ เขียนแบบ และคำนวณทางวิศวกรรม
- 2.5. ดำเนินการประกอบ ทดสอบ และปรับแต่งรถประหยัดน้ำมันเชื้อเพลิงในสภาพจริง
- 2.6. ส่งผู้เรียนเข้าร่วมการแข่งขัน Honda Eco Mileage Challenge เพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพและประสบการณ์จริง

3. C : Check (การตรวจสอบและประเมินผล)

- 3.1. ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงานและตัวชี้วัดที่กำหนด

- 3.2. ประเมินสมรรถนะผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์
- 3.3. ประเมินประสิทธิภาพของรถประหยัดน้ำมันเชื้อเพลิงจากผลการทดสอบและการแข่งขัน
- 3.4. รวบรวมข้อมูลจากครู ผู้เรียน สถานประกอบการ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
- 3.5. วิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และปัจจัยแห่งความสำเร็จของการดำเนินงาน
4. A : Act (การปรับปรุงและพัฒนา)
 - 4.1. นำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานวัตกรรม
 - 4.2. พัฒนารูปแบบรถประหยัดน้ำมันเชื้อเพลิงให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น
 - 4.3. ปรับปรุงหลักสูตร แผนการสอน และกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีสมัยใหม่
 - 4.4. ขยายเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการและหน่วยงานภายนอก
 - 4.5. เผยแพร่ผลงาน นวัตกรรม และองค์ความรู้ที่ได้รับสู่สถานศึกษาและชุมชน
 - 4.6. พัฒนานวัตกรรมอย่างต่อเนื่องเพื่อเตรียมความพร้อมสู่การแข่งขันในระดับที่สูงขึ้น

2.1.5 ผลการดำเนินงาน

การดำเนินงานตามนวัตกรรม HEMC Model ส่งผลให้ผู้เรียนสาขาวิชาช่างยนต์ได้รับการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพอย่างรอบด้าน ทั้งด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยผู้เรียนสามารถบูรณาการองค์ความรู้จากรายวิชาต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ในการออกแบบ สร้าง และพัฒนา รถประหยัดน้ำมันเชื้อเพลิงได้จริง ส่งผลให้เกิดการพัฒนาของผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม ตลอดจนส่งผลเชิงบวกต่อครู บุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา ดังนี้

1. ผลที่เกิดกับผู้เรียน
 - 1.1. ผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหาเชิงวิศวกรรม การคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ ตลอดจนมีความรับผิดชอบ ความอดทน และมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ สามารถเรียนรู้จากประสบการณ์จริงและการแข่งขันในระดับประเทศ
 - 1.2. ผู้เรียนยังสามารถสร้างผลงานนวัตกรรมจนได้รับรางวัลจากการแข่งขัน Honda Eco Mileage Challenge และมีความพร้อมในการศึกษาต่อหรือเข้าสู่ตลาดแรงงานในอุตสาหกรรมยานยนต์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ผลที่เกิดกับครูและบุคลากรทางการศึกษา
 - 2.1. ครูผู้สอนได้พัฒนาศักยภาพด้านเทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่ และสามารถบูรณาการการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ร่วมกับการเรียนรู้ฐานโครงการ (Project-Based Learning) และการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง (Experiential Learning) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
 - 2.2. ครูมีบทบาทเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) และที่ปรึกษาในการสร้างนวัตกรรม ส่งผลให้เกิดการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน มีผลงานสิ่งประดิษฐ์ร่วมกับผู้เรียน และเกิดเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาชีพกับสถานประกอบการและภาคอุตสาหกรรม
3. ผลที่เกิดกับสถานศึกษา
 - 3.1. วิทยาลัยการอาชีพกระบี่มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เป็นเลิศด้านการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนผ่านการสร้างนวัตกรรมและการแข่งขันทักษะวิชาชีพ จนเกิดเป็นอัตลักษณ์ของสาขาวิชาช่างยนต์ที่ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอก
 - 3.2. วิทยาลัยการอาชีพกระบี่มีผลงานนวัตกรรมรถประหยัดน้ำมันเชื้อเพลิงที่สามารถแข่งขันในระดับประเทศได้อย่างต่อเนื่อง และสร้างชื่อเสียงให้แก่สถานศึกษา โดยได้รับ รางวัลเกียรติยศ “โล่รางวัลสถิติสูงสุด ประเภทรถประดิษฐ์ 1.1 ระดับอาชีวศึกษา” จากการแข่งขัน The 26th Honda Eco Mileage Challenge ณ สนามช้าง อินเตอร์เนชั่นแนล เซอร์กิต จังหวัดบุรีรัมย์
 - 3.3. วิทยาลัยการอาชีพกระบี่เกิดความร่วมมือที่เข้มแข็งระหว่างสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา บริษัท ฮอนด้า ออโตโมบิล (ประเทศไทย) จำกัด และสถานประกอบการเครือข่าย อันเป็นการยกระดับคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาและการผลิตกำลังคนสมรรถนะสูงสู่ภาคอุตสาหกรรมอย่างเป็นรูปธรรม

2.1.6 ประโยชน์ที่ได้รับ

3. จุดเด่นด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

1. มีบุคลากรที่มีความสามารถและประสบการณ์ในการจัดทำสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม รถประหยัดน้ำมันเชื้อเพลิง
2. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนการในการจัดทำสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม รถประหยัดน้ำมันเชื้อเพลิง

4. จุดที่ควรพัฒนาด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

1. รูปแบบสิ่งประดิษฐ์ควรจัดให้เป็นไปตามเกณฑ์และกฎกติกา
2. ส่งเสริมด้านงบประมาณและการเข้าร่วมประกวดในระดับนานาชาติ

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาพัฒนาด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

สถานศึกษาควรสนับสนุนงบประมาณในการจัดทำ พัฒนานวัตกรรม รถประหยัดน้ำมันเชื้อเพลิงให้ทันกับเทคโนโลยีที่สูงขึ้น

6. ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ประเด็นการประเมินที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประเด็นการประเมินที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 5

ประเด็นการประเมินที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 3 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 3.1.1 การบริการชุมชนหรือจิตอาสา

- 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้
 - 1.1) ผลผลิต
 - 1.2) ผลลัพธ์
 - 1.3) ผลกระทบ
- 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา
 - 2.1) การวางแผน
 - 2.2) การดำเนินการตามแผน
 - 2.3) การติดตามและประเมินผล
 - 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา
 เอกสาร/หลักฐาน

-

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 3.1.2 การจัดการอาชีวศึกษาเชิงบูรณาการ

- 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้
 - 1.1) ผลผลิต
 - 1.2) ผลลัพธ์
 - 1.3) ผลกระทบ
- 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา
 - 2.1) การวางแผน
 - 2.2) การดำเนินการตามแผน
 - 2.3) การติดตามและประเมินผล
 - 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา
 เอกสาร/หลักฐาน

-

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 3.1.3 การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน

- 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้
 - 1.1) ผลผลิต
 - 1.2) ผลลัพธ์
 - 1.3) ผลกระทบ
- 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา
 - 2.1) การวางแผน
 - 2.2) การดำเนินการตามแผน
 - 2.3) การติดตามและประเมินผล
 - 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา
 เอกสาร/หลักฐาน

-

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ประเด็นการประเมินที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประเด็นการประเมินที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ จำนวน 3 การกิจหรือกิจกรรม ได้แก่ การบริการชุมชนหรือจิตอาสา การจัดการอาชีวศึกษาเชิงบูรณาการ การระดมทรัพยากรเพื่อจัดการเรียนการสอน ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

1. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ที่มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี

ปีการศึกษา 2567

ผลผลิต

- วิทยาลัยมีการบริการชุมชนหรือจิตอาสาทั้งหมด จำนวน 4 โครงการ กิจกรรม ดังนี้
 - 1) โครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน Fix it center
 - 2) โครงการพัฒนาเด็กและเยาวชนในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน
 - 3) โครงการสร้างช่างชุมชนเพื่อให้ประชาชนมีรายได้เสริม 1 วิทยาลัย 1 ศูนย์ช่างชุมชน
 - 4) โครงการอวท.จิตอาสา

ผลลัพธ์

- วิทยาลัยมีผลการดำเนินการในการให้บริการชุมชนหรือจิตอาสาโดยการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน ดังนี้
 - 1) โครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน Fix it center
 - 1.นักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยการอาชีพกระบี่ เข้าร่วมโครงการ จำนวน 22 คน
 - 2.ผู้บริหาร คณะครู และบุคลากรวิทยาลัยการอาชีพกระบี่ เข้าร่วมโครงการ จำนวน 39 คน
 - 2) โครงการพัฒนาเด็กและเยาวชนในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน
 - 1.นักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยการอาชีพกระบี่ เข้าร่วมโครงการ จำนวน 12 คน
 - 2.ผู้บริหาร คณะครู และบุคลากรวิทยาลัยการอาชีพกระบี่ เข้าร่วมโครงการ จำนวน 10 คน
 - 3) โครงการสร้างช่างชุมชนเพื่อให้ประชาชนมีรายได้เสริม 1 วิทยาลัย 1 ศูนย์ช่างชุมชน
 - 1.นักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยการอาชีพกระบี่ เข้าร่วมโครงการ จำนวน 3 คน
 - 2.ผู้บริหาร คณะครู และบุคลากรวิทยาลัยการอาชีพกระบี่ เข้าร่วมโครงการ จำนวน 40 คน
 - 4) โครงการอวท.จิตอาสา
 - 1.นักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยการอาชีพกระบี่ เข้าร่วมโครงการ จำนวน 480 คน
 - 2.ผู้บริหาร คณะครู และบุคลากรวิทยาลัยการอาชีพกระบี่ เข้าร่วมโครงการ จำนวน 45 คน

ปีการศึกษา 2568

ผลผลิต

- โครงการ กิจกรรมบริการชุมชนหรือจิตอาสา โดยการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู บุคลากร และผู้เรียน จำนวน 4 โครงการ/กิจกรรม ดังนี้
 - 1) โครงการบริการวิชาการ วิชาชีพสู่ชุมชน กิจกรรมพัฒนารูปแบบและยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน Fix It Center
 - 2) โครงการพัฒนาเด็กและเยาวชนในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน
 - 3) โครงการ อวท.จิตอาสา
 - 4) โครงการอาชีวอาสาช่วยประชาชน ช่วงเทศกาลปีใหม่ พ.ศ.2569

ผลลัพธ์

- โครงการ กิจกรรมบริการชุมชนหรือจิตอาสา ที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด จำนวน 4 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100 ของโครงการ/กิจกรรมบริการชุมชนหรือจิตอาสาทั้งหมด ดังนี้
 - 1) โครงการบริการวิชาการ วิชาชีพสู่ชุมชน กิจกรรมพัฒนารูปแบบและยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน Fix It Center

ตามทำงานโครงการพิเศษและบริการชุมชน ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา (หน่วยงาน) ได้จัดโครงการบริการวิชาการ วิชาชีพสู่ชุมชน กิจกรรมพัฒนารูปแบบและยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center) ประจำปีงบประมาณ 2568 ใน (วัน เวลา สถานที่) ในระหว่างวันที่ 6-7 สิงหาคม 2568 ณ ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ หมู่ที่ 6 เพื่อ

 - 1.ให้คำแนะนำ ถ่ายทอดความรู้ให้ประชาชนให้รู้วิธีการใช้ การดูแลรักษา ให้สามารถ ซ่อมบำรุงเครื่องมือ อุปกรณ์การประกอบอาชีพ และเครื่องใช้ในครัวเรือน เพื่อลดรายจ่ายโดยการยืดอายุการใช้งานของเครื่องมือ อุปกรณ์การ ประกอบอาชีพและเครื่องใช้ในครัวเรือน 2.เพื่อพัฒนา ทักษะ ด้านวิชาการและวิชาชีพของนักเรียนนักศึกษา ได้นำความรู้ทางวิชาการ และวิชาชีพ ถ่ายทอดให้กับประชาชนในชุมชนได้รับความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง
 - 3.เพื่อประชาสัมพันธ์วิทยาลัยการอาชีพกระบี่เพื่อเพิ่มปริมาณผู้เรียนในสายอาชีพ และในการจัดโครงการในครั้งนี้ สามารถตอบโจทย์ตัวชี้วัดงานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา
 - 2) โครงการพัฒนาเด็กและเยาวชนในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน
 1. นักเรียน โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านตะแบกงาม มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการฝึกอาชีพ การติดตั้งไฟฟ้าภายในอาคาร บริการซ่อมบำรุงรักษารถจักรยานยนต์ บริการสอนอาชีพใหม่(การจัดทำบัญชีครัวเรือน , การทำการบูรแพนชี) และพัฒนานวัตกรรมต่อยอดเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ชุมชน (การสร้างสื่อด้วย AI) เป็นอย่างดี
 - 2 นักเรียนในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านตะแบกงาม อำเภอพะโต๊ะ จังหวัดชุมพร ที่ผ่านการศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ได้ ชีวิตประจำวัน และต่อยอดไปยังการประกอบอาชีพ
 - 3 นักเรียน นักศึกษาเห็นความสำคัญของการเรียนแบบสายอาชีพและยกระดับคุณภาพชีวิตให้กับนักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านตะแบกงาม
 - 3) โครงการ อวท.จิตอาสา
 1. นักเรียน/นักศึกษาที่มีจิตอาสา รู้จักเสียสละ และมีความรับผิดชอบต่อสังคม
 2. นักเรียน/นักศึกษาสามารถนำความรู้และทักษะทางวิชาชีพไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชน

3. ชุมชนได้รับบริการทางวิชาชีพและเกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างชุมชนกับสถานศึกษา
 4. สถานศึกษามีภาพลักษณ์ที่ดี เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้และบริการวิชาชีพเพื่อสังคม
 5. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักเรียน ครู และชุมชนในการพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน
- 4) โครงการอาชีวอาสาช่วยประชาชน ช่วงเทศกาลปีใหม่ พ.ศ.2569

2. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้

2.1 ชื่อ/หัวข้อเรื่อง (Best Practice/Innovation)

รูปแบบการบริการวิชาการวิชาชีพเพื่อสร้างผู้เรียนจิตอาสาและเสริมสร้างชุมชนที่เข้มแข็ง: “VOLUNTEER PLUS Model” (Vocational Learning for Community Empowerment and Transformative Engagement)

2.1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

วิทยาลัยการอาชีพกระบะบุรี มีพันธกิจสำคัญในการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะทางวิชาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ควบคู่กับการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะ และความรับผิดชอบต่อสังคม ตามนโยบายการจัดการอาชีวศึกษาที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้เป็น “คนดี คนเก่ง และมีความสุข” โดยส่งเสริมการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและสังคม

จากการศึกษาสภาพบริบทของอำเภอกระบะบุรี จังหวัดระนอง พบว่าชุมชนยังมีความต้องการการสนับสนุนด้านวิชาชีพ การพัฒนาทักษะอาชีพ การซ่อมบำรุงอุปกรณ์ เครื่องมือ และเครื่องใช้ในครัวเรือน ตลอดจนการพัฒนาคุณภาพชีวิตของเด็ก เยาวชน และประชาชนในพื้นที่ โดยเฉพาะในพื้นที่ห่างไกลและพื้นที่เปราะบาง นอกจากนี้ ยังมีความจำเป็นในการให้บริการช่วยเหลือประชาชนด้านความปลอดภัยในการเดินทางช่วงเทศกาลสำคัญ และการช่วยเหลือผู้ประสบภัยในสถานการณ์ฉุกเฉินต่าง ๆ

วิทยาลัยการอาชีพกระบะบุรี จึงได้พัฒนารูปแบบการดำเนินงาน “การบริการวิชาการวิชาชีพเพื่อสร้างผู้เรียนจิตอาสาและเสริมสร้างชุมชนที่เข้มแข็ง” โดยบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการบริการสังคม (Service Learning) และการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง (Experiential Learning) เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้นำความรู้ ทักษะ และสมรรถนะทางวิชาชีพไปใช้ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชน

การดำเนินงานประกอบด้วยกิจกรรมสำคัญ ได้แก่

1. โครงการบริการวิชาการวิชาชีพสู่ชุมชน กิจกรรมพัฒนารูปแบบและยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center) เพื่อให้บริการซ่อมบำรุงเครื่องใช้ไฟฟ้า เครื่องยนต์ อุปกรณ์ประกอบอาชีพ และให้คำปรึกษาด้านวิชาชีพแก่ประชาชน
2. โครงการพัฒนาเด็กและเยาวชนในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน เพื่อส่งเสริมทักษะอาชีพ ทักษะชีวิต และการพัฒนาคุณภาพชีวิตของเด็กและเยาวชนในพื้นที่ห่างไกล
3. โครงการรณรงค์การนิเทศวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) จิตอาสา เพื่อปลูกฝังจิตสาธารณะ ความเสียสละ ความรับผิดชอบต่อสังคม และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน
4. โครงการอาชีวอาสาช่วยประชาชนช่วงเทศกาลปีใหม่ พ.ศ. 2569 เพื่อให้บริการตรวจเช็คสภาพ ซ่อมบำรุงยานพาหนะ และอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการเดินทางอย่างปลอดภัย
5. โครงการอาชีวอาสาช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วม (Fix It Center) ณ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา เพื่อให้บริการซ่อมแซมอุปกรณ์ เครื่องใช้ไฟฟ้า และให้ความช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัย
6. โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ (โรงเรียนพี่ โรงเรียนน้อง) โดยมอบหมายให้ ครูสาขาวิชาช่างไฟฟ้า ทำการตรวจสอบระบบไฟฟ้าภายในอาคาร เพื่อให้ระบบไฟฟ้าในสถานศึกษามีความปลอดภัยตามมาตรฐานลดความเสี่ยงจากไฟรั่ว ไฟฟ้าช็อต และเหตุเพลิงไหม้ เพื่อสร้างความมั่นใจและความปลอดภัยให้แก่ผู้เรียน ณ โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ในเขตอำเภอกระบะบุรี จังหวัดระนอง จำนวน 9 โรงเรียน ประกอบด้วย 1. โรงเรียนบ้านบางกุ้ง อ.กระบะบุรี จ.ระนอง 2. โรงเรียนบ้านทับจาก อ.กระบะบุรี จ.ระนอง 3. โรงเรียนบ้านบางสองรา อ.กระบะบุรี จ.ระนอง 4. โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๙๗ (บ้านบางบอน) อ.กระบะบุรี จ.ระนอง 5. โรงเรียนกระบะบุรี อ.กระบะบุรี จ.ระนอง 6. โรงเรียนบ้านทับทูลสุริยวงศ์ อ.กระบะบุรี จ.ระนอง 7. โรงเรียนบ้านบกก รยอ.กระบะบุรี จ.ระนอง 8. โรงเรียนบ้านน้ำจืดน้อย.กระบะบุรี จ.ระนอง 9. โรงเรียนปากจั่นวิทยา อ.กระบะบุรี จ.ระนอง
7. โครงการขยายโอกาสทางการศึกษาวิชาชีพโดยจัดการเรียนการสอนหลักสูตรแกนมัธยมในโรงเรียนเครือข่ายมัธยมศึกษาจังหวัดระนอง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 5 โรงเรียน จำนวนนักเรียนทั้งหมด 206 คน ประกอบด้วย ประกอบด้วย โรงเรียนบ้านน้ำจืดน้อย โรงเรียนกระบะบุรี โรงเรียนปากจั่นวิทยา โรงเรียนเพิงหลวง 15 (บ้านรังแต่น) โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 97 (บ้านบางบอน) เพื่อส่งเสริมการดำเนินงานธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank)
8. โครงการฝึกอบรมวิชาชีพระยะสั้นฐานสมรรถนะ เพื่อลดภาระของผู้เรียนและผู้ปกครอง และเพิ่มสมรรถนะและคุณค่าในการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Up-Skill, Re-Skill) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ระหว่างวันที่ 16-27 มีนาคม 2569 ประกอบด้วย 9 หลักสูตร ประกอบด้วย 1. โปรแกรมบัญชี สำเร็จรูปฯ จำนวน 75 ชั่วโมง 2. งานซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์ จำนวน 75 ชั่วโมง 3. โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปฯ จำนวน 75 ชั่วโมง 4. งานเชื่อมไฟฟ้าเบื้องต้นช่างไฟฟ้า จำนวน 75 ชั่วโมง 5. งานติดตั้งเครื่องปรับอากาศ จำนวน 75 ชั่วโมง 6. งานติดตั้งไฟฟ้าภายในอาคาร จำนวน 75 ชั่วโมง 7. งานบริการจักรยานยนต์ จำนวน 75 ชั่วโมง 8. ภาษาอังกฤษสำหรับผู้เริ่มเรียน จำนวน 75 ชั่วโมง รวมมีจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน 180 คน
9. โครงการยกระดับผลิตภาพและกำลังคนเพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันภาคอุตสาหกรรม กิจกรรม พัฒนาสมรรถนะบุคลากรรองรับการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่ หลักสูตร การซ่อมบำรุงและดัดแปลงจักรยานยนต์ไฟฟ้า ให้กับ นักเรียน นักศึกษาที่จบการศึกษาในปีการศึกษา 2568 สาขาวิชาช่างยนต์ ช่วงระหว่างวันที่ 10-13 มีนาคม 2569 ณ สาขาวิชาช่างยนต์ วิทยาลัยการอาชีพกระบะบุรี โดยความร่วมมือระหว่าง วิทยาลัยการอาชีพกระบะบุรี ร่วมกับ กลุ่มงานพัฒนาฝีมือแรงงาน สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน 44 ระนอง

การดำเนินงานดังกล่าวเป็นการบูรณาการระหว่างการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพกับการสร้างจิตสาธารณะของผู้เรียน ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรงจากการปฏิบัติงานจริง เกิดการพัฒนาทักษะวิชาชีพ ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะการสื่อสาร ภาวะผู้นำ และการทำงานเป็นทีม ขณะเดียวกันชุมชนได้รับการบริการวิชาชีพที่ตอบสนองต่อความต้องการอย่างเป็นรูปธรรม เกิดความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา ชุมชน และภาคีเครือข่ายในการพัฒนาสังคม

ผลจากการดำเนินงานสะท้อนให้เห็นว่าการบริการวิชาการวิชาชีพสามารถเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ มีจิตอาสา และมีความรับผิดชอบต่อสังคม พร้อมทั้งเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและสร้างความเชื่อมั่นต่อบทบาทของสถานศึกษาอาชีวศึกษาในการเป็นศูนย์กลางการพัฒนากำลังคนและการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

2.1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพของผู้เรียนให้สามารถนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้ในการให้บริการวิชาการวิชาชีพแก่ชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะ และความรับผิดชอบต่อสังคมให้แก่ผู้เรียนผ่านการปฏิบัติกิจกรรมจิตอาสาและการบริการชุมชน
3. เพื่อส่งเสริมการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการบริการสังคม (Service Learning) อันเป็นการสร้างประสบการณ์การเรียนรู้จากสถานการณ์จริง
4. เพื่อให้บริการวิชาการวิชาชีพที่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่าย อันนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตและความเข้มแข็งของชุมชน
5. เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ในการร่วมพัฒนาผู้เรียนและสังคมอย่างยั่งยืน
6. เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น ภาวะผู้นำ การแก้ปัญหา และการทำงานเป็นทีมจากการปฏิบัติงานจริงในชุมชน

2.1.3 กรอบแนวคิด

กรอบแนวคิดนวัตกรรมบริการวิชาการวิชาชีพเพื่อสร้างผู้เรียนจิตอาสาและเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็ง โดยบูรณาการแนวคิดสมัยใหม่ ได้แก่

- 1 Service-Learning Theory (การเรียนรู้โดยการบริการสังคม)
- 2 Experiential Learning Theory (Kolb, 2015) (การเรียนรู้จากประสบการณ์)
- 3 Community-Based Learning (CBL) (การเรียนรู้บนฐานชุมชน)
- 4 Positive Youth Development (PYD) (การพัฒนาเยาวชนเชิงบวก)
- 5 Social Innovation Theory (นวัตกรรมเพื่อสังคม)
- 6 Professional Learning Ecosystem (ระบบนิเวศแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ)

กรอบแนวคิด

ปัจจัยนำเข้า (Input)

1. นโยบายอาชีวศึกษา
2. หลักสูตรและสมรรถนะวิชาชีพ
3. ครูและบุคลากร
4. ภาคีเครือข่าย
5. ชุมชน
6. ทรัพยากรและเทคโนโลยี

กระบวนการ VOLUNTEER PLUS

VOLUNTEER

- V = Vocational Competency พัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของผู้เรียน
- O = Opportunity for Service เปิดโอกาสให้บริการวิชาชีพแก่ชุมชน
- L = Learning by Doing เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง
- U = Unity Partnership สร้างเครือข่ายความร่วมมือ
- N = Needs Assessment สำรวจความต้องการของชุมชน
- T = Transformative Experience สร้างประสบการณ์ที่เปลี่ยนแปลงผู้เรียน
- E = Engagement การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
- E = Empowerment เสริมพลังชุมชนและผู้เรียน
- R = Reflection สะท้อนผลการเรียนรู้

PLUS

- P = Public Mind พัฒนาจิตสาธารณะ
- L = Leadership สร้างภาวะผู้นำ
- U = Upskillยกระดับทักษะวิชาชีพ
- S = Sustainable Community สร้างชุมชนเข้มแข็งอย่างยั่งยืน

ผลลัพธ์ (Output)

1. ผู้เรียนมีสมรรถนะวิชาชีพสูงขึ้น
2. ผู้เรียนมีจิตอาสาและจิตสาธารณะ
3. ผู้เรียนมีภาวะผู้นำและทักษะศตวรรษที่ 21
4. ชุมชนได้รับการบริการที่ตอบโจทย์
5. เกิดเครือข่ายความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง

ผลกระทบ (Impact)

"Smart Vocational Citizen & Strong Community"

1. ผู้เรียนเป็นพลเมืองอาชีวศึกษาคุณภาพ
2. ชุมชนมีศักยภาพในการพึ่งพาตนเอง
3. สถานศึกษาเป็นศูนย์กลางการพัฒนาท้องถิ่น
4. เกิดความยั่งยืนด้านการศึกษาและสังคม

2.1.4 วิธีดำเนินงาน

วิทยาลัยการอาชีพพระบุรีดำเนินงานตามหลักการบริหารคุณภาพ PDCA (Plan – Do – Check – Act) ร่วมกับนวัตกรรม VOLUNTEER PLUS Model เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะวิชาชีพ มีจิตอาสา และสามารถนำความรู้ไปพัฒนาชุมชนได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. Plan (P) : การวางแผน

ศึกษานโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และบริบทความต้องการของชุมชน

สำรวจปัญหาและความต้องการของชุมชน (Needs Assessment) ร่วมกับผู้นำชุมชน ภาคีเครือข่าย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประชุมวางแผนกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด และแนวทางการดำเนินงานออกแบบกิจกรรมการบริการวิชาการวิชาชีพโดยบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนจัดทำแผนปฏิบัติการ

กำหนดบทบาทหน้าที่ งบประมาณ และทรัพยากรสนับสนุนสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน

2. Do (D) : การดำเนินงาน

ดำเนินกิจกรรมตาม VOLUNTEER PLUS Model ประกอบด้วย

V : Vocational Competency พัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของผู้เรียนผ่านการฝึกปฏิบัติจริง

O : Opportunity for Service เปิดโอกาสให้ผู้เรียนให้บริการวิชาการวิชาชีพแก่ประชาชน

L : Learning by Doing จัดการเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริงในชุมชน

U : Unity Partnership สร้างความร่วมมือกับชุมชนและภาคีเครือข่าย

N : Needs Assessment นำผลสำรวจความต้องการของชุมชนมาออกแบบกิจกรรม

T : Transformative Experience สร้างประสบการณ์ตรงที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียน

E : Engagement ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

E : Empowerment เสริมสร้างศักยภาพของผู้เรียนและชุมชน

R : Reflection สะท้อนผลการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน

กิจกรรมสำคัญ ได้แก่

2.1. โครงการ Fix It Center ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน

2.2. โครงการพัฒนาเด็กและเยาวชนในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

2.3. โครงการ อวท. จิตอาสา

2.4. โครงการอาชีพอาสาช่วงเทศกาลปีใหม่

2.5. โครงการอาชีพอาสาช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วม

5.3. Check (C) : การตรวจสอบและประเมินผล

3.1. ติดตามการดำเนินงานตามแผนและตัวชี้วัดที่กำหนด

3.2. ประเมินสมรรถนะวิชาชีพของผู้เรียนก่อนและหลังเข้าร่วมกิจกรรม

3.3. ประเมินคุณลักษณะด้านจิตอาสา จิตสาธารณะ และความรับผิดชอบต่อสังคม

3.4. สำรวจความพึงพอใจของประชาชน ชุมชน และภาคีเครือข่าย

3.5. สรุปผลการดำเนินงาน วิเคราะห์จุดเด่น ปัญหา และอุปสรรค

3.6. จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Reflection & Sharing)

5.4. Act (A) : การปรับปรุงและพัฒนา

4.1. นำผลการประเมินมาปรับปรุงรูปแบบกิจกรรมและกระบวนการดำเนินงาน

4.2. พัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมบริการวิชาการให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนมากยิ่งขึ้น

4.3. ขยายเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก

4.4. จัดทำองค์ความรู้และแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เพื่อเผยแพร่และขยายผล

4.5. พัฒนาระบบติดตามผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความยั่งยืนทั้งด้านการพัฒนาผู้เรียนและการพัฒนาชุมชน

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น

1. ผู้เรียนมีสมรรถนะวิชาชีพสูงขึ้นจากการปฏิบัติงานจริง

2. ผู้เรียนมีจิตอาสา จิตสาธารณะ และภาวะผู้นำ

3. ชุมชนได้รับการบริการวิชาชีพที่ตรงตามความต้องการ

4. เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและชุมชน

5. สถานศึกษาเป็นศูนย์กลางการบริการวิชาการและพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน

2.1.5 ผลการดำเนินงาน

การดำเนินงานตามรูปแบบ VOLUNTEER PLUS Model : การบริการวิชาการวิชาชีพเพื่อสร้างผู้เรียนจิตอาสาและเสริมสร้างชุมชนที่เข้มแข็ง ส่งผลให้เกิดการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรมทั้งต่อผู้เรียน ครู บุคลากร และสถานศึกษา ดังนี้

1 ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน

1.1. ผู้เรียนมีสมรรถนะทางวิชาชีพสูงขึ้นจากการฝึกปฏิบัติงานจริงผ่านกิจกรรมบริการวิชาการวิชาชีพและการให้บริการชุมชน สามารถนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาและให้บริการแก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2. ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านจิตอาสา จิตสาธารณะ ความเสียสละ ความรับผิดชอบต่อสังคม และการทำงานเพื่อส่วนรวมเพิ่มมากขึ้น

1.3. ผู้เรียนมีทักษะชีวิตและทักษะในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ การสื่อสาร การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ

1.4. ผู้เรียนเกิดความภาคภูมิใจในวิชาชีพของตนเอง มีเจตคติที่ดีต่อการประกอบอาชีพ และตระหนักถึงบทบาทของการเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม

1.5. ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรงจากการทำงานร่วมกับชุมชนและหน่วยงานภายนอก สามารถปรับตัวและทำงานในสถานการณ์จริงได้อย่างเหมาะสม

2 ผลที่เกิดขึ้นกับครูและบุคลากร

2.1. ครูสามารถบูรณาการจัดการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการวิชาชีพและการพัฒนาชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2. ครูได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน (Community-Based Learning) เกิดการทำงานร่วมกันระหว่างครู บุคลากร และภาคีเครือข่ายในการพัฒนาผู้เรียนและชุมชน

2.3. ครูมีผลงานด้านนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้และการบริการวิชาการที่สามารถนำไปเผยแพร่ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และต่อยอดเป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

3 ผลที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา

3.1. สถานศึกษามีภาพลักษณ์ที่ดีและได้รับความเชื่อมั่นจากชุมชน หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคีเครือข่าย

3.2. เกิดเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษากับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถานประกอบการ หน่วยงานภาครัฐ และชุมชนอย่างต่อเนื่อง

3.3. สถานศึกษาสามารถขยายบทบาทการเป็นศูนย์กลางการบริการวิชาการวิชาชีพและการพัฒนาชุมชนในพื้นที่ได้อย่างเป็นรูปธรรม

3.4. เกิดองค์ความรู้และรูปแบบการดำเนินงานที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้และขยายผลในสถานศึกษาอื่นได้

3.5. สถานศึกษามีผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้มีสมรรถนะวิชาชีพ ควบคู่กับคุณธรรม จริยธรรม และจิตสาธารณะ

4 ผลที่เกิดขึ้นกับชุมชนและภาคีเครือข่าย

- 4.1. ประชาชนได้รับบริการวิชาการวิชาชีพที่ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนอย่างทั่วถึง
- 4.2. ชุมชนได้รับการพัฒนาทักษะอาชีพ การซ่อมบำรุงอุปกรณ์ และการส่งเสริมคุณภาพชีวิตจากการให้บริการของสถานศึกษา
- 4.3. เกิดความสัมพันธ์อันดีและความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา ชุมชน และภาคีเครือข่ายในการพัฒนาสังคม
- 4.4. ชุมชนเกิดความตระหนักและมีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นร่วมกับสถานศึกษา

ผลสำเร็จเชิงประจักษ์

การดำเนินงานส่งผลให้ผู้เรียนมีสมรรถนะวิชาชีพและจิตอาสาสูงขึ้น สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการบริการสังคมได้จริง ขณะที่ชุมชนได้รับประโยชน์จากการบริการวิชาชีพอย่างเป็นรูปธรรม เกิดเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็ง และส่งเสริมให้วิทยาลัยการอาชีพกระบี่เป็นศูนย์กลางการพัฒนา กำลังคนและการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน

2.1.6 ประโยชน์ที่ได้รับ

3. จุดเด่นด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

1. มีการบริหารจัดการเชิงบูรณาการระหว่างฝ่ายบริหาร ครู ผู้เรียน และชุมชนอย่างเข้มแข็ง
2. มีความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และองค์กรชุมชนในการจัดกิจกรรมบริการวิชาการ
3. ผู้เรียนมีจิตอาสาและมีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อสังคมอย่างต่อเนื่อง
4. มีการใช้ทรัพยากรในสถานศึกษาอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อชุมชน

4. จุดที่ควรพัฒนาด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

1. ควรพัฒนาแผนการติดตามผลลัพธ์เชิงคุณภาพของการบริการวิชาการให้มีความเป็นรูปธรรมมากขึ้น
2. ควรส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการและเผยแพร่ผลงานบริการวิชาการแก่สาธารณชน
3. ควรเพิ่มช่องทางการมีส่วนร่วมของชุมชนในการวางแผนและประเมินผลโครงการ
4. ควรจัดอบรมเพิ่มเติมให้แก่ครูและผู้เรียนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมจิตอาสาอย่างมีประสิทธิภาพและปลอดภัย

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

1. เพื่อให้การบริการวิชาการวิชาชีพเพื่อสร้างผู้เรียนจิตอาสาและเสริมสร้างชุมชนที่เข้มแข็งมีความยั่งยืน ควรดำเนินการดังนี้
2. จัดทำฐานข้อมูลการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชน เพื่อใช้ในการวางแผนและประเมินผลในระยะยาว
3. สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และองค์กรชุมชน เพื่อขยายผลการดำเนินงาน
4. พัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมบริการวิชาการที่สอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น
5. ส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้นำในการจัดกิจกรรมจิตอาสา โดยมีครูทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงและผู้ให้คำปรึกษา
6. จัดให้มีระบบติดตามและรายงานผลที่สามารถสะท้อนผลลัพธ์เชิงคุณภาพต่อผู้เรียนและชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม

6. ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ประเด็นการประเมินที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประเด็นการประเมินที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 5

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมาตรฐาน
มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพกระบี่ ประจำปีการศึกษา 2568 มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประกอบด้วย 2 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ปรากฏผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาดังนี้

ที่	ประเด็นการประเมิน	คะแนนจากการประเมินรายด้านหรือประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1	ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	5		ยอดเยี่ยม
2	ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	5		ยอดเยี่ยม
ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 3			5	ยอดเยี่ยม

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 5

ผลการประเมินคุณภาพระดับสถานศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพกระบี่ ประจำปีการศึกษา 2568 จำนวน 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ จำนวน 3 ประเด็นการประเมิน มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 4 ประเด็นการประเมิน และมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ จำนวน 2 ประเด็นการประเมิน ปรากฏผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ดังนี้

ที่	มาตรฐาน / ประเด็นการประเมิน	คะแนนจากการประเมินรายด้าน หรือประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1	คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์			
	ด้านความรู้	5		ยอดเยี่ยม
	ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	5		ยอดเยี่ยม
	ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	5		ยอดเยี่ยม
	ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1		5	ยอดเยี่ยม
2	การจัดการอาชีวศึกษา			
	ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	5		ยอดเยี่ยม
	ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	5		ยอดเยี่ยม
	ด้านการบริหารจัดการ	5		ยอดเยี่ยม
	ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	5		ยอดเยี่ยม
	ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2		5	ยอดเยี่ยม
3	การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้			
	ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	5		ยอดเยี่ยม
	ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	5		ยอดเยี่ยม
	ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 3		5	ยอดเยี่ยม
	ผลการประเมินคุณภาพระดับสถานศึกษา		5.00	ยอดเยี่ยม

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาอาชีวศึกษา ในภาพรวมของสถานศึกษาอยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 5

ส่วนที่ 6

รายงานผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1. การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

วิทยาลัยการอาชีพกระบี่ ประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพกระบี่ ตามภารกิจหรือกิจกรรมที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1.1 วิทยาลัยการอาชีพกระบี่ มีผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาที่เกิดผลสัมฤทธิ์ในแต่ละมาตรฐานหรือประเด็นการประเมิน และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา ประกอบด้วย ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ

1.2 วิทยาลัยการอาชีพกระบี่ มีผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในแต่ละมาตรฐานหรือประเด็นการประเมิน และภารกิจหรือกิจกรรม ตามวงจรการบริหารคุณภาพ (PDCA) ครบถ้วนทุกขั้นตอน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล และการปรับปรุงและพัฒนา

จากการประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา โดยการติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในแต่ละมาตรฐานหรือประเด็นการประเมิน และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา ปรากฏผลการประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของวิทยาลัยการอาชีพกระบี่ ดังนี้

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์			
1.1 ด้านความรู้			
1.1.1	การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง	✔ ผลผลิต ✔ ผลลัพธ์ ✔ ผลกระทบ	✔ การวางแผน ✔ การดำเนินการตามแผน ✔ การติดตามและประเมินผล ✔ การปรับปรุงและพัฒนา 🔗 ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.1.2	การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ	✔ ผลผลิต ✔ ผลลัพธ์ ✔ ผลกระทบ	✔ การวางแผน ✔ การดำเนินการตามแผน ✔ การติดตามและประเมินผล ✔ การปรับปรุงและพัฒนา 🔗 ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.1.3	การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะภาษาต่างประเทศและสมรรถนะการใช้ดิจิทัลของผู้สำเร็จการศึกษา	✔ ผลผลิต ✔ ผลลัพธ์ ✔ ผลกระทบ	✔ การวางแผน ✔ การดำเนินการตามแผน ✔ การติดตามและประเมินผล

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
			 การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านความรู้ ☒ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้			
1.2.1	การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพ	 ผลผลิต  ผลลัพธ์  ผลกระทบ	 การวางแผน  การดำเนินการตามแผน  การติดตามและประเมินผล  การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.2.2	การประกวดหรือแข่งขันทักษะวิชาพื้นฐาน/ทักษะวิชาชีพ/ทักษะอื่น ๆ	 ผลผลิต  ผลลัพธ์  ผลกระทบ	 การวางแผน  การดำเนินการตามแผน  การติดตามและประเมินผล  การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.2.3	สมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ	 ผลผลิต  ผลลัพธ์  ผลกระทบ	 การวางแผน  การดำเนินการตามแผน  การติดตามและประเมินผล  การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.2.4	การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลของผู้สำเร็จการศึกษาตามมาตรฐานอาชีพ	 ผลผลิต  ผลลัพธ์  ผลกระทบ	 การวางแผน  การดำเนินการตามแผน  การติดตามและประเมินผล  การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
1.2.5	การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา	 ผลผลิต  ผลลัพธ์  ผลกระทบ	 การวางแผน  การดำเนินการตามแผน  การติดตามและประเมินผล  การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.2.6	ความพึงพอใจของหน่วยงาน สถานประกอบการ หรือผู้ใช้ต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา	 ผลผลิต  ผลลัพธ์  ผลกระทบ	 การวางแผน  การดำเนินการตามแผน  การติดตามและประเมินผล  การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ ☐ เป็นไปตามมาตรฐาน ☒ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์			
1.3.1	การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา	 ผลผลิต  ผลลัพธ์  ผลกระทบ	 การวางแผน  การดำเนินการตามแผน  การติดตามและประเมินผล  การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.3.2	การประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา	 ผลผลิต  ผลลัพธ์  ผลกระทบ	 การวางแผน  การดำเนินการตามแผน  การติดตามและประเมินผล  การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.3.3	การดูแลช่วยเหลือและแนะแนวผู้สำเร็จการศึกษา	 ผลผลิต	 การวางแผน

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
		 ผลลัพธ์  ผลกระทบ	 การดำเนินการตามแผน  การติดตามและประเมินผล  การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ☒ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา			
2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา			
2.1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ	 ผลผลิต  ผลลัพธ์  ผลกระทบ	 การวางแผน  การดำเนินการตามแผน  การติดตามและประเมินผล  การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.1.2	การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม	 ผลผลิต  ผลลัพธ์  ผลกระทบ	 การวางแผน  การดำเนินการตามแผน  การติดตามและประเมินผล  การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา ☒ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา			
2.2.1	การพัฒนาคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	 ผลผลิต  ผลลัพธ์  ผลกระทบ	 การวางแผน  การดำเนินการตามแผน  การติดตามและประเมินผล  การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
2.2.2	การนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	✓ ผลผลิต ✓ ผลลัพธ์ ✓ ผลกระทบ	✓ การวางแผน ✓ การดำเนินการตามแผน ✓ การติดตามและประเมินผล ✓ การปรับปรุงและพัฒนา 🔗 ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.2.3	การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพ	✓ ผลผลิต ✓ ผลลัพธ์ ✓ ผลกระทบ	✓ การวางแผน ✓ การดำเนินการตามแผน ✓ การติดตามและประเมินผล ✓ การปรับปรุงและพัฒนา 🔗 ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.2.4	การจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย	✓ ผลผลิต ✓ ผลลัพธ์ ✓ ผลกระทบ	✓ การวางแผน ✓ การดำเนินการตามแผน ✓ การติดตามและประเมินผล ✓ การปรับปรุงและพัฒนา 🔗 ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.2.5	การบริหารจัดการชั้นเรียนที่เหมาะสม	✓ ผลผลิต ✓ ผลลัพธ์ ✓ ผลกระทบ	✓ การวางแผน ✓ การดำเนินการตามแผน ✓ การติดตามและประเมินผล ✓ การปรับปรุงและพัฒนา 🔗 ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.2.6	การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ	✓ ผลผลิต ✓ ผลลัพธ์ ✓ ผลกระทบ	✓ การวางแผน ✓ การดำเนินการตามแผน ✓ การติดตามและประเมินผล ✓ การปรับปรุงและพัฒนา 🔗 ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
2.2.7	การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนการสอน	 ผลผลิต  ผลลัพธ์  ผลกระทบ	 การวางแผน  การดำเนินการตามแผน  การติดตามและประเมินผล  การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ☒ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ			
2.4.1	การบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมาย	 ผลผลิต  ผลลัพธ์  ผลกระทบ	 การวางแผน  การดำเนินการตามแผน  การติดตามและประเมินผล  การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ☒ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
2.3 ด้านการบริหารจัดการ			
2.3.1	การบริหารจัดการสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม	 ผลผลิต  ผลลัพธ์  ผลกระทบ	 การวางแผน  การดำเนินการตามแผน  การติดตามและประเมินผล  การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.3.2	การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน	 ผลผลิต  ผลลัพธ์  ผลกระทบ	 การวางแผน  การดำเนินการตามแผน  การติดตามและประเมินผล  การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
2.3.3	การบริหารจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา	✓ ผลผลิต ✓ ผลลัพธ์ ✓ ผลกระทบ	✓ การวางแผน ✓ การดำเนินการตามแผน ✓ การติดตามและประเมินผล ✓ การปรับปรุงและพัฒนา 🔗 ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.3.4	การพัฒนาอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานหรืองานฟาร์ม	✓ ผลผลิต ✓ ผลลัพธ์ ✓ ผลกระทบ	✓ การวางแผน ✓ การดำเนินการตามแผน ✓ การติดตามและประเมินผล ✓ การปรับปรุงและพัฒนา 🔗 ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.3.5	การพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน	✓ ผลผลิต ✓ ผลลัพธ์ ✓ ผลกระทบ	✓ การวางแผน ✓ การดำเนินการตามแผน ✓ การติดตามและประเมินผล ✓ การปรับปรุงและพัฒนา 🔗 ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.3.6	การพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ	✓ ผลผลิต ✓ ผลลัพธ์ ✓ ผลกระทบ	✓ การวางแผน ✓ การดำเนินการตามแผน ✓ การติดตามและประเมินผล ✓ การปรับปรุงและพัฒนา 🔗 ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.3.7	การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	✓ ผลผลิต ✓ ผลลัพธ์ ✓ ผลกระทบ	✓ การวางแผน ✓ การดำเนินการตามแผน ✓ การติดตามและประเมินผล ✓ การปรับปรุงและพัฒนา

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
			 ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการบริหารจัดการ ☒ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้			
3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย			
3.2.1	การส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัย โดยการมีส่วนร่วมของครู ผู้เรียน หรือบุคคล ชุมชน และองค์กรต่าง ๆ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ☒ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้			
3.1.1	การบริการชุมชนหรือจิตอาสา	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
3.1.2	การจัดการอาชีวศึกษาเชิงบูรณาการ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
3.1.3	การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
			 การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ☒ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			

สรุปผล

ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ของวิทยาลัยการอาชีวกระบือบุรี ดังนี้

เป็นไปตามมาตรฐาน จำนวน 1 ประเด็น

อยู่ระหว่างการพัฒนา จำนวน 0 ประเด็น

2. การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาที่สอดคล้องกับภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ระดับ ประกอบด้วย ระดับประเด็นการประเมิน ระดับมาตรฐาน และระดับสถานศึกษา โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

2.1 ผลการประเมินคุณภาพระดับประเด็นการประเมิน

ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย ประเด็นการประเมิน จำนวน 9 ประเด็นการประเมิน ปรากฏผลการประเมินคุณภาพระดับประเด็นการประเมิน ดังนี้

1) ประเด็นการประเมิน ด้านความรู้

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☒	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาก่อนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษามีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาก่อนเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาก่อนมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาก่อนเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดี	3	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาก่อนเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	พอใช้	2	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาก่อนเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาก่อน

สรุป

จากการประเมิน ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ปรากฏผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านความรู้ อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 5

2.2 การประเมินคุณภาพระดับมาตรฐาน

การประเมินคุณภาพระดับมาตรฐาน โดยการนำผลรวมของคะแนนจากการประเมิน รายการหรือประเด็นการประเมินในแต่ละมาตรฐานมาหาค่าคะแนนเฉลี่ย และนำมาเทียบกับกับเกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับคุณภาพ “ยอดเยี่ยม”

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับคุณภาพ “ดีมาก”

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับคุณภาพ “ดี”

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับคุณภาพ “พอใช้”

คะแนนเฉลี่ย 0.00 – 1.50 หมายถึง ระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุง”

โดยในการดำเนินการประเมิน สถานศึกษาสามารถบันทึกผลการประเมินระดับมาตรฐาน ได้ดังนี้

1) มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

ที่	ประเด็นการประเมิน	คะแนนจากการประเมินรายการหรือประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1	ด้านความรู้	5		ยอดเยี่ยม
2	ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	5		ยอดเยี่ยม
3	ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	5		ยอดเยี่ยม
ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 1			5	ยอดเยี่ยม

2) มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

ที่	ประเด็นการประเมิน	คะแนนจากการประเมินรายการหรือประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1	ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	5		ยอดเยี่ยม
2	ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	5		ยอดเยี่ยม
3	ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	5		ยอดเยี่ยม
4	ด้านการบริหารจัดการ	5		ยอดเยี่ยม
ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 2			5	ยอดเยี่ยม

3) มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ที่	ประเด็นการประเมิน	คะแนนจากการประเมินรายการหรือประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1	ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	5		ยอดเยี่ยม
2	ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	5		ยอดเยี่ยม
ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 3			5	ยอดเยี่ยม

2.3 การประเมินคุณภาพระดับสถานศึกษา

การประเมินคุณภาพระดับสถานศึกษา โดยการนำผลรวมของคะแนนจากการ ประเมินคุณภาพรายการหรือประเด็นการประเมินทุกมาตรฐานมาหาค่าคะแนนเฉลี่ย และนำมาเทียบกับกับเกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับคุณภาพ “ยอดเยี่ยม”

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับคุณภาพ “ดีมาก”

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับคุณภาพ “ดี”

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับคุณภาพ “พอใช้”

คะแนนเฉลี่ย 0.00 – 1.50 หมายถึง ระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุง”

โดยในการดำเนินการประเมิน สถานศึกษาสามารถบันทึกผลการประเมินระดับมาตรฐาน ได้ดังนี้

ที่	มาตรฐาน / ประเด็นการประเมิน	คะแนนจากการประเมินรายด้าน หรือประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1	คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์			
	ด้านความรู้	5		ยอดเยี่ยม
	ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	5		ยอดเยี่ยม
	ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	5		ยอดเยี่ยม
	ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1		5	ยอดเยี่ยม
2	การจัดการอาชีวศึกษา			
	ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	5		ยอดเยี่ยม
	ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	5		ยอดเยี่ยม
	ด้านการบริหารจัดการ	5		ยอดเยี่ยม
	ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	5		ยอดเยี่ยม
	ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2		5	ยอดเยี่ยม
3	การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้			
	ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	5		ยอดเยี่ยม
	ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	5		ยอดเยี่ยม
	ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 3		5	ยอดเยี่ยม
	ผลการประเมินคุณภาพระดับสถานศึกษา		5.00	ยอดเยี่ยม

ส่วนที่ 7

แนวทางพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

วิทยาลัยการอาชีพกระบี่ได้นำผลการประเมิน และการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ได้แก่ ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพ และผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ในแต่ละประเด็นการประเมิน รวมถึง จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในแต่ละมาตรฐานและประเด็นการประเมิน มาศึกษา วิเคราะห์ เพื่อกำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรม ในการพัฒนาระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพกระบี่ให้สูงขึ้น โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในแต่ละประเด็นการประเมินตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด ทั้งนี้ วิทยาลัยการอาชีพกระบี่ได้นำแผนงาน โครงการ กิจกรรมดังกล่าวเสนอคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการวิทยาลัย และบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เรียบร้อยแล้ว ดังนี้

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์		
ประเด็นที่ 1.1 ด้านความรู้	1. โครงการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	1. เชิงปริมาณ 1.1 นักเรียน นักศึกษา ทุกชั้นปี ทุกสาขา วิชา ทุกสาขางาน เข้ารับการทดสอบ ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2. เชิงคุณภาพ 1.2 นักเรียน นักศึกษา ระดับชั้น ปวช. และ ปวส. ทุกชั้นปี ทุกสาขาวิชา ทุกสาขางาน เข้ารับและผ่านการประเมินผลการ เรียนรู้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์ ตามระเบียบว่าด้วยการวัดผลและประเมิน ผลเรียนตามหลักสูตร ปวช.2567 และ ปวส.2567 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80
	2. โครงการทดสอบมาตรฐานวิชาชีพ	1. เชิงปริมาณ 1.1 นักเรียน นักศึกษาระดับชั้น ปวช. 3 และ ปวส. 2 ที่ลงทะเบียนครบถ้วนตาม หลักสูตร เข้ารับการทดสอบมาตรฐาน วิชาชีพ คิดเป็น ร้อยละ 100 2. เชิงคุณภาพ 2.1 ผู้เรียนผ่านการทดสอบมาตรฐาน วิชาชีพตามเกณฑ์ที่กำหนด ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 2.2 ผู้เรียนมีสมรรถนะตรงตามมาตรฐาน วิชาชีพ และพร้อมเข้าสู่ตลาดแรงงาน
	3. โครงการเตรียมความพร้อมและเข้ารับการ ทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET)	1. เชิงปริมาณ 1.1 นักเรียน ในระดับชั้น ปวช.3 เข้ารับ การเตรียมความพร้อมก่อนการทดสอบ ทางศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 1.2 ผู้นักเรียน ในระดับชั้น ปวช.3 เข้ารับ การทดสอบ V-NET ครบตามรายชื่อที่ส่ง เข้าทดสอบไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90 2. เชิงคุณภาพ 2.1 นักเรียน ในระดับชั้น ปวช.3 ผ่านการ ทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้าน

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
		อาชีวศึกษา (V-NET) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 60
	4. โครงการทดสอบสมรรถนะภาษาอังกฤษ (English Competency) และสมรรถนะการใช้ ดิจิทัล (Digital literacy)	1. เชิงปริมาณ 1.1 นักเรียน นักศึกษา ระดับชั้น ปวช. 3 และ ปวส. 2 ทุกสาขาวิชา เข้ารับการ ทดสอบสมรรถนะภาษาอังกฤษ (English Competency) และ สมรรถนะการใช้ดิจิทัล (Digital literacy) 2. เชิงคุณภาพ 2.1 นักเรียน นักศึกษา ระดับชั้น ปวช. 3 และ ปวส. 2 ที่เข้ารับการทดสอบสมรรถนะ ภาษาอังกฤษ (English Competency) และ สมรรถนะการใช้ดิจิทัล (Digital literacy) ผ่านการทดสอบไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70
	5. โครงการส่งเสริม สนับสนุนการทดสอบ มาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ และหน่วยงาน องค์กรวิชาชีพอื่นๆประจำปีการศึกษา 2567	1. เชิงปริมาณ 1.1 นักเรียน นักศึกษา ที่จะจบการศึกษา ในระดับ ปวช.3 และ ระดับ ปวส. 2 เข้ารับ การทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ มากกว่า ร้อยละ 80 1.2. นักเรียน นักศึกษา ที่จะจบการ ศึกษาในระดับ ปวช.3 และ ระดับ ปวส. 2 ผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่ง ชาติ 2.เชิงคุณภาพ นักเรียน นักศึกษามีความรู้ และทักษะวิชาชีพเป็นไปตามกรอบ แนวทางการประเมินการทดสอบสอดคล้อง และเพียงพอกับ ความต้องการของตลาด แรงงาน ทั้งในด้านความรู้และทักษะ วิชาชีพ
ประเด็นที่ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	1. โครงการการส่งเสริม สนับสนุน นักเรียน นักศึกษา สถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศเข้าร่วมการ ประกวด แข่งขันทักษะวิชาชีพและการเรียนรู้ ศตวรรษที่ 21	1.เชิงปริมาณ 1.1 นักเรียน นักศึกษา ร้อยละ 70 ในแต่ละ สาขาวิชาได้รับการส่งเสริม สนับสนุนเข้า ร่วมการประกวด การประเมินและการ แข่งขันทักษะวิชาชีพได้รับรางวัลและการ รับรองในระดับต่างๆ สร้างสมรรถนะทาง วิชาชีพและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ สำเร็จการศึกษอาชีวศึกษา 1.2. สถานศึกษาเข้ารับการประกวด การ ประเมินสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลและการ รับรองในระดับต่างๆ สร้างภาพลักษณ์ที่ดี ต่อการจัดการอาชีวศึกษา 2. เชิงคุณภาพ 2.1 สถานศึกษาได้รับชื่อเสียงเมื่อนักเรียน นักศึกษาประสบความสำเร็จจากการ แข่งขัน มี ผลงานเป็นที่ประจักษ์ 2.2 นักเรียน นักศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมมี ความพร้อมทั้งร่างกาย สังคม อารมณ์ และ สติปัญญา เกิดความภาคภูมิใจในตนเอง

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
	2. โครงการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ตาม แนวทางการดำเนินงานของศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา เพื่อเสริมสร้างความเป็น ผู้ประกอบการยุคใหม่ (Entrepreneurship)	1 เชิงปริมาณ 1.1 นักเรียน นักศึกษาที่เข้าร่วมการพัฒนา ศักยภาพผู้เรียนผ่านการเรียนรู้ภายใต้ศูนย์ บ่มเพาะการเป็นผู้ประกอบการอาชีวศึกษา ในสถานศึกษาอาชีวศึกษา และได้รับการ พัฒนาให้มีความรู้และทักษะการเรียนรู้ เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการทำธุรกิจออนไลน์ ไม่ต่ำกว่า 30 คน 1.2 ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับการพัฒนาให้มี สมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือ ประกอบอาชีพอิสระและ มากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป 1.3 วิทยาลัยการอาชีพกระบี่ได้รับรางวัล จากการประเมินศูนย์บ่มเพาะการเป็นผู้ ประกอบการอาชีวศึกษาในแต่ละระดับ 2 เชิงคุณภาพ 2.1 นักเรียน นักศึกษาได้รับการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาขีดความสามารถให้ผู้ เรียนประกอบธุรกิจ หรือพัฒนาต่อยอด ธุรกิจเดิม 2.3 สถานประกอบการ ชุมชน ท้องถิ่น สถานศึกษาที่นักเรียน นักศึกษา ศึกษาต่อมี ความพึงพอใจผู้เรียน และผู้สำเร็จการ ศึกษาอาชีวศึกษา ตามคุณลักษณะที่พึง ประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา
	3. โครงการส่งเสริม สนับสนุนการทดสอบ มาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ และหน่วยงาน องค์กรวิชาชีพอื่นๆ	1 เชิงปริมาณ 1.1 นักเรียน นักศึกษา ระดับชั้น ปวช.3 ปวส.1 และ ปวส. 2 เข้ารับการทดสอบ มาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 2. เชิงคุณภาพ 2.1 นักเรียน นักศึกษามีความรู้และทักษะ วิชาชีพเป็นไปตามกรอบแนวทางการ ประเมินการทดสอบสอดคล้องและเพียงพอ กับ ความต้องการของตลาดแรงงาน ทั้งใน ด้านความรู้และทักษะวิชาชีพ 2.2 นักเรียน นักศึกษา ระดับชั้น ปวช.3 ปวส.1 ระดับ ปวส. 2 ผ่านการทดสอบ มาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80
	4. โครงการสำรวจข้อมูลการมีงานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระ ของผู้สำเร็จการศึกษาและ ศึกษาต่อภายใน 1 ปี	1. เชิงปริมาณ 1.1 ผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 1 ปี ที่ได้รับ การติดตามตอบแบบสอบถามไม่น้อยกว่า 80% 2 เชิงคุณภาพ 2.1 ได้ข้อมูลที่สะท้อนภาพรวมการเข้าสู่ ตลาดแรงงานและการศึกษาต่อของผู้สำเร็จ การศึกษาอย่างถูกต้องและเป็นปัจจุบัน

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
	5. โครงการความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน หรือผู้รับบริการที่มีต่อ คุณภาพของผู้ สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยการอาชีพกระบี่	1. เชิงปริมาณ 1.1 สํารวจสถานประกอบการอย่างน้อย 20 แห่ง ที่รับผู้สำเร็จการศึกษาของ วิทยาลัยเข้าทำงาน 1.2 มีผู้บริหารสถานประกอบการหรือผู้ จัดการฝ่ายบุคคลตอบแบบสอบถามไม่น้อย กว่า 80% 2. เชิงคุณภาพ 2.1 ได้ข้อมูลเชิงวิเคราะห์เกี่ยวกับ สมรรถนะของผู้สำเร็จการศึกษาในด้าน ความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึง ประสงค์ 2.2 ได้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อ การปรับปรุงหลักสูตรและแนวทางการ จัดการเรียนการสอน
	6. โครงการส่งเสริมการมีรายได้ระหว่างเรียน จบ แล้วมีงานทำ (Learn to Earn)	1. เชิงปริมาณ 1.1 นักเรียน นักศึกษาไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 ของนักเรียน นักศึกษาทั้งหมดเข้าร่วม การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพเพื่อการมี อาชีพ มีรายได้ระหว่างเรียนได้รับความรู้ ทักษะ การเรียนรู้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการ ประกอบอาชีพและการทำทำธุรกิจเพื่อการ มีรายได้ระหว่างเรียน 1.2 นักเรียน นักศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของนักเรียน นักศึกษาทั้งหมด มี อาชีพเสริมและมีรายได้ระหว่างเรียน 2. เชิงคุณภาพ 2.1 นักเรียน นักศึกษาได้รับการส่งเสริม และพัฒนาศักยภาพเพื่อการมีอาชีพ มีรายได้ระหว่างเรียนได้รับความรู้ ทักษะ การ เรียนรู้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการประกอบ อาชีพและการทำทำธุรกิจเพื่อการมีรายได้ ระหว่างเรียน ส่งผลให้เมื่อจบการศึกษาแล้ว มีอาชีพและมีงานทำ 2.2 สถานประกอบการ ชุมชน ท้องถิ่น สถานศึกษาที่นักเรียน นักศึกษา ศึกษาต่อมี ความพึงพอใจผู้เรียน และผู้สำเร็จการ ศึกษาอาชีวศึกษา ตามคุณลักษณะที่พึง ประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา
	7. โครงการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ตาม แนวทางการดำเนินงานของศูนย์บ่มเพาะผู้ ประกอบการอาชีวศึกษา เพื่อเสริมสร้างความเป็น ผู้ประกอบการยุคใหม่ (Entrepreneurship)	1. เชิงปริมาณ 1.1 นักเรียน นักศึกษาที่เข้าร่วมการ พัฒนาศักยภาพผู้เรียนผ่านการเรียนรู้ภายใต้ศูนย์บ่มเพาะการเป็นผู้ประกอบการ อาชีวศึกษาในสถานศึกษาอาชีวศึกษา และ ได้รับการพัฒนาให้มีความรู้และทักษะการ เรียนรู้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการทำธุรกิจ ออนไลน์ ไม่น้อยกว่า 30 คน 1.2 ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับการพัฒนาให้ มีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือ

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
		ประกอบอาชีพอิสระและ มากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป 1.3 วิทยาลัยการอาชีพกระบี่ได้รับ รางวัลจากการประเมินศูนย์บ่มเพาะการ เป็นผู้ประกอบการอาชีวศึกษาในแต่ละ ระดับ 2. เชิงคุณภาพ 2.1 นักเรียน นักศึกษาได้รับการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาขีดความสามารถให้ผู้ เรียนประกอบธุรกิจ หรือพัฒนาต่อยอด ธุรกิจเดิม 2.3 สถานประกอบการ ชุมชน ท้องถิ่น สถานศึกษาที่นักเรียน นักศึกษา ศึกษาต่อมีความพึงพอใจผู้เรียน และผู้สำเร็จการ ศึกษาอาชีวศึกษา ตามคุณลักษณะที่พึง ประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา
ประเด็นที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และ คุณลักษณะที่พึงประสงค์	1. โครงการพัฒนาคนดีคนเก่งและมีความสุขภายใต้กิจกรรมองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย	1.เชิงปริมาณ 1.1 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการ ศึกษา นักเรียน นักศึกษา จำนวนไม่น้อย กว่า 200 คน เข้าร่วม โครงการพัฒนาคนดี คนเก่งและมีความสุขภายใต้กิจกรรม องค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่ง ประเทศไทย 2 เชิงคุณภาพ 2.1 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการ ศึกษา นักเรียน นักศึกษา เข้าร่วมโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
	2. โครงการทำบุญตักบาตร	1.เชิงปริมาณ 1.1 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน นักศึกษา จำนวนไม่น้อยกว่า 200 คน เข้าร่วมโครงการ 2. เชิงคุณภาพ 2.1 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน นักศึกษา เข้าร่วมโครงการ ไม่น้อย กว่าร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
	3. โครงการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	1 เชิงปริมาณ 1.1 นักเรียน นักศึกษา ทุกชั้นปี ทุกสาขา วิชา ทุกสาขางาน เข้ารับการทดสอบ ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2. เชิงคุณภาพ 1.2 นักเรียน นักศึกษา ระดับชั้น ปวช. และ ปวส. ทุกชั้นปี ทุกสาขาวิชา ทุกสาขางาน เข้ารับและผ่านการประเมินผลการเรียนรู้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์ ตาม ระเบียบว่าด้วยการวัดผลและประเมินผล เรียนตามหลักสูตร ปวช.2567 และ ปวส.2567 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
	4. โครงการดูแลช่วยเหลือนักเรียน นักศึกษาและ แนะแนวการเรียนการศึกษาคือ และเป้าหมาย ชีวิต (การแนะแนวแบบ Coaching)	1.เชิงปริมาณ 1.1 วิทยาลัยการอาชีพกระบี่ มีมาตรการ ดูแลช่วยเหลือ นักเรียน นักศึกษา ให้ สามารถจบการศึกษามากกว่าร้อยละ 90 เมื่อเทียบกับแรกเข้า 1.2. วิทยาลัยการอาชีพกระบี่ มีแนวทาง และมาตรการแนะแนวการเรียนการศึกษาคือ ต่อและ เป้าหมายชีวิต (การแนะแนวแบบ Coaching) ให้นักเรียน นักศึกษาสามารถ จบการศึกษาและศึกษาต่อหรือทำงานคิด เป็นร้อยละ 100 2. เชิงคุณภาพ 2.1วิทยาลัยการอาชีพกระบี่มีนวัต กรรมการดูแลช่วยเหลือนักเรียนนักศึกษา และแนะแนวการเรียนการศึกษาคือต่อและ เป้าหมายชีวิต (การแนะแนวแบบ Coaching) 2.2 วิทยาลัยการอาชีพกระบี่มีระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน นักศึกษาและ แนะแนวการเรียนการศึกษาคือต่อและเป้า หมายชีวิต (การแนะแนวแบบ Coaching) ที่ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน อาชีวศึกษา
	5. โครงการประชุมผู้ปกครอง นักเรียน นักศึกษา ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์	1. เชิงปริมาณ 1.1 ผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษาทุกคน ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ได้ รับการดูแลช่วยเหลือ มากกว่า ร้อยละ 80 2. เชิงคุณภาพ 2.1. ผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษามีความ พึงพอใจร้อยละ 80
	6. โครงการรับลงทะเบียน นักศึกษาใหม่	1. เชิงปริมาณ 1.1 นักเรียน นักศึกษา ลงทะเบียนเรียน จำนวน 493 คน 2. เชิงคุณภาพ 2.1 นักเรียน นักศึกษามีความพึงพอใจ ต่อการรับลงทะเบียนร้อยละ 80
	7. โครงการประชุมองค์การองค์การนักวิชาชีพ และการจัดแข่งขันทักษะวิชาชีพ/วิชาพื้นฐาน	1. เชิงปริมาณ 1.1 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการ ศึกษา นักเรียน นักศึกษา จำนวนไม่น้อย กว่า 200 คน เข้าร่วม โครงการประชุม องค์การองค์การนักวิชาชีพและการจัด แข่งขันทักษะวิชาชีพ/วิชาพื้นฐาน 2 เชิงคุณภาพ 2.1 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการ ศึกษา นักเรียน นักศึกษา เข้าร่วมโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมายที่ กำหนด

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
	8. โครงการกองทุนสถาบัน ขาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์และส่งเสริมประชาธิปไตย (อาชีวภักดี)	1. เชิงปริมาณ 1.1. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน นักศึกษา จำนวนไม่น้อยกว่า 100 คน เข้าร่วม โครงการกองทุนสถาบัน ขาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์และส่งเสริมประชาธิปไตย (อาชีวภักดี) 2. เชิงคุณภาพ 2.1 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน นักศึกษา เข้าร่วมโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
	9. โครงการปฎิณิเทศผู้สำเร็จการศึกษา	1. เชิงปริมาณ 1.1 ผู้สำเร็จการศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม ปฎิณิเทศไม่น้อยกว่า 100 คน 1.2 วิทยากรจากสถานประกอบการหรือหน่วยงานภายนอกเข้าร่วมบรรยายไม่น้อยกว่า 2 ท่าน 2 เชิงคุณภาพ 2.1 ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการเตรียมตัวก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงานเพิ่มขึ้น 2.2 ผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมในระดับ “ดี” ขึ้นไป
	10. โครงการปฐมนิเทศสมาชิกใหม่ (อวท)	1 เชิงปริมาณ 1.1ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน นักศึกษา จำนวนไม่น้อยกว่า 100 คน เข้าร่วมโครงการ 2 เชิงคุณภาพ 2.1 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน นักศึกษา เข้าร่วมโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
	11. โครงการประชุมผู้ปกครองและนักเรียน นักศึกษาใหม่	1. เชิงปริมาณ 1.1 ผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษา ระดับ ปวช. 1 และ ปวส. 1 เข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่า 80 ของจำนวนผู้เรียนแรกเข้าทั้งหมด 1.2 ผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษา ระดับ ปวช. 1 และ ปวส. 1 ทราบถึงระบบการติดตามดูแลช่วยเหลือนักเรียน นักศึกษา ไม่น้อยกว่า 80 ของจำนวนผู้เรียนแรกเข้าทั้งหมด 2. เชิงคุณภาพ 2.1. ผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษา ระดับ ปวช. 1 และ ปวส. 1 มีความรู้ความเข้าใจตรงกับสถานศึกษา
	12. โครงการมอบประกาศนียบัตรผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕68	1. เชิงปริมาณ 1.1 ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 40 คน เข้าร่วมโครงการฯ

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
		1.2 นักเรียน นักศึกษา เข้าร่วมโครงการฯ 2. เชิงคุณภาพ 2.1 ครู บุคลากรทางการศึกษา และ นักเรียน นักศึกษา มีความพึงพอใจร้อยละ 80
มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา		
ประเด็นที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	1. โครงการนิเทศการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1. เชิงปริมาณ 1.1ครูผู้สอนของวิทยาลัยการอาชีพกระบะบุรี ได้รับการนิเทศกระบวนการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครบทุกคน 2. เชิงคุณภาพ 2.1ครูผู้สอนของวิทยาลัยการอาชีพกระบะบุรี มีการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการ สอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้เกิด ประสิทธิภาพสูงสุดแก่ผู้เรียน
	2. โครงการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะที่เชื่อมโยงกับคุณวุฒิ วิชาชีพ มาตรฐานอาชีพร่วมกับ สถานประกอบการและหน่วยงานอื่นๆ	1. เชิงปริมาณ (ผู้เข้าร่วมโครงการ) 1.1 ครูผู้สอนร้อยละ 100 มีการพัฒนา หลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบโดย การปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนด รายวิชาเพิ่มเติม 1.2. สาขาวิชาร้อยละ 100 มีสร้างการมี ส่วนร่วมและความร่วมมือในการจัดการ ศึกษาอาชีวศึกษาร่วมกับสถานประกอบ การหน่วยงานภาครัฐและเอกชน 2. เชิงคุณภาพ 2.1 สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรฐาน สมรรถนะอย่างเป็นระบบ 2.2 สถานศึกษามีนวัตกรรมการพัฒนา หลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุง รายวิชา เดิมหรือกำหนดรายวิชา เพิ่มเติม ของสถานศึกษา
	3. โครงการฝึกอบรมวิชาชีพพระยะสั้นฐาน สมรรถนะ เพื่อเพิ่มสมรรถนะและคุณค่าในการ เรียนรู้ตลอดชีวิต	1.เชิงปริมาณ 1.1 วิทยาลัยจัดการฝึกอบรมวิชาชีพพระยะ สั้นฐานสมรรถนะสอดคล้องกับการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและ อุตสาหกรรมเป้าหมายครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายตาม ความถนัดและความสนใจ ไม่น้อยกว่า 5 หลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้น 1.2. ประชาชนทั่วไป ผู้ว่างงาน ผู้ที่ ประกอบอาชีพอิสระ หรือผู้ที่เป็นแรงงาน อยู่ในสถานประกอบการ นักเรียน นักศึกษา กลุ่มเป้าหมายที่ต้องการจำเป็นพิเศษ ไม่น้อยกว่า300 คนเข้ารับการฝึกอบรม วิชาชีพพระยะสั้นฐานสมรรถนะสอดคล้อง กับการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและ อุตสาหกรรมเป้าหมาย 2. เชิงคุณภาพ 2.1 สถานศึกษามีการให้บริการวิชาการ วิชาชีพผ่านการฝึกอบรมวิชาชีพพระยะสั้น

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
		เพื่อเพิ่มสมรรถนะและคุณค่าในการเรียนรู้ ตลอดชีวิตเพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพ สร้าง ทุนมนุษย์ที่มีศักยภาพ และสามารถเป็น กำลังสำคัญในการขับเคลื่อนของประเทศ ให้มีความรู้และทักษะด้านอาชีพ ในกลุ่ม อาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของ ชุมชนและตลาดแรงงาน ครอบคลุมทุกกลุ่ม เป้าหมาย (Re-Skill, Up-Skill, New-Skill) ให้เข้าถึงโลกอาชีพตามความถนัดและ ความสนใจ
	4. โครงการพัฒนาศักยภาพการจัดทำแผนการ จัดการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการ จัดการเรียนการสอน	1. เชิงปริมาณ 1.1 ครูผู้สอนร้อยละ 100 จัดทำแผนการ จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้วย เทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายมุ่งเน้น สมรรถนะอาชีพและบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์และ ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 1.2. ครูผู้สอนร้อยละ 100 นำแผนการ จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไป ใช้ ในการจัดการเรียนการสอน 1.3 ครูผู้สอนร้อยละ 100 เข้ารับการ ประเมินผลการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ รายวิชาตามเกณฑ์มาตรฐานอาชีวศึกษา และมีผลการประเมินร้อยละ 80 ที่มีผลงาน โดดเด่นเป็นแบบอย่างแผนการจัดการเรียน รู้รายวิชาของสถานศึกษา 2. เชิงคุณภาพ 2.1 ครูผู้สอนจัดทำแผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้ เรียนเป็นสำคัญที่มีคุณภาพตาม กระบวนการจัดทำแผนการเรียนรู้ 1. ครูผู้สอนวิเคราะห์หลักสูตรรายวิชา เพื่อ กำหนดหน่วยการเรียนรู้ 2. แผนการจัดการเรียนรู้มีการบูรณาการ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม คุณลักษณะที่ พึงประสงค์ 3. แผนการจัดการเรียนรู้มีการ กำหนดรูปแบบการเรียนรู้และกิจกรรมการ จัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น Pjbl,Active Learning,STEM, Education,Work based Learning, Work integrated Learning เป็นต้น 4. แผนการจัดการเรียนรู้กำหนดการใช้ สื่อ เครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยี การ จัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมและ นำมาใช้ในการ จัดการเรียนการสอน 5. แผนการจัดการเรียนรู้กำหนดแนวทาง การวัดและประเมินผลตามสภาพจริงด้วย วิธีการที่หลากหลาย)ในด้านความรู้และ ทักษะวิชาชีพ
	5. โครงการนิเทศการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้ เรียนเป็นสำคัญ	1. เชิงปริมาณ 1.1 ครูผู้สอนของวิทยาลัยการอาชีพ

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
		กระบือได้รับการนิเทศกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครบทุกคน 2. เชิงคุณภาพ 2.1 ครูผู้สอนของวิทยาลัยการอาชีพกระบือมีการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดแก่ผู้เรียน
	6. โครงการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ โครงการเป็นฐาน (Project-Based Learning : PJBL) เพื่อส่งเสริมการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	1.เชิงปริมาณ 1.1 ครูผู้สอนร้อยละ 100 มีทักษะการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการโครงการเป็นฐาน (Project Based Learning: PJBL) 1.2 ครูผู้สอนร้อยละ 100 มีผลงานโครงการ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัยที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการโครงการเป็นฐาน (Project Based Learning: PJBL) 2. เชิงคุณภาพ 2.1 นักเรียน นักศึกษาที่ผ่านการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการโครงการเป็นฐาน (Project Based Learning: PJBL) มีกระบวนการคิดแนวทางการแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาทั้งด้านความรู้และทักษะผ่านกระบวนการศึกษาค้นคว้าและการใช้ความรู้ในชีวิตจริง ขับเคลื่อนผ่านกิจกรรมและการแก้ปัญหา ที่ท้าทายร่วมกัน โดยมีผลงานที่แสดงถึงศักยภาพและความสำเร็จของผู้เรียน 2.2 ครูผู้สอนมีผลงาน โครงการ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย เผยแพร่สู่สาธารณชนและเข้าร่วมการประกวดในระดับต่างๆ
ประเด็นที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	1. โครงการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ ด้วยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการศึกษา 2. โครงการร่วมใจสืบสานประเพณีวันสงกรานต์ไทย ปีใหม่ไทยและเทศกาลต่างๆ	1 เชิงปริมาณ 1.1 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 46 คน ได้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลแพลตฟอร์มในการบริหารจัดการศึกษา 2 เชิงคุณภาพ 2.1 สถานศึกษามีรูปแบบนวัตกรรมการบริหารจัดการศึกษาสอดคล้องตามนโยบายและจุดเน้นกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในนโยบายและจุดเน้นที่ 6 การพัฒนาระบบราชการและการบริหารภาครัฐยุคดิจิทัล 1. เชิงปริมาณ 1.1 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน นักศึกษา จำนวน 500 คน ได้เข้าร่วมสืบสานประเพณีวันสงกรานต์

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
		ไทย 2. เชิงคุณภาพ 2.1 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน นักศึกษาได้ตระหนักถึงความสำคัญ ร่วมสืบสานประเพณีอันดีงามของชาวไทย และสร้างความรัก ความสามัคคี ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันขององค์กร
	3. โครงการยกย่อง เชิดชูเกียรติ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาวิทยาลัยการอาชีพกระบะบุรี	1 เชิงปริมาณ 1.1 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพกระบะบุรี จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ได้รับการเชิดชูเกียรติ 2. เชิงคุณภาพ 2.1 ผู้บริหารครูและบุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพกระบะบุรี มีขวัญ และกำลังใจใน การในการปฏิบัติหน้าที่
	4. โครงการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน นักศึกษา	1.เชิงปริมาณ 1.1 ครูทุกคน มีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน จำนวน 26 คน 2 เชิงคุณภาพ 2.1 สื่อการเรียนการสอนได้รับการพัฒนาจากครูผู้สอนทุกคนคิดเป็นร้อยละ 100
	5. โครงการพัฒนาศักยภาพด้านการบริหารจัดการ ศึกษา และการสร้างเครือข่ายสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ	1 เชิงปริมาณ 1.1. สถานศึกษาได้สร้างเครือข่ายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิชาการ การสร้างคุณภาพการศึกษาอาชีวศึกษา จำนวนไม่น้อยกว่า 1 แห่ง 1.2. เครือข่ายหน่วยงานทางการศึกษา จำนวนไม่น้อยกว่า 1 แห่ง เข้าร่วมศึกษาดูงานภายในวิทยาลัยการอาชีพกระบะบุรี ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สร้างเครือข่ายระหว่างสถานศึกษาในสังกัดอาชีวศึกษา 2 เชิงคุณภาพ 2.1 คณะครูและบุคลากรทางการศึกษาภายในสถานศึกษา และเครือข่ายหน่วยงานทางการศึกษา ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สร้างเครือข่ายระหว่างสถานศึกษา และเกิดทักษะทางด้านเทคโนโลยีที่ทันสมัย สอดคล้องกับนโยบายของ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาและกระทรวงศึกษาธิการ
	6. โครงการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการด้วย การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการศึกษา	1. เชิงปริมาณ 1.1 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 46 คน ได้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลแพลตฟอร์มในการบริหารจัดการศึกษา 2 เชิงคุณภาพ 2.1 สถานศึกษามีรูปแบบนวัตกรรมการบริหารจัดการศึกษาสอดคล้องตามนโยบาย

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
		และจุดเน้นกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในนโยบายและจุดเน้นที่ 6 การพัฒนาระบบราชการและการบริหารภาครัฐ
	7. โครงการส่งเสริมสนับสนุนการจัดทำ e-Portfolio สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา E-Workforce Ecosystem Platform โดย สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) (TPQI)	1 เชิงปริมาณ 1.1. ครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 46 คน ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนให้ได้รับการจัดทำ e-Portfolio 2. เชิงคุณภาพ 2.1 .ครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษา มีทักษะทักษะวิชาชีพและมีความรู้ความสามารถ ในการจัดทำ e-Portfolio
	8. โครงการพัฒนาทักษะและสมรรถนะวิชาชีพให้แก่ผู้เรียนและในกลุ่มเป้าหมายและประชาชนทั่วไป เพื่อเป็นการเสริมสร้างทักษะใหม่ (New Skill) เพิ่มสมรรถนะ (Upskill) หรือทบทวนทักษะ (Reskill)	1.เชิงปริมาณ 1.1 วิทยาลัยฯจัดการฝึกอบรมวิชาชีพ(Re-Skill, Up-Skill, New-Skill) สมรรถนะสอดคล้องกับการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและ อุตสาหกรรมเป้าหมาย ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายตามความถนัดและความสนใจ 1.2. ให้แก่ผู้เรียนและในกลุ่มเป้าหมาย และประชาชนทั่วไปกลุ่มเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ80 คนเข้ารับการฝึกอบรม(Re-Skill, Up-Skill, New-Skill) สอดคล้องกับการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและ อุตสาหกรรมเป้าหมาย 2. เชิงคุณภาพ 2.1 สถานศึกษามีการให้บริการวิชาการวิชาชีพผ่านการฝึกอบรมวิชาชีพระยะสั้น เพื่อเพิ่มสมรรถนะและคุณค่าในการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพ สร้างทุนมนุษย์ที่มีศักยภาพ และสามารถเป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนของประเทศ ให้มีความรู้และทักษะด้านอาชีพ ในกลุ่มอาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและตลาดแรงงาน ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย (Re-Skill, Up-Skill, New-Skill) ให้เข้าถึงโลกอาชีพตามความถนัดและความสนใจ
ประเด็นที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ	1. โครงการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 (Action Plan)	1 เชิงปริมาณ 1.1จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการที่เข้าใจถึงความสำคัญของการประยุกต์การวางแผนยุทธศาสตร์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือการนำองค์กร (ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๙๕) 1.2 ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการมีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการเพื่อพัฒนาและขับเคลื่อนองค์กรและใช้เป็นทิศทางในการนำองค์กร ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๙๐

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
		2. เชิงคุณภาพ 2.1 ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถเขียนโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตรงตามเป้าประสงค์ที่ต้องการ 2.2 ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเกิดทักษะจากการฝึกปฏิบัติจริง
	2. โครงการดูแลช่วยเหลือนักเรียน นักศึกษาและแนะแนวการเรียนการศึกษาคือ และเป้าหมายชีวิต (การแนะแนวแบบ Coaching)	1.เชิงปริมาณ 1.1 วิทยาลัยการอาชีพกระบี่ มีมาตรการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน นักศึกษา ให้สามารถจบการศึกษามากกว่าร้อยละ 90 เมื่อเทียบกับแรกเข้า 1.2. วิทยาลัยการอาชีพกระบี่ มีแนวทางและมาตรการแนะแนวการเรียนการศึกษาคือ และเป้าหมายชีวิต (การแนะแนวแบบ Coaching) ให้นักเรียน นักศึกษาสามารถจบการศึกษาและศึกษาต่อหรือทำงานคิดเป็นร้อยละ 100 2. เชิงคุณภาพ 2.1วิทยาลัยการอาชีพกระบี่มีนวัตกรรมการดูแลช่วยเหลือนักเรียนนักศึกษาและแนะแนวการเรียนการศึกษาคือ และเป้าหมายชีวิต (การแนะแนวแบบ Coaching) 2.2 วิทยาลัยการอาชีพกระบี่มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน นักศึกษาและแนะแนวการเรียนการศึกษาคือ และเป้าหมายชีวิต (การแนะแนวแบบ Coaching) ที่ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
	3. โครงการศึกษาความพึงพอใจในการใช้งาน ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการบริหารจัดการข้อมูล สารสนเทศของสถานศึกษาโดยครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน	1. เชิงปริมาณ 1.2 ผู้บริหาร คณะครูบุคลากร นักเรียน และผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 80 เข้าร่วมประเมิน การใช้งานระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และ การบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศของ สถานศึกษาในการบริหารจัดการเรียนการ สอน หรือประกอบการตัดสินใจและสร้าง การรับรู้ข่าวสารและภาพลักษณ์ที่ดี และ การให้บริการที่ดีของวิทยาลัย 2. เชิงคุณภาพ 2.1 ได้ข้อมูลและแนวทางการพัฒนา ระบบเครือข่ายและสารสนเทศของ วิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้อง กับความต้องการของผู้ใช้ 2.2 ผลการศึกษาความพึงพอใจในการใช้ งานระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการ บริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศของสถาน ศึกษาโดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถาน ศึกษาและผู้เรียนมีผลการประเมิน อยู่ใน ระดับมาก ขึ้นไป
	4. โครงการพัฒนาระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ และการจัดทำฐาน ข้อมูลสารสนเทศเพื่อความปลอดภัยภายในสถาน ศึกษา	1. เชิงปริมาณ 1.1 ครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน นักศึกษาและ ทุกภาคส่วน ไม่น้อย กว่า 500 คน ได้ใช้ระบบเครือข่าย คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศและ จัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศของสถาน ศึกษาที่มีประสิทธิภาพ 2. เชิงคุณภาพ 2.1 วิทยาลัยการอาชีพกระบี่ มีระบบ โครงสร้างพื้นฐานระบบเครือข่าย คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศและ ฐานข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ ผู้ใช้งานมีความ พึงพอใจระดับมาก ขึ้นไป 2.2 วิทยาลัยฯ ได้สร้างภาพลักษณ์ที่ดีเป็น ที่ยอมรับของชุมชน สังคม
	5. โครงการ Big Cleaning Day และกิจกรรม 5 ส.	1. เชิงปริมาณ 1.1 ครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน นักศึกษา ร้อยละ 80 มีส่วนร่วมใน การจัดทำโครงการ Big Cleaning Day และกิจกรรม 5 ส. 2. เชิงคุณภาพ 2.1 แผนกวิชาและห้องเรียนทุกห้องมี ความสะอาดสวยงามเหมาะสมแก่การ จัดการเรียนการสอน
	6. โครงการศึกษาความพึงพอใจต่อการพัฒนา คู่มือสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ ของสถานศึกษา และการใช้อาคารสถานที่ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการโดยครู/บุคลากรทุก ฝ่ายและผู้เรียนในสถานศึกษา	1. เชิงปริมาณ 1.1 สสำรวจความพึงพอใจของครูและบุ คลากรทางการศึกษา นักเรียน นักศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 2.เชิงคุณภาพ

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
		2.1 สถานศึกษาได้ข้อมูลระดับความพึงพอใจต่อการพัฒนาดูแลสภาพแวดล้อม และภูมิทัศน์ของสถานศึกษาและการใช้ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ
	7. โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ สภาพแวดล้อม ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยการอาชีพกระบี่บุรี	1 เชิงปริมาณ 1.1 งานอาคารสถานที่ ฝ่ายบริหาร ทรัพยากร สามารถปรับปรุงภูมิทัศน์ สภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษา บริเวณอาคาร สำนักงาน ห้องประชุมพุทธรักษาและ บริเวณโดยรอบสถานศึกษาไม่น้อยกว่า 5 พื้นที่ 2. เชิงคุณภาพ 2.1 ครูและ บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยการอาชีพ กระบี่บุรี มีความพึงพอใจต่อการปรับปรุงภูมิทัศน์ สภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษา ในระดับความพึงพอใจ ระดับ ดีขึ้นไป
	8. โครงการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน ภายในสถานศึกษา	1. เชิงปริมาณพัฒนาระบบสาธารณูปโภค พื้นฐานของไฟฟ้า ประปา ถนน การสื่อสาร ภายในวิทยาลัยฯ ไม่น้อยกว่า 5 พื้นที่ 2. เชิงคุณภาพบรรยากาศภายในวิทยาลัยฯ มีความสวยงามและเอื้อต่อการเรียนการสอน
	9. โครงการซ่อมแซมอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และห้องประชุมสัมมนา	1 เชิงปริมาณ 1.1 ครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน นักศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน ได้ใช้ อาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่มี ประสิทธิภาพและมีความปลอดภัย 2. เชิงคุณภาพ 2.1 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน ปลอดภัยและเหมาะสมต่อการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาขีดความสามารถให้กับผู้เรียน 2.2 ครูและ บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยการอาชีพ กระบี่บุรี มีความพึงพอใจต่อการซ่อมแซม อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ระบบไฟฟ้า ไฟเพดาน โครงสร้างและ หลังคาให้มีประสิทธิภาพมีความปลอดภัย สูงสุด ในระดับความพึงพอใจ ระดับ ดีขึ้นไป
	10. โครงการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการ ประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาเพื่อ การพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	1 เชิงปริมาณ 1.1 ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคน มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษาในแต่ละ มาตรฐานหรือประเด็นการ ประเมิน หรือตัวชี้วัด ในแต่ละภารกิจหรือกิจกรรมของ

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
		สถานศึกษาตามวงจรคุณภาพครบถ้วนทุก ขั้นตอน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงาน ตามแผน การติดตามและประเมินผล และ การปรับปรุงและพัฒนา 1.2 ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคน มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาที่เกิดผลสัมฤทธิ์ ในแต่ละ มาตรฐานหรือ ประเด็นการประเมิน หรือตัว ชีวัด ในแต่ละภารกิจหรือกิจกรรมของ สถานศึกษา ประกอบด้วย ผลผลิต ผลลัพธ์ และ ผลสะท้อน 1.3 วิทยาลัยการอาชีพกระบี่ มีผลการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) และ มี การเผยแพร่สู่สาธารณชน สถานศึกษาที่ดำ เนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการ ศึกษาตามเกณฑ์การประเมิน ข้อ 1.1 ข้อ 1.2 และสามารถตรวจสอบโดยการประเมิน จากเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ ถือว่ามี ผลการดำเนินงาน “เป็นไปตาม มาตรฐาน” 2. เชิงคุณภาพ 2.1 นักเรียนได้รับการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาเต็มตามศักยภาพ 2.2 ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการ ศึกษาในวิทยาลัยฯ มีความรู้ความเข้าใจ สามารถปฏิบัติกิจกรรมในกระบวนการ พัฒนาการศึกษาได้ตามเกณฑ์มาตรฐานที่ กำหนด 2.3 สถานประกอบการ ชุมชน ท้องถิ่น สถานศึกษาที่นักเรียน นักศึกษา ศึกษาต่อมี ความพึงพอใจผู้เรียน และผู้สำเร็จการ ศึกษาอาชีวศึกษา ตามคุณลักษณะที่พึง ประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา
	11. โครงการพัฒนาขีดความสามารถของครูและ บุคลากรทางการศึกษาเพื่อยกระดับ การจัดการ เรียนการสอนสู่อาชีวศึกษาสากล เพื่อพัฒนา ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ	1 .เชิงปริมาณ 1.1 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการ ศึกษา จำนวน 46 คน ได้รับการพัฒนา คุณภาพและยกระดับทักษะด้านภาษา อังกฤษ 2. เชิงคุณภาพ 2.1 ครูและบุคลากรทางการศึกษา มี ทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการ สื่อสารในการปฏิบัติหน้าที่ราชการรู้จักการ เข้าสังคมในวิถีชีวิตใหม่ และบูรณาการ ทักษะภาษาอังกฤษได้ในชีวิตจริง
	12. โครงการส่งเสริมสุขภาพข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา	1. เชิงปริมาณ 1.1 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 45 คน ได้รับการส่งเสริมสุขภาพ 2. เชิงคุณภาพ 2.2 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการ ศึกษาทุกคนมีภูมิคุ้มกันโรคที่ดี ซึ่งจะนำไป

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
		สู่การมีสุขภาพกาย สุขภาพจิตที่สมบูรณ์ แข็งแรง สดชื่น แจ่มใส พร้อมในการปฏิบัติงานให้องค์กรต่อไป
	13. โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ สถานศึกษา	1.เชิงปริมาณ 1.1 ครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน และนักศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของ จำนวนทั้งหมด มีสถิติการเข้าใช้บริการ แหล่งเรียนรู้ อย่างน้อย 1 ครั้งต่อภาคเรียน 1.2 โครงการต้องดำเนินการปรับปรุง และพัฒนาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และ แหล่งเรียนรู้เป้าหมาย ไม่นต่ำกว่า 80 % ตาม แผนที่กำหนดไว้ 2. เชิงคุณภาพ 2.1 ผู้ใช้บริการแหล่งเรียนรู้มีความพึงพอใจต่อคุณภาพของทรัพยากร การให้บริการและสภาพแวดล้อมของแหล่งเรียนรู้ ในระดับมาก 2.2 วิทยาลัยฯ มีแหล่งเรียนรู้ มีมาตรฐาน ทันสมัย ปลอดภัย และมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)
ประเด็นที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	1. โครงการพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการ การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี	1 เชิงปริมาณ 1.1 ผู้เข้าร่วมอบรมไม่น้อยกว่า 30 คน ประกอบด้วย 1.2 สถานประกอบการเข้าร่วมความร่วมมือ 4 แห่ง 2 เชิงคุณภาพ 2.1 สถานศึกษามีระบบทวิภาคีที่สอดคล้องกับมาตรฐาน สอศ. 2.2 นักศึกษามีทักษะวิชาชีพตรงตามสมรรถนะอาชีพ 2.3 สถานประกอบการมีความพึงพอใจต่อคุณภาพผู้เรียนมากขึ้น
	2. โครงการบริการวิชาการ/วิชาชีพสู่ชุมชน	1 เชิงปริมาณ 1.1 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน นักศึกษา จำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน เข้าร่วมโครงการ 1.2 ประชาชนในพื้นที่เป้าหมายเข้าร่วมโครงการ จำนวนไม่น้อยกว่า ๕๐ คน เข้าร่วมรับบริการ 2 เชิงคุณภาพ 2.1 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน นักศึกษา เข้าร่วมโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด 2.2 ประชาชนในพื้นที่เป้าหมายเข้าร่วมโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
	3. โครงการส่งเสริม สนับสนุนการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ และหน่วยงาน	1. เชิงปริมาณ 1.1 นักเรียน นักศึกษา ที่จะจบการศึกษา

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
	องค์กรวิชาชีพอื่นๆประจำปีการศึกษา 2567	ในระดับ ปวช.3 และ ระดับ ปวส. 2 เข้ารับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ มากกว่า ร้อยละ 80 1.2. นักเรียน นักศึกษา ที่จะจบการศึกษาในระดับ ปวช.3 และ ระดับ ปวส. 2 ผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ 2.เชิงคุณภาพ นักเรียน นักศึกษามีความรู้ และทักษะวิชาชีพเป็นไปตามกรอบ แนวทางการประเมิน
	4. โครงการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ตาม แนวทางการดำเนินงานของศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา เพื่อเสริมสร้างความเป็น ผู้ประกอบการยุคใหม่ (Entrepreneurship)	1 เชิงปริมาณ 1.1 นักเรียน นักศึกษาที่เข้าร่วมการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนผ่านการเรียนรู้ภายใต้ศูนย์บ่มเพาะการเป็นผู้ประกอบการ อาชีวศึกษาในสถานศึกษาอาชีวศึกษา และ ได้รับการพัฒนาให้มีความรู้และทักษะการ เรียนรู้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการทำธุรกิจ ออนไลน์ ไม่ต่ำกว่า 30 คน 1.2 ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับการพัฒนาให้ มีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือ ประกอบอาชีพอิสระและ มากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป 1.3 วิทยาลัยการอาชีวศึกษาระบุรีได้รับ รางวัลจากการประเมินศูนย์บ่มเพาะการ เป็นผู้ประกอบการอาชีวศึกษาในแต่ละ ระดับ 2 เชิงคุณภาพ 2.1 นักเรียน นักศึกษาได้รับการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาขีดความสามารถให้ผู้ เรียนประกอบธุรกิจ หรือพัฒนาต่อยอด ธุรกิจเดิม 2.3 สถานประกอบการ ชุมชน ท้องถิ่น สถานศึกษาที่นักเรียน นักศึกษา ศึกษาต่อมี ความพึงพอใจผู้เรียน และผู้สำเร็จการ ศึกษา
	5. โครงการพัฒนาทักษะและสมรรถนะวิชาชีพให้ แก่ผู้เรียนและในกลุ่มเป้าหมายและประชาชน ทั่วไป เพื่อเป็นการเสริมสร้างทักษะใหม่ (New Skill) เพิ่มสมรรถนะ (Upskill) หรือทบทวนทักษะ (Reskill)	1.เชิงปริมาณ 1.1 วิทยาลัยการจัดการฝึกอบรมวิชาชีพ(Re-Skill, Up-Skill, New-Skill) สมรรถนะ สอดคล้องกับการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและ อุตสาหกรรมเป้าหมายครอบคลุมทุกกลุ่ม เป้าหมายตามความถนัดและความสนใจ 1.2. ให้แก่ผู้เรียนและในกลุ่มเป้าหมายและ ประชาชนทั่วไปกลุ่มเป้าหมาย ไม่น้อยกว่า ร้อยละ80 คนเข้ารับการฝึกอบรม(Re-Skill, Up-Skill, New-Skill) สอดคล้องกับการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและ อุตสาหกรรมเป้าหมาย 2. เชิงคุณภาพ 2.1 สถานศึกษามีการให้บริการวิชาการ วิชาชีพผ่านการฝึกอบรมวิชาชีพระยะสั้น

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
		เพื่อเพิ่มสมรรถนะและคุณค่าในการเรียนรู้ ตลอดชีวิตเพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพ สร้าง ทุนมนุษย์ที่มีศักยภาพ และสามารถเป็น กำลังสำคัญในการขับเคลื่อนของประเทศ ให้มีความรู้และทักษะด้านอาชีพ ในกลุ่ม อาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของ ชุมชนและตลาดแรงงาน ครอบคลุมทุกกลุ่ม เป้าหมาย (Re-Skill, Up-Skill, New-Skill) ให้เข้าถึงโลกอาชีพตามความถนัดและ ความสนใจ
มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้		
ประเด็นที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคม แห่งการเรียนรู้	1. โครงการบริการวิชาการ/วิชาชีพสู่ชุมชน	1. เชิงปริมาณ 1.1 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการ ศึกษา นักเรียน นักศึกษา จำนวนไม่น้อย กว่า 20 คน เข้าร่วมโครงการ 1.2 ประชาชนในพื้นที่เป้าหมายเข้าร่วม โครงการ จำนวนไม่น้อยกว่า ๕๐ คน เข้า ร่วมรับบริการ 2. เชิงคุณภาพ 2.1 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการ ศึกษา นักเรียน นักศึกษา เข้าร่วมโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมายที่ กำหนด 2.2 ประชาชนในพื้นที่เป้าหมายเข้าร่วม โครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกลุ่ม เป้าหมายที่กำหนด
	2. โครงการพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการ การอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี	1 เชิงปริมาณ 1.1 ผู้เข้าร่วมอบรมไม่น้อยกว่า 30 คน ประกอบด้วย 1.2 สถานประกอบการเข้าร่วมความร่วมมือ 4 แห่ง 2 เชิงคุณภาพ 2.1 สถานศึกษามีระบบทวิภาคีที่ สอดคล้องกับมาตรฐาน สอศ. 2.2 นักศึกษามีทักษะวิชาชีพตรงตาม สมรรถนะอาชีพ 2.3 สถานประกอบการมีความพึงพอใจ ต่อคุณภาพผู้เรียนมากขึ้น
	3. โครงการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อสนองพระ ราชดำริ ภายใต้กิจกรรม การจัดการเรียนรู้และ พัฒนาอาชีพแก่เด็ก เยาวชนและประชาชนในถิ่น ทุรกันดาร/โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้าน ตะแบกงาม อำเภอพะโต๊ะ จังหวัดชุมพร ตามพระ ราชดำริสมเด็จพระกนิษฐาเจ้ากรมสมเด็จพระ เพชรรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี	1 เชิงปริมาณ 1.1 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการ ศึกษา นักเรียน นักศึกษา จำนวนไม่น้อย กว่า 10 คน เข้าร่วมโครงการ 1.2 นักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวน ชายแดนบ้านตะแบกงาม จำนวน 3๐ คน เข้ารับการอบรมอาชีพ 2 เชิงคุณภาพ 2.1 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการ ศึกษา นักเรียน นักศึกษา เข้าร่วมโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมายที่

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
		กำหนด 2.2 นักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านตะแบกงาม เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
	4. โครงการอาสาช่วยประชาชน (Fix It Center) ช่วงเทศกาลและช่วยเหลือผู้ประสบภัย	1. เชิงปริมาณ 1.1 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน นักศึกษา จำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน เข้าร่วมโครงการ 1.2 ประชาชนในพื้นที่เป้าหมายเข้าร่วมโครงการ จำนวนไม่น้อยกว่า ๕๐ คน เข้าร่วมรับบริการ 2 เชิงคุณภาพ 2.1 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน นักศึกษา เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด 2.2 ประชาชนในพื้นที่เป้าหมายเข้าร่วมโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
	5. โครงการพัฒนาและยกระดับความร่วมมือในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้แห่งอนาคต เพื่อการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาสมรรถนะสูง ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ	1 เชิงปริมาณ 1.1 นักเรียน นักศึกษาใน 4 สาขาวิชา จำนวน 514 คน ได้รับการพัฒนา Future Skills 1.2 ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 40 คน ได้เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับภาคีเครือข่าย 1.3 มีความร่วมมือกับสถานประกอบการ และชุมชน อย่างน้อย 10 แห่ง 2 เชิงคุณภาพ 2.1 ผู้เรียนมีสมรรถนะสูงขึ้น สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนรู้และการทำงานได้ 2.2 สถานศึกษามีเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็งกับสถานประกอบการในพื้นที่ 2.3 เกิดต้นแบบกิจกรรมการเรียนรู้เชิงบูรณาการระหว่างสาขาวิชา
	6. โครงการระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการศึกษา	1 เชิงปริมาณ 1.1 ได้รับการสนับสนุนทรัพยากร (วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ หรือทุนสนับสนุน) จากภาคีเครือข่ายไม่น้อยกว่า 20 หน่วยงาน/องค์กร 1.2 มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมระดมทรัพยากร และสร้างความร่วมมือไม่น้อยกว่า 150 คน มีการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ไม่น้อยกว่า 5 ฉบับ 2 เชิงคุณภาพ 2.1 เกิดการมีส่วนร่วมของชุมชนและภาคีเครือข่ายในการพัฒนาสถานศึกษา

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
		อย่างต่อเนื่อง 2.2 การจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพ มากขึ้นจากการใช้ทรัพยากรที่ได้รับ 2.3 สถานศึกษามีภาพลักษณ์ที่ดีในฐานะ ศูนย์กลางการเรียนรู้อาชีพของชุมชน
	7. โครงการมอบทุนการศึกษาเพื่อส่งเสริมโอกาสทางการศึกษา	1 เชิงปริมาณ 1.1 นักเรียน นักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาไม่น้อยกว่า 100 คน 1.2 มีหน่วยงาน องค์กร หรือผู้มีจิต ศรัทธาร่วมมอบทุนให้แก่นักเรียน นักศึกษา ไม่น้อยกว่า 10 หน่วยงาน/บุคคล 2 เชิงคุณภาพ 2.1 นักเรียน นักศึกษาที่ได้รับทุนมีแรง จูงใจในการเรียน และสามารถศึกษาต่อได้ จนสำเร็จ 2.2 เกิดความร่วมมือที่ดีระหว่างสถาน ศึกษาและชุมชนในการสนับสนุนการศึกษา
	8. โครงการศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการ จัดการอาชีวศึกษาเชิงบูรณาการ	1. เชิงปริมาณ 1.1 จำนวนผู้เรียนที่มีความพึงพอใจต่อการ จัดการอาชีวศึกษาเชิงบูรณาการอยู่ใน ระดับ ดี ขึ้นไปไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 2. เชิงคุณภาพ 1.ผู้เรียนได้รับการพัฒนาจากการจัดการ อาชีวศึกษาเชิงบูรณาการ
	9. โครงการลงนามและยกย่องเชิดชูเกียรติสถาน ประกอบการภาครัฐและเอกชน	1 เชิงปริมาณ 1.1 สถานประกอบการภาครัฐและ เอกชนเข้าร่วมลงนาม MOU จำนวน 10 แห่ง 1.2 สถานประกอบการที่ได้รับการเชิดชู เกียรติ จำนวน 10 แห่ง 2. เชิงคุณภาพ 2.1เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่าง หน่วยงานอย่างยั่งยืน 2.2สร้างต้นแบบสถานประกอบการที่มี การบริหารจัดการที่ดีและรับผิดชอบต่อ สังคม
	10. โครงการเชิญผู้เชี่ยวชาญและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อร่วมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอาชีวศึกษา	1. เชิงปริมาณ 1.1. เชิญผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิอย่างน้อย 4 คนต่อปี 1.2 เชิญปราชญ์ท้องถิ่น/ภูมิปัญญา ชุมชนอย่างน้อย 4 คน 1.3. จัดกิจกรรมอบรม/เวิร์กช็อปอย่างน้อย 2 ครั้ง 1.4. ผู้เรียนเข้าร่วมไม่น้อยกว่า 100 คน 2. เชิงคุณภาพ 2.1 ผู้เรียนมีทักษะอาชีพเพิ่มขึ้นจาก เดิม 2.2 เกิดนวัตกรรม ผลงาน หรืองานฝีมือ จากกิจกรรม

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
		2.3 สถานศึกษามีเครือข่ายผู้เชี่ยวชาญ เพิ่มขึ้น 2.4 ความพึงพอใจของผู้เรียนและครูอยู่ในระดับ “ดีมาก”
	11. โครงการขยายโอกาสทางการศึกษาด้าน วิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาและโรงเรียนขยาย โอกาสในพื้นที่	1. เชิงปริมาณ 1.1 สถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาใน พื้นที่ให้ความร่วมมือการจัดการศึกษาอย่าง น้อย 5 สถานศึกษา 1.2 หลักสูตรวิชาชีพพระยาสันได้รับการ พัฒนาครบทุกสาขาวิชา 2. เชิงคุณภาพ 2.1 สถานศึกษามีภาคีเครือข่ายในการ จัดการศึกษา ร่วมกันอย่างน้อยมีเป้าหมายและมี คุณภาพ 2.2 นักเรียนระดับมัธยมศึกษา มีความรู้ และทักษะด้านอาชีพ สามารถนำไปใช้ ใน การประกอบ อาชีพได้หรือนำผลการเรียน ไปโอนผลการเรียนหรือเทียบโอนความรู้ และประสบการณ์ตามหลักสูตรอาชีวศึกษา
	12. โครงการพัฒนาและยกระดับการใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลสนับสนุนการเรียนรู้และการประเมิน สมรรถนะนักศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี (Digital Technology Integration : DVE for All)	1 เชิงปริมาณ 1.1 นักศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า 74 คน 1.2 ครูผู้สอนอาชีวศึกษาเข้ารับการ อบรม/พัฒนาทักษะดิจิทัลไม่น้อยกว่า 26 คน 1.3 สถานประกอบการที่ร่วมดำเนินการ ใช้ระบบประเมินสมรรถนะดิจิทัลไม่น้อย กว่า 20 แห่ง 2. เชิงคุณภาพ 2.1 ผู้เรียนสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการเรียนรู้และปฏิบัติงานได้ตามเกณฑ์ สมรรถนะที่สถานประกอบการกำหนด 2.2 ครูและครูฝึกในสถานประกอบการมี ทักษะด้านการจัดการเรียนรู้และประเมิน ผลด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลมากขึ้น 2.3 ระบบติดตามการเรียนรู้และ ประเมินสมรรถนะมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และสะท้อนผลการเรียนรู้จริง
	13. โครงการส่งเสริมสนับสนุนการจัดทำ E-Portfolio สำหรับติดตามผลการเรียนรู้ นักศึกษา อาชีวศึกษาระบบทวิภาคี	1. เชิงปริมาณ 1.1 ในปีการศึกษา พ.ศ.2568 วิทยาลัย การอาชีพกระบี่ มีจำนวนผู้เรียนระบบ ทวิภาคี เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับจำนวนผู้เรียน ปีการศึกษา พ.ศ.2568 จำนวนร้อยละ 10 (กลุ่มพัฒนา Develop) 1.2 ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ร้อยละ 90 ได้รับการพัฒนาด้านความรู้ ความเข้าใจในการจัดการศึกษาระบบ ทวิภาคีผ่านระบบหรือช่องทางที่หลากหลาย

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
		หลาย จัดทำ Port Folio อิเล็กทรอนิกส์ แฟ้มสะสมผลงาน 1.3 วิทยาลัยฯ ได้สร้างเครือข่ายความร่วมมือร่วมขับเคลื่อนการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีทั้งภาครัฐและเอกชน เพิ่มขึ้น ร้อยละ 10 (มากกว่า 5 แห่ง) เมื่อเทียบกับ ปีงบประมาณ พ.ศ.2568 1.4 ผู้เรียน ร้อยละ 100 ได้รับการดูแลช่วยเหลือการนิเทศ ติดตาม ในระหว่างการฝึกอาชีพในสถานประกอบการ 2. เชิงคุณภาพ 2.1 วิทยาลัยฯ พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีเป็นไปตาม มาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี พ.ศ. 2563 2.2 สถานประกอบการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี มีผลการประเมินความพึงพอใจในการการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยในระดับ ดีขึ้นไป
	14. โครงการนิเทศติดตามนักเรียน นักศึกษา ฝึกงาน/ฝึกอาชีพในสถานประกอบการ	1 เชิงปริมาณ 1.1 ร้อยละ 100 ครูได้ออกนิเทศ นักเรียน นักศึกษาตามที่ฝ่ายวิชาการ กำหนด 2 เชิงคุณภาพ 2.1 ครูได้ออกนิเทศติดตามนักเรียน นักศึกษาฝึกงาน/ฝึกอาชีพในสถานประกอบการ ทำให้สถานประกอบการมีความเข้าใจการจัดการอาชีวศึกษามากขึ้น
ประเด็นที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	1. โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพครูผู้สอน ด้านการวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์	1. เชิงปริมาณ 1.1 ครูผู้สอน จำนวน 26 คน เข้าร่วมกิจกรรมอบรมหรือพัฒนาศักยภาพด้าน การวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ และงานสร้างสรรค์ 1.2 ครูผู้สอนที่เข้าร่วมโครงการอย่างน้อยร้อยละ 80 สามารถจัดทำโครงงานงานวิจัย นวัตกรรม หรือสิ่งประดิษฐ์ได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ 2. เชิงคุณภาพ 2.1 ครูผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการทำวิจัยและสร้าง นวัตกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนได้เพิ่มขึ้น 2.2 ครูผู้สอนมีทัศนคติที่ดีและเห็น ความสำคัญของการทำวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้ 2.3 สถานศึกษามีผลงานวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ หรือผลงาน สร้างสรรค์ของครูเพิ่มขึ้น และสามารถนำ

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
		ไปประยุกต์ใช้จริงในการจัดการเรียนรู้
	2. โครงการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย อาชีวศึกษาสู่การใช้ประโยชน์ เพื่อยกระดับ วิสาหกิจชุมชนสังคมและต่อยอดเชิงพาณิชย์	1. เชิงปริมาณ 1.1 ครูผู้สอน จำนวน 26 คน เข้าร่วม กิจกรรมพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย อาชีวศึกษา 6.1.2 ครูผู้สอนและ นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 สามารถสร้างงานวิจัยอาชีวศึกษา เพื่อใช้ประโยชน์ในชุมชนหรือเชิงพาณิชย์ ได้ 1.2 มีงานวิจัยที่สามารถต่อยอดเป็น ผลิตภัณฑ์หรือบริการเชิงพาณิชย์อย่างน้อย 1 ผลงาน 2 เชิงคุณภาพ 2.1 ครูผู้สอนและนักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการสร้างงานวิจัย และนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ ได้จริง 2.2 เกิดการเชื่อมโยงความร่วมมือ ระหว่างสถานศึกษา ชุมชน และภาคธุรกิจ ในการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย 2.3 วิสาหกิจชุมชน สังคม และ ผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์ได้รับการพัฒนาจาก งานวิจัยอาชีวศึกษา ส่งผลต่อรายได้และ คุณภาพชีวิตของชุมชน
	3. โครงการพัฒนานวัตกรรมการแข่งขันฮอนด้ารถ ประหยัดน้ำมันเชื้อเพลิง	1 เชิงปริมาณ 1.1 นักเรียน นักศึกษาแผนกวิชาช่างยนต์ทุกคน ได้ร่วมออกแบบและพัฒนา นวัตกรรมยานยนต์รถประหยัดเชื้อเพลิง 1.2. วิทยาลัยฯ ได้ร่วมส่งเสริม สนับสนุน ส่งผลงานนวัตกรรมยานยนต์รถประหยัดเชื้อเพลิงเข้ารับการแข่งขันแข่งขัน Honda Econo Power Contest (ฮอนด้า ประหยัดน้ำมันเชื้อเพลิง) ครั้งที่ 28 ประจำปี 2569 ระดับประเทศ จำนวน 1 คัน 2 .เชิงคุณภาพ 2.1 ครู บุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัย การอาชีพกระบี่ ได้ร่วมส่งเสริม สนับสนุน ให้นักเรียน นักศึกษาเป็นนักคิด นักประดิษฐ์ สร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อ พัฒนาการเรียนการสอนและยกระดับ คุณภาพการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
	4. โครงการส่งเสริมการประกวดสิ่งประดิษฐ์ของ คนรุ่นใหม่ระดับสถานศึกษา ระดับกลุ่มจังหวัด ระดับภาค และระดับชาติและระดับนานาชาติ	1 เชิงปริมาณ 1.1 นักเรียน นักศึกษา ไม่น้อยกว่า 100 คน เข้าร่วมกิจกรรมสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม 1.2 นักเรียน นักศึกษา ที่เข้าร่วม โครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 สามารถจัดทำผลงานสิ่งประดิษฐ์เพื่อต่อยอดเข้า

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
		ประกวดในเวทีต่าง ๆ ได้ 1.3 มีผลงานสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมเข้าร่วมประกวดในระดับสถานศึกษา ระดับกลุ่มจังหวัด ระดับภาค และระดับชาติ/นานาชาติ รวมไม่น้อยกว่า 10 ผลงาน 2. เชิงคุณภาพ 2.1 นักเรียน นักศึกษา และครูรุ่นใหม่ มีความคิดสร้างสรรค์ ทักษะการแก้ปัญหา และการทำงานเป็นทีมเพิ่มขึ้น 2.2 นักเรียน นักศึกษา และครูรุ่นใหม่ สามารถต่อยอดผลงานสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมเพื่อใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการ สังคม และเชิงพาณิชย์ได้จริง 2.3 เกิดวัฒนธรรมและแรงจูงใจในการสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมในสถานศึกษาและชุมชน
	5. โครงการส่งเสริมการจัดทำประกวดเผยแพร่ งานวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ ของครูและบุคลากรทางการศึกษา	1. เชิงปริมาณ 1.1 ผู้เข้าร่วมโครงการ (นักเรียน นักศึกษา ครู และบุคลากร) ไม่น้อยกว่า 80 คน 1.2 มีผลงานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/ นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ อย่างน้อย 10 ผลงาน 2. เชิงคุณภาพ 2.1 ผู้เข้าร่วมมีความรู้และทักษะในการพัฒนานวัตกรรมเพิ่มขึ้นจากเดิม 2.2 ผลงานที่พัฒนาได้รับการเผยแพร่ หรือสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริงในสถานศึกษา/ชุมชน/สถานประกอบการ